
Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2009. december hó 21. napján tartott
testületi ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december hó 21. napján 17 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő 2.

Jelen vannak:	Dr. Hajdu Lajos	polgármester
	Perge József	alpolgármester
	Buczkó Zoltánné	képviselő
	Czinege Béla	képviselő
	Harsányi Gábor	képviselő
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Mátrai István	képviselő
	Oláh Sándor	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	Kovács Sándor	ügyvezető igazgató, Berek Beruházó Kft.
	Oros István	ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.
	10 fő érdeklődő	

Dr. Hajdu Lajos polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent. Minden képviselő jelen van. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Perge József alpolgármestert és Oláh Sándor képviselőt.

Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

394/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére Perge József alpolgármestert és Oláh Sándor képviselőt választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József alpolgármester
- 2) Oláh Sándor képviselő
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A napirendi javaslat kiküldésre került.

Van-e valakinek módosító javaslata?

A képviselő-testületi tagoktól módosító indítvány nem érkezett.

Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy addig ne tárgyalják a szerkezeti átalakításokat, amíg a gazdasági program el nem készül. A gazdasági program most kiosztásra került, a 7. napirendi pontnál kerül ismertetésre.

Oros István ügyvezető igazgató: Kéri, hogy a 9. napirendi pontot előre hozni, mivel az a Berek-Víz Kft-t is érinti.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az a napirendi pont zárt ülést igényel. Mivel az érintett nincs jelen az ülésen, nem tudják megkérdezni, hogy beleegyeznek-e a nyílt tárgyalásba. Kéri a 2. napirendi pontként megtárgyalni a 9. napirendi pontot, zárt ülésen.

Van-e valakinek észrevétele a módosító indítvánnyal kapcsolatban?

Észrevétel nem érkezett.

Ki az, aki egyetért a módosítással?

Megállapítja, hogy a módosító javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**395/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.
2. Előterjesztés helyiségbérlet kérelemre.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
3. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
4. Előterjesztés iskolatej akcióprogram támogatására.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
5. Előterjesztés ÉAOP-2009-4.1.6 kódszámú térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése operatív programhoz kapcsolódó szándéknyilatkozat kiadására.
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
6. Előterjesztés a fürdő beruházás finanszírozási közbeszerzés kiírásához szükséges adatokra.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
7. Ajánlat Berekfürdő középületeinek világításkorszerűsítésére.
Előadó: Dr. Hajdu Lajos polgármester
8. Előterjesztés szerkezeti átalakításokra a GBR Consulting jelentés iránymutatásával.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester
9. Előterjesztés Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalmi Fejlesztési Alapítvány ügyében.
Előterjesztő: Dr. Hajdu Lajos polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai

N a p i r e n d i p o n t o k
t á r g y a l á s a

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, interpellációja, észrevétele?

Czinege Béla képviselő: Többen fordultak hozzá a fürdőbérletekkel kapcsolatosan. December 31-ig lehet megvásárolni a bérleteket. Jön a karácsony, az emberek kikölteznek. Nem lehetne a bérletek megvásárlási idejét január 31-ig meghosszabbítani, ezen az áron? Eddig az volt a gyakorlat, hogy legalább január 31-ig meg lehetett vásárolni a bérletet. Most az ez évi bérlet december 31-ig érvényes.

Oros István ügyvezető igazgató: Júliusban az egyenlegközlő vízdíjszámlával minden fogyasztónak felhívták a figyelmét, hogy a fürdőbérletek december 31-ig érvényesek. Volt fél év. Előre felhívták az emberek figyelmét. Amennyiben határozatot hoz a testület, akkor annak megfelelően fog cselekedni, de figyelembe kell venni, hogy minden kiadást ebből a bevételből kell finanszíroznia a Kft-nek.

Czinege Béla képviselő: A több éves gyakorlat az volt, hogy legalább január 31-ig mindenki megvásárolhatta a bérletet. Aki január 30-án vásárolt bérletet, az nem egy éves bérletet kapott, hiszen nem a következő év január 30-ig volt érvényes, csak december 31-ig. Azt szeretné, ha ennek a hagyománynak nagyobb esélyt adnának. A bérlet ára is eléggé megemelkedett, ezért is kéri a határidő meghosszabbítását. Ez a bevétel minimálisan fedezné csak a kiadásokat. Nem fogadja el a választ.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testületnek kell döntenie róla. Ha a testület sem fogadja el a választ, akkor a testület kiadja a Döntés előkészítő bizottságnak, hogy egyeztessen a Felügyelő bizottsággal, a Kft-vel ebben az ügyben.

A képviselő-testület elfogadja-e a választ?

Perge József alpolgármester: Ha valaki bérletet vesz, az nem éves bérlet, hanem 2009. évre szóló fürdőbérlet. Ha februárban veszi meg, akkor is december 31-ig tart. Évek óta az előző évi bérlettel nem lehetett a másik év februárjában bemenni a fürdőbe, mert december 31-ig lejárt. Lehet, hogy valaki később szeretné megvenni, mert akkor van pénze, vagy akkor jut eszébe. Óvja a testületet attól, hogy eldöntse, hogy meddig lehet a bérletet megvásárolni, nehogy az legyen júniusban, hogy még februárban is kedvezményes áron kellett árulni a bérletet, ezért nincs pénzük.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Mindenképpen megfontolás tárgyává teszi a Kft. részéről. Hány bérlet kelt el eddig?

Oros István ügyvezető igazgató: Nem tud választ adni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azt is tudni kell, hogy a 13. havi nyugdíjat nem kapják meg a nyugdíjasok, ami elég nagy veszteséget jelent az előző évekhez képest. Egyetért annyiban Perge Józseffel, hogy nehogy az legyen, hogy emiatt a Kft. visszautogasson a testületre. Az eladott bérletek számáról nem tudott a Kft. vezetője választ adni.

Oros István ügyvezető igazgató: Nem volt jelzés. Ha telefonon jelzik felé a kérdést, akkor felkészülten jön az ülésre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A testület nem fogadja el a választ, a Döntés előkészítő bizottság a Felügyelő bizottsággal egyeztessen, hogy mekkora összegről van szó. A gesztus értéke jelentős, hiszen 13.000 Ft helyett 20.000 Ft az állandó lakosok bérlete

Oros István ügyvezető igazgató: A bérlet vásárlási lehetőség nem vetítődne ki csak az állandó lakosokra?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A döntés a Kft. vezetőjének a kezében van. Ha december 31-ig nem veszi meg a bérletet, februárban már nem fogja megvásárolni drágábban.

Oros István ügyvezető igazgató: 2007-ben kiépített egy új rendszert, azt követik évről évre, tehát az előző évek hagyományához tartotta magát. Óriásit vár tőle a testület. Igyekszik is ehhez tartani magát, de akkor ne lazítsanak azon a dolgon, amit már felépített 2007-től.

Buczko Zoltánné képviselő: Az adatokat meg kell nézni, és ha a Kft. vezetője úgy ítéli meg, a Felügyelő bizottság, a Döntés előkészítő bizottság elé viheti a kedvezményes bérletárúsítás lehetőségének kitolását. De saját hatáskörben is dönthet róla.

Czinege Béla képviselő: Több ezer belépőjegyet is odaadnak 650 Ft-ért előre, csak azért, hogy még ebben az évben legyen pénzük. Aki családos, annak meg nem adnak további lehetőséget.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A testület dönthet úgy, hogy elfogadja a Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatójának a válaszát, vagy nem fogadja el, és megbízza a Döntés előkészítő bizottságot, hogy egyeztessen. Utasítani nem fogja a testület, csak a véleményét fejt ki, hogy nem ért egyet a Kft. döntésével.

Czinege Béla képviselő: Tehát az ügyvezető kompromisszumra képes.

Oros István ügyvezető igazgató: Igen. Kéri, hogy legközelebb az ülés előtt keressék meg a kérdéseikkel, hogy felkészülten jöjjön el a testületi ülésre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A képviselő-testület elfogadja-e a Kft. ügyvezető igazgatójának a válaszát?

2 igen, 3 nem, 3 tartózkodó szavazat érkezett. Tehát a képviselő-testület nem fogadta el a választ.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a Döntés előkészítő bizottság vizsgálja meg, és próbáljon kompromisszumra jutni a Kft. vezetőjével. Az egyeztetés eredményét terjesszék a képviselő-testület elé.

5 igen, 3 nem szavazat érkezett.

396/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat

A kedvezményes fürdőbérletek árusításának időtartamáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Döntés előkészítő bizottságot, hogy az állandó lakosok kedvezményes fürdőbérlet árusításának időtartamáról egyeztessen a Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatójával, és az egyeztetés eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Czinege Béla a bizottság elnöke

Határidő: 2010. január 31.

Erről értesülnek:

- 1) Czinege Béla bizottsági elnök**
- 2) Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.**
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester**

Perge József alpolgármester: Az egyik óvodás szülő gyermeke a mai napig nem kapta meg a Mikulás csomagot. Azt a választ kapta, hogy azok a gyerekek, akik nem voltak jelen az ünnepségen, csak Fodor Judittól, a Művelődési Ház igazgatójától kaphatják meg a csomagot.

Vannak-e olyan gyerekek, akik még nem kapták meg a csomagot? Ezek a gyerekek karácsony előtt megkaphatják-e?

Puskás Mariann: Valóban, azoknak az óvodásoknak, akik nem voltak itt az ünnepségen, nem vitték el a csomagot, az iskolásoknak elvitték. Fodor Judit igazgatónál van a gyerekek névsora, és a csomagok is az ő irodájában vannak bezárva, így nem tudják átadni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tudja elfogadni a választ.

Perge József alpolgármester: Meg tudják-e oldani, hogy karácsony előtt megkapják ezek a gyerekek a csomagot?

Puskás Mariann: Nem tudja megoldani, mert nincs kulcsa az irodához.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Hol van a tartalék kulcs? Minden irodához tartalék kulcsnak kell lenni, tűzvédelmi okokból. Oldja meg a Művelődési Ház. Holnap kerüljenek át a csomagok az óvodába. Nem csak az óvodások, hanem minden gyermek kapja meg a csomagot. Elfogadja-e így alpolgármester úr a választ?

Perge József alpolgármester: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e még valakinek interpellációja, kérdése?
További interpelláció, kérdés nem hangzott el.

2. Napirendi pont: Előterjesztés helyiségbérlet kérelemre.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az érintett nincs jelen az ülésen, így nem tudják megkérdezni, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyeznek-e, zárt ülést rendel el.
(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.)

3. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt legfontosabb eseményekről.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Bíró János telekvásárlási kérelméről döntött a képviselő-testület a legutóbbi ülésén. Kéri a hivatal, hogy az ebben az ügyben hozott határozatokat vonja vissza a képviselő-testület. Az egyik határozatban más eladási ár szerepel, a másik pedig a terület értékesítésének megvizsgálásáról szól.

Szavazásra bocsátja a két határozat visszavonását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

397/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat **Határozatok visszavonásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bíró János telekvásárlási kérelméről szóló 299/2009.(IX.29.) sz. Önkorm. határozatát, valamint a 354/2009.(XI.30.) sz. Önkorm. határozatát visszavonja.

Erről értesülnek:

1) Bíró János Karcag, Csathó u. 2.

2) Dr. Hajdu Lajos polgármester

3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
4) Polgármesteri Hivatal

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az előző ülés óta egy fontosabb dolog történt. A háziorvossal aláírásra került a feladatátvállalási szerződés, február 1-jével. Az új orvos már itt lakik. Kezd beilleszkedni a falu életébe. Január 4-től a gyerekek az óvodába fognak járni.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

4. Napirendi pont: Előterjesztés iskolatej akcióprogram támogatására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előterjesztés kiküldésre került.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Eddig a Mizo szállította az iskolatejet. Ez egy olcsóbb konstrukció.

Czinege Béla képviselő: Az új cég hozott mintát. Megvizsgálták.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

398/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
Az Iskolatej akcióprogram támogatásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a fenntartásában lévő Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda (Berekfürdő, IV. Béla király út 1.) az intézményébe járó gyerekek részére a 2009/2010-es tanévben ingyenes iskolatejet biztosítson.

A képviselő-testület az iskolatej költségét az Önkormányzat 2009. évi és 2010. évi költségvetése terhére vállalja.

Erről értesülnek:

- 1) Székely László igazgató, Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda Berekfürdő, IV. Béla király út 1.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

5. Napirendi pont: Előterjesztés ÉAOP-2009-4.1.6 kódszámú térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése operatív programhoz kapcsolódó szándéknyilatkozat kiadására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Berekfürdő Polgármesteri Hivatala csatlakozni szeretne Hajdúszoboszló városához. Van egy közigazgatási rendszere Hajdúszoboszlónak, amihez csatlakozni szeretnének. Ez semmiféle elkötelezettséget nem jelent, csak egy szándéknyilatkozat. Hajdúszoboszló pályázni szeretne az ÉAOP-2009-4.1.6 kódszámú pályázatra.

A Polgármesteri Hivatalnak ebből az az előnye lenne, hogy ha Hajdúszoboszló nyer a pályázaton, akkor kiépíti a berekfürdői hivatalban is az összes rendszert, ami elektronikus ügyintézéshez, ügykezelői, iratkezelői, Etiket, térinformatikai modullal kapcsolatos. Egyébként is jogszabályi előírás az elektronikus ügyintézés lehetőségének a megteremtése, 2010. január 1-jétől.

Harsányi Gábor képviselő: Kik vannak ebben benne?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Jelenleg 20 település van benne. A fenntartási költsége 50-100.000 Ft lesz, ami biztosítja az elektronikus ügyintézését. Kiváltja a jogtárat, a különböző programokat, amiket most használnak.

Harsányi Gábor képviselő: Lehet-e tudni valamit a pályázat finanszírozásáról?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Berekfürdőnek önerőt nem kell biztosítani. Elkötelezettséget nem jelentő szándéknyilatkozat ez. 95%-os támogatottságú a pályázat. Ez elmúlt 5 évben több, mint 100 pályázatot nyújtottak be, 75%-uk nyert. 10 milliárd Ft feletti fejlesztési forráshoz jutottak így.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, akik egyetért a szándéknyilatkozat kiadásával?

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

399/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat

ÉAOP-2009-4.1.6 kódszámú térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése operatív programhoz kapcsolódó szándéknyilatkozat kiadása.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Hajdu Lajos polgármestert az alábbi szándéknyilatkozat aláírására.

Alulírott Dr. Hajdu Lajos polgármester, mint Berekfürdő Községi Önkormányzat nevében aláírásra és kötelezettségvállalásra jogosult személy kijelentem, hogy amennyiben Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által az új Magyarország Fejlesztési terv támogatási rendszeréhez az ÉAOP-2009-4.1.6 kódszámú, „A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése” c. Operatív Program keretében benyújtásra kerülő projektjavaslat támogatásában részesül és megvalósul, úgy a kialakításra kerülő ASP központhoz az általam képviselt önkormányzat az eddig ismertté vált feltételekkel csatlakozni kíván.

Határidő: 2010. január 10.

Felelős: Dr. Hajdu Lajos polgármester, Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Erről értesülnek:

- 1) Hajdúszoboszló Város
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

6. **Napirendi pont: Előterjesztés a fürdőberuházás finanszírozási közbeszerzés kiírásához szükséges adatokra.**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A közbeszerző által egy összefoglalás érkezett a Berek-Víz Kft-hez arról, hogy milyen adatokat vár a képviselő-testülettől.

Oros István ügyvezető igazgató: Szándéknyilatkozat szükséges, ami feltételes, a közbeszerzés kiírásához. Kétfordulós eljárás lenne. Az első nagyon rövid lenne, 2-3 hetes, ami kizár nagyon sok bankot. Világossá válik, hogy amennyiben találnak finanszírozót, tovább viszik a közbeszerzést. A szándéknyilatkozat híján nem lehet tovább vinni a közbeszerzést.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Végig megy a kért adatokon, hogy kinek mi a feladata.

A támogatási szerződés megvan. Ez még tervezet. Ez a Kft. feladata.

A beruházással kapcsolatos feladatok?

Ki a beruházó? A Kft. feladata.

Milyen forrásból kívánja megvalósítani a beruházást és milyen arányban szerepelnek a források között? A Kft. feladata.

Hogyan igazolható a hitel megtérülése? Üzleti terv, visszafizetési garanciák, forgalomképes ingatlan fedezet. Az üzleti terv, a Kft. feladata, viszont a forgalomképes ingatlan fedezetét a Kft. nem tudja biztosítani. Erről most dönteni kell, hogy ajánlanak-e fel ingatlant. Van két olyan területe az önkormányzatnak, amit kockáztathatnak.

Harsányi Gábor képviselő: Nem válthatja ki a tulajdonosi kezességvállalás?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Tulajdonosi kezességvállalást nem szeretne, mert ha kezességet vállal, akkor elmegy az ingatlan is, az összes vagyonnal és az összes ingatlannal felelnének. Erre törvényi lehetőség sincs a nagy fejlesztési hitelállomány miatt. Van kétszer 10 ha beépítetlen területe az önkormányzatnak.

A hitelfeltevő és a tulajdonos önkormányzat pénzügyi helyzetére vonatkozó adatok, legalább az utolsó két év. Ennek a kigyűjtését Kocsis Veronika elkezdte, a hivatal csinálja.

Beszámolók, az elkövetkezendő évekre vonatkozó pénzügyi terve, legalább a hitel tervezett futamidejére vonatkozóan. Legalább 20-25 év. Ezt is csinálja Kocsis Veronika a hivatal részéről.

A beruházással kapcsolatos tulajdonviszonyok, ingatlan tulajdoni viszonyok: jelenleg hogy nézi ki, tulajdoni lapok, hogyan tervezik változtatni ezeket. Egyértelmű, hogy a 480 millió Ft-ra jelzálogjogot fog kérni a pályázat kiírója. Tehát ezt a tulajdoni részt le kell választani. Viszont a többi rész érintetlen marad, és azt nem is ajánlhatják fel a banknak. Nem ajánlhatják fel a fürdőt, a vizet, a szennyvizet, a tavakat.

Oros István ügyvezető igazgató: A föld továbbra is az önkormányzaté marad, csak a felépítményt szerzi meg.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A fenti kérdésekben legalább a szándéknyilatkozatig kell eljutni. Az eljáráshoz szükséges szakértelmet biztosítják. Ha szükséges, a Megbízó oldalán jelentkező kötelezettségeket is átvállalják, ehhez azonban alvállalkozót kell bevonniuk. Úgy gondolja, hogy dönteni úgy is a testületnek kell, és tudnak is döntést hozni.

Ami a Kft. feladata azt csinálja a Kft., ami az önkormányzat feladata, azt az önkormányzat csinálja. A szándéknyilatkozatot érintően pedig a képviselő-testület mondja ki, hogy a két 10 ha-os területet felajánlja. Az egyik a szeméttelep területe, ami 23 ha-os, ebből 10 ha leválasztható. 548/86 hrsz-ú terület. Ez a tavon túli terület. A hobbi pedig 11,2 ha. Ez a két terület 4.000 Ft/m² áron, összesen kb. 1 milliárd Ft. Nyilván a szeméttelep területét meg kell osztani. Ez szándéknyilatkozat lenne csak, nem teljes elkötelezettség.

Van-e valakinek kérdése?

Nincs.

Aki egyetért azzal, hogy a szándéknyilatkozatban forgalomképes ingatlan fedezetként ezt a két területet ajánlja fel fedezetként, az kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

400/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
Szándéknyilatkozat forgalomképes ingatlanfedezetről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete szándéknyilatkozatot ad ki arról, hogy a fürdőberuházás finanszírozási közbeszerzésének kiírásához, az 550 hrsz-ú, 11,2 ha nagyságú területet, valamint az 548/86 hrsz-ú ingatlanból 10 ha nagyságú területet ajánlja fel visszafizetési garanciaként.

Erről értesülnek:

- 1) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) **Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.**
- 3) **Beleznai Gábor hivatalos közbeszerzési szakértő**
- 4) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 5) **Képviselő-testület tagjai**
- 6) **Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A másik, amit el kell dönteni, hogy a képviselő-testület vállal-e kezességet? Azt javasolja, hogy a képviselő-testület kezességet ne vállaljon, mert akkor az egész vagyonával felel.

Harsányi Gábor képviselő: Igazából ez akkor lesz érdekes, ha felértékelik a két ingatlant és azt mondják, hogy az kevés. Valójában a 487 millió Ft feletti összegre kell fedezetet nyújtani.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért azzal, hogy kezességet ne vállaljanak? Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

401/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
Kezességvállalásról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fürdőberuházáshoz tulajdonosi kezességvállalást nem kíván vállalni.

Erről értesülnek:

- 1) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) **Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.**
- 3) **Beleznai Gábor hivatalos közbeszerzési szakértő**
- 4) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 5) **Képviselő-testület tagjai**
- 6) **Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: További döntés szükséges arról, hogy egy vagy kétfordulós közbeszerzési eljárást indítsanak-e. A szakértő kétfordulós eljárást javasol. Javasolja ezt elfogadni.

Oros István ügyvezető igazgató: Az első fordulón már sokminden eldőlt.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ki az, aki egyetért azzal, hogy kétfordulós legyen a pályázat? Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

402/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat

Kétfordulós közbeszerzési eljárásról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a fürdőberuházáshoz szükséges hitelfelvételhez kétfordulós finanszírozási közbeszerzési eljárást kíván kiírni.

Erről értesülnek:

- 1) **Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) **Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.**
- 3) **Beleznai Gábor hivatalos közbeszerzési szakértő**
- 4) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 5) **Képviselő-testület tagjai**
- 6) **Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nem tudják, hogy mennyibe fog pontosan kerülni a beruházás, ezért nem tudják, hogy mennyi hitelt kell kérni. Változatlanul kéri az ügyvezető igazgatótól, hogy írásban adja le, hogy mik azok a kiadások, amelyek a projektben nem szerepelnek, nincsenek a kiviteli tervben, de kiadásként jelentkezni fog. Pl. a tereprendezés benne van-e, vagy a tervellenőr? Milyen bevételkiesést okoz, hogy nem lesz gyógykezelés, vagy esetlegesen a gyógykezelő helyek ideiglenes kialakítása? A várható, látható, vagy csak részben látható, de lehetséges kiadásként felmerül, azokat gyűjtse össze. Ez azért szükséges, hogy ha felvesznek 600 millió Ft hitelt, és 60 millió Ft ilyen költség jelentkezik még azon felül, abba belebuknak.

Oros István ügyvezető igazgató: Január 6-ára vállalja ezt a kigyűjtést.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A megválasztás óta kéri ezt.

Oros István ügyvezető igazgató: Másik oldala is van, az önkormányzat elvárása. Kötöttek egy üzemeltetői szerződést havi 1 millió Ft + ÁFA bérleti díj befizetéséről. Ez majd hirtelen havi 4 millió Ft lett. Majd 2009-ben ez 24 millió Ft lett. 2010-ben pedig 60 millió Ft + ÁFA lett. Az önkormányzat részére ugyanilyen meghatározás szükséges. Ne várjanak el ekkora bérleti díjat a hitelfizetés mellett. Ez egy önjáró projekt, aminek a másik lábát az önkormányzatnak kell hozzátenni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ez egy önjáró projekt. Önmagát finanszírozni fogja. Meg fogja termelni a bevételt. Az önkormányzat a Berek-Víz Kft-től, akárki lesz a polgármester, akkor 30-40 millió Ft bérleti díjra fog számítani.

Czinege Béla képviselő: Mi köze most a beruházásnak a bérleti díjhoz?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az önkormányzat nem akar csődbe menni, és mindent ez alá fog rendelni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Még nem döntöttek a telekmegosztásról.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az első forduló után ráérnek arra. Tisztázni kellene még, hogy mennyibe kerül megközelítőleg a beruházás. Szeretné, ha meghívnák a tervezőt egy egyeztetésre, hogy fenntartja-e még most is azt az árbecslését, amit adott. Reálisnak látja-e még ma is? Lát-e benne valamilyen veszélyt? Ugyanarra a tervre a 950 millió Ft-tól kezdve 1,2 milliárd Ft-ig adtak árbecslést. Ez bizonytalanságot hoz elő.

Harsányi Gábor képviselő: Szerinte még a 20%-os ÁFA-val lett kiszámítva.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Nettó összegben van kiszámítva.

Harsányi Gábor képviselő: A tervezői költségbecslés építőipari norma alapján van kiszámítva. Egy jó kivitelező ezt olcsóbban meg tudja csinálni, bármilyen munkanemről van szó.

Oros István ügyvezető igazgató: A pályázat kiíró reálisnak tartotta ezt az árat. A kiíróknál is vannak tervezők és tervellenőrök, akik reálisnak tartották ezt az árat.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Amíg leírva ez nincs, addig nem tudja elfogadni.

Czinege Béla képviselő: István végig benne volt a tervezésben?

Oros István ügyvezető igazgató: Nem.

Czinege Béla képviselő: 1,2 milliárd Ft-ról indult. Majd, amikor a testület azt mondta, hogy sok, levették 1 milliárd Ft-ra, úgy, hogy a terv ugyanaz maradt.

Harsányi Gábor képviselő: Anyagminőséggel is lehet variálni.

Oros István ügyvezető igazgató: A rezsi óradíjon is lehet csökkenteni.

Harsányi Gábor képviselő: Attól is függ, hogy mennyi alvállalkozót vonnak be. A közbeszerzési kiírásban ki lehet kötni azt is, hogy nem köthet alvállalkozói szerződést.

Oros István ügyvezető igazgató: Kéri, hogy az önkormányzat is gondolja át a bérleti díjat, mert jöhetnek olyan kiadások, amiket azért nem fog tudni kifizetni, mert az önkormányzatnak be kellett fizetnie a bérleti díjat. Ő is kért egy kimutatást, hogy mi alapján számolták ki a bérleti díjat, de ő sem kapta még meg.

Buczkó Zoltánné képviselő: Ami bérleti díjat beszed az önkormányzat a Kft-től, az arra a hitelre fordítja, amit azért kellett felvennie, hogy a Kft. fennmaradjon. Egy helyre fordítják.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Amennyiben a képviselő-testület egyetért azzal, hogy hívják meg a tervezőt január elejére, Oros Istvánnal együtt meghívják, testületi ülésre.

7. Napirendi pont: Ajánlat Berekfürdő középületeinek világításkorszerűsítésére.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Felmérésre került a középületek közvilágítása. Küldtek egy ajánlatot a korszerűsítésre. A helyi dolgozókat foglalkoztatnák. 10 évig kellene fizetni a jelenlegi villanyszámlát, addig a megtakarítás a cégé. Addig a pótlásokról is gondoskodnak. A fürdőben is elvégeznék a kandeláberek korszerűsítését. Gömb formájú lámpatestek lesznek. Ott is 10 évre szólna a szerződés. Utána néznek a tér közvilágításának is. Dönteni kell arról, hogy aláírásra kerülhet-e a szerződés, ami a képviselő-testület jóváhagyásával válna érvényessé.

Perge József alpolgármester: A fürdőben a fénycsőes almatúrákat nem kellene kivenni? Mivel bontásra kerül, ezért az épületen belül nem kellene korszerűsíteni. Nem tudja, hogy ez ténylegesen a fedett fürdő-e vagy más is van benne?
Hogy kell értelmezni azt, hogy társfinanszírozásra van szükség?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ott van az ajánlatban, hogy nincs önkormányzati önerő.
Ki az, aki egyetért a javaslattal?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

403/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
A középületek világításkorszerűsítéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Hajdu Lajos polgármestert, hogy írja alá a szerződést a középületek világításkorszerűsítésére az EC Multienergie Kft-vel, amely szerződés a képviselő-testület jóváhagyásával válik érvényessé.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

8. Napirendi pont: Előterjesztés szerkezeti átalakításokra a GBR Consulting jelentés iránymutatásával.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kiosztásra került a gazdasági program 2010. évre. Annyit fűz hozzá, hogy egy évre kell most az önkormányzatnak megállapítania. Kiemeli, hogy 2009. szeptemberében az önkormányzat helyzete, terhelhetősége nem stabilabb, mint 2006-ban, mivel a rulírozó hitellel együtt 110 millió Ft lesz évvégére a működési hitel. A hivatal becsléséhez képest kb. 8 millió Ft-tal kevesebb lesz a működési hiány, mint ahogy az október közepéig várható volt.

2010-ben az állami támogatások csökkennek, ezért összességében 150 millió Ft működési hiánnyal kell szembenéznie az önkormányzatnak. Ez alapvetően behatárolja a község gazdasági lehetőségeit.

Ez a működési hiány az állami támogatások csökkenése, és az elmúlt évek költségeinek is köszönhetőek. Az ország anyagi helyzete is befolyásolni fogja a gazdálkodást. Ha eléri az előző évi idegenforgalmi bevételeket, azt már sikerként könyvelhetik el. Ezen a téren a Berek-Víz Kft-re hárul a feladat, hogy a vendégek feltétlenül jól érezzék magukat itt, a fürdő szolgáltatásait a vendégek igényeihez kell igazítani.

A hiány csökkentését csak a kiadások nagymértékű csökkentésével tudják elérni. Ez az önkormányzat valamennyi intézményétől áldozatokat követel. Együttal szerkezeti átalakításokat is végre kell hajtani, feladat átcsoportosításokat, amelyek a szolgáltatásokat nem szüntetik meg, feladatok nem maradnak el. Viszont a párhuzamos tevékenységek megszüntetésével, azonos tevékenységek egy helyre irányításával pénzügyi megtakarítás érhető el.

Ez az elképzelés összhangban van a sokat említett és dicsért GBR Consulting vizsgálati jelentésével is. Azt el kell érni, hogy 2010-ben a központi elvonás ellenére is a működési hiány csökkenjen a jelenlegi helyzethez képest.

Könnýtene a helyzetet, ha a telkek eladása 2010-ben felgyorsulna. Nem véletlen, hogy az önkormányzat az ingatlanok árát 50%-ra mérsékelte 8.000 Ft-ról 4.000 Ft-ra.

Vázzon néhány átalakítást, ami egybecseng a monitoring jelentéssel. A várható pénzügyi hatásait is szemléltetni próbálja.

A két gazdasági társaság helyett egy gazdasági társaság működtetése.

Pénzügyi hatása 2010-re: A Berek Beruházó Kft. végelszámolásának várható költsége kb. 1,5 millió Ft. Ez a végkielégítéseket, a cégbírói költségeket, a végelszámoló költségét, egyéb adminisztrációs költségeket takar.

Várható megtakarítás: Kettős kifizetésnek nevezi azt a rendszert, amit eddig a két Kft. egymással, illetve a Berek Beruházó Kft. más önkormányzati intézménnyel csinált. Ez 2008-ban több mint 10 millió Ft plusz kiadást eredményezett. Ez 2009-ben nem fogja elérni. Az ügyvezetői munkakör megszüntetése 4 millió Ft. Ez a bér és járulékok. Az egyéb igazgatási, adminisztrációs és könyvelési

kiadások kb. 1 millió Ft csökkentést hozna. Egyéb megtakarítások várhatóak a párhuzamos munkák megszüntetéséből. Ilyen pl. a síkosság megszüntetéséhez szükséges só megvásárlása.

A végelszámolás éves szinten több, mint 10 millió Ft megtakarítást eredményezhet.

A Berek Beruházó Kft. végelszámolása a képviselő-testület döntésével indul el. Dönteni kell a jogutód nélküli megszüntetésről, a megszüntetés időpontjáról, el kell rendelni a végelszámolást, meg kell nevezni a végelszámoló személyét.

A másik szerkezeti átalakítás a Kulturális-, és Idegenforgalmi Központ és Könyvtár, mint intézmény megszüntetése. Alapvető indoka az önkormányzat kritikus pénzügyi helyzete 2010-ben.

Az intézmény megszüntetéséhez szükséges kezdő lépéseket a hivatal már részben megtette, illetve folyamatban van. Az Oktatási Minisztériumtól megérkeztek az állásfoglalások. Lehetőség van továbbra is nyilvános könyvtár működtetésére a Polgármesteri Hivatalhoz, közvetlenül a képviselő-testület alá rendelve. Ezen kívül megérkezett a művelődési intézmény megszüntetésével kapcsolatos Oktatási Minisztériumi állásfoglalás is, amelynek a lényege az, hogy a leírt menetrend szerint a megszüntetés törvényileg nem kifogásolható. A minisztérium nem támogatja, de törvényileg nem kifogásolható. A megszüntetés következménye, hogy a szükséges művelődési és marketing feladatok közvetlenül a képviselő-testület hatáskörébe kell, hogy kerüljenek. Közalkalmazottak lesznek, és a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat. Ide kerülhet a Tourinform Iroda, a könyvtár, a rendezvények szervezése, reklám, pályázatok figyelése, írása. Ezek az átalakítások azt fogják eredményezni, hogy egy kézbe kerülnek azok a feladatok. Akár három helyen is folyt rendezvényszervezés, a Berek-Víz Kft.-nél, a Művelődési Háznál és magánál a polgármesternél is. Ilyenek voltak a különböző kiadványok készítése is. Ezek egy kézbe kerülnek.

A kiadványokkal kapcsolatosan elmondja, hogy a párhuzamosságok milyen problémákat okozhatnak. 2008-as szállásadói katalógus 6000 db van kimaradva a Művelődési Háznál, holott úgy tudja, hogy a Berek-Víz Kft. nem tudott kiadni szóróanyagot, mert nem volt. 2009-es szállásadói katalógus 6800 db van kimaradva. Ezekért a szállásadók fizettek. Nem kerültek oda a katalógusok, ahova kellett volna. Nem töltötték be a feladatot.

Ez is azt mutatja, hogy három helyen végzett ugyanazon feladat nem szerencsés, csak kiadásnövelő. Az egész marketingért, reklámért felelős egy csoportnak kellene létrejönni. Ezek az átcsoportosítások a Berek-Víz Kft-t is érinteni fogják. Egyrészt át kell vennie a megszűnő Berek Beruházó Kft. feladatait, másrészt pedig tevékenységének egy része elvonásra kerül.

Meggyőződése, hogy a Berek-Víz Kft. alapító okiratát olyan módon kell módosítani, hogy a tulajdonos önkormányzatnak a jelenleginél sokkal nagyobb ráhatása legyen a Kft. tevékenységére. A bérleti díj növelése már 2010-re a koncepció alapján meg is történt.

Ez a szerkezeti átalakítás várhatóan több munkahely megszűnését hozza, ami mintegy 10 millió Ft megtakarítást jelenthet az önkormányzatnak.

A koncentrált és ellenőrzött marketing tevékenység pedig további milliós megtakarítást hoz.

Ugyancsak lényeges megtakarítást hoz a Berek-Víz Kft., ha ellenőrzöttebb, nagyobb tulajdonosi ráhatás mellett fog működni.

A testületnek kell döntenie a Kulturális-, és Idegenforgalmi Központ megszüntetéséről, különböző feladatok átcsoportosításáról, a Berek-Víz Kft. alapító okiratának módosításáról, hogy a tulajdonosi ráhatás erősödjön. Egy intézmény megszüntetését 45 nappal előbb kell bejelenteni. Tehát várhatóan két hónap múlva kerülhet sor az intézmény megszüntetésére.

A többi intézménynél is bevezetésre kerülnek a költségvetési megszorítások. Továbbá a támogatások átcsoportosítása jelentős pénzügyi megtakarításhoz fognak vezetni. Az iskolánál is több millió Ft-os elvonás várható, a koncepció szerint is 8-9 millió Ft elvonás várható. Az idegenforgalmi alapítványnál is a támogatások átcsoportosítására is sort kell keríteni. További kb. 15 millió Ft megtakarítást jelent az előző évekhez viszonyítva, ha a képviselők ugyanilyen arányban mond le a tiszteletdíjukról. Ezek az átalakítások, átcsoportosítások, megszorítások, a bérleti díj növelése és a testületi tagok tiszteletdíja együttesen több mint 80 millió Ft-tal javítják a falu pénzügyi helyzetét 2010-ben. Ezekkel az intézkedésekkel meg lehet és meg is kell állítani a község további eladósodását. El lehet indulni azon az úton, ami kivezet a jelenlegi adósság csapdából, és megalapozza a pénzügyi helyzetét a fűrdőfejlesztés véghezvitelének. A pénzügyi helyzet stabilizálására nagy szükség van.

Átadja a szót a képviselőknek.

Bekérte a két Kft. vezetőjének a véleményét, amit minden képviselő megkapott.

Oros István ügyvezető igazgató: A tulajdonosi ráhatást milyen értelemben kívánják szorosabbá tenni? Előzetesen van egyeztetve minden a Polgármester úrral. Hol lehet további megszorítást végrehajtani? Az együttműködés most jelen van.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Az alapító okiratban ezt rögzíteni kell, hogy ne legyen az, hogy a tulajdonos túllép bizonyos hatásköröket. Az alapító okiratban tudja a képviselő-testület rögzíteni, hogy mi a tulajdonos joga, mi a Kft. feladata.

Ha a képviselő-testület megszavazza a szerkezeti átalakítást, a Berek-Víz Kft. feladatköre módosulni fog.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Érdekes, hogy a Berek Beruházó Kft. is Dr. Hajdu Lajos polgármestersége alatt jött létre, ugyanúgy a Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár is. 300 millió Ft hitel is az ő polgármestersége alatt keletkezett, amihez hozzájött a megnövekedett törlesztő részlet és a kamat. Úgy gondolja, hogy az első kettő nem a gazdasági program, hanem a leépítés programja. Nem lát benne annyi tartalékot, amennyit elmondott.

Tóth Lászlónét felszámolóknak nem tartja alkalmasnak sem erkölcsileg, sem morálisan, mivel 1998-ban kiderült bizonyos ebédjegy fénymásolás.

Mivel komoly pénzügyi kihatása van ennek az egésznek, javasolja a névszerinti szavazást.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Jogutód nélkül szűnne meg az intézmény, de van olyan lehetőség is, hogy másik intézményhez átkerüljön néhány dolgozó a megszűnés előtt. Mivel jogutód nélkül szűnik meg, a végkielégítést és a felmondási idő felét le lehet igényelni. Más költség nem merül fel.

Természetesen meg fogja szavaztatni a névszerinti szavazást.

Tóth Lászlónét illetően nem volt sem ügyészségi, sem semmilyen más vizsgálat. Az ebédjegyeket az önkormányzat állította elő, melyek sorszámokkal voltak ellátva. A dupla sorszám kiderült volna. Egyébként ő 1994-ig volt polgármester. Amit Dr. Kenyeres Imre említ, akkor pont ő volt a polgármester, ő tudja, hogy mi történt.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: Tóth Lászlónéval kapcsolatosan elmondja, hogy amikor legelőször megválasztották a Felügyelő Bizottságot, akkor Hubai Imre volt az elnök. Aztán Hubai Imre lemondott azért, mert olyat kellett volna csinálnia, ami az ő erkölcsi normáiba nem fért bele. Aztán kinevezték Tóth Lászlónét elnöknek. Majd előveszi a jegyzőkönyveket. Személy szerint meg van győződve Tóth Lászlóné „jóindulatáról”. Ő is meg fogja tenni a jogi lépéseket, hogy ezek az eljárások teljesen szabályosan történjenek.

Czinege Béla képviselő: Azzal kell elszámolni, amivel a nyilvántartások szerint rendelkezik.

Oros István ügyvezető igazgató: Rendezvények, marketing dolgok a Kft. részéről elvonásra kerülnének. Személyi konzekvencia van-e mögötte? Ehhez a feladathoz munkatárs is társul.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A feladathoz ember is kell. A feladatot elvonják, akkor az ember is.

Oros István ügyvezető igazgató: Ha egy fő leépítenek, a költségét kinek kell viselnie?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ha átmennek a dolgozók a Berek-Víz Kft.-hez, az önkormányzat fogja vállalni a dolgozóknak a TESZ-nél és a Berek Beruházó Kft.-nél töltött munkaviszony után fizetendő végkielégítést.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: 6 fő munkaviszonya december 31-ével megszűnik.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem működik az áthelyezés a két Kft. között. A jogutód nélküli megszűnés előtt kell a dolgozók munkaviszonyát közös megegyezéssel megszüntetni. Január 1-jétől pedig átvinné a dolgozókat a Berek-Víz Kft.

Czinege Béla képviselő: Jogfolytonosnak kell lenni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Akkor december 30-án megszűnik közös megegyezéssel a munkaviszony, aztán december 31-én átveszi a dolgozókat a Berek-Víz Kft.

Mondhatja azt a munkavállaló, hogy nem kíván a Berek-Víz Kft-nél dolgozni, és akkor megkapja a végkielégítést.

Oros István ügyvezető igazgató: Ha a dolgozó nem akar átmenni a Berek-Víz Kft-hez, megkapja a végkielégítést, később pedig a Berek-Víz Kft-nél munkát vállalhat?

Czinege Béla képviselő: Munkajogilag nem tiltja semmi.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Csak azokra a dolgozókra ad pénzt a Berek-Víz Kft-nek, akik közös megegyezéssel mennek el.

Kovács Sándor ügyvezető igazgató: A munkaviszony megszüntetésének jogi lépései vannak. December 21-e van, és még nem tudják a dolgozók, hogy megszűnik a munkaviszonyuk december 31-én.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Ő beszélgetett 1-2 dolgozóval, akik a közös megegyezéssel történő megszüntetést, majd a Berek-Víz Kft-hez történő áthelyezést tudomásul vették.

Ha most dönt a képviselő-testület, akkor holnap már egyeztetni fog a dolgozókkal.

Perge József alpolgármester: Más cégeknél is működik, hogy akik végkielégítést kapnak, azokat x ideig nem alkalmazhatják. Ez működött a TESZ megszüntetése után is. Ajánlasként meg lehet fogalmazni.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Elfogadhatónak tartja azt, hogy aki végkielégítést kap, azt 3 évig ne ajánlja a képviselő-testület az önkormányzat intézményeinél és Kft-jénél az illető személy alkalmazását.

Ha minden rendben van, akkor mindegy, hogy ki a végelszámoló.

Van-e valakinek más személyre javaslata?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A könyvvizsgáló.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem lehet.

Harsányi Gábor képviselő: Az összeférhetetlen.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Most kapták meg az anyagot. Egyáltalán napirendként tárgyalható-e?

Dr. Hajdu Lajos polgármester: 1. határozati javaslat: A Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről végelszámolásáról.

Ki az, aki névszerinti szavazás mellett dönt?

6 igen, 2 tartózkodó szavazat alapján névszerinti szavazás fog történni.

A határozati javaslatot részenként bocsátja szavazásra.

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot 2009. december hó 31. napjával jogutód nélkül megszünteti. A végelszámolás kezdő időpontja: 2010. január 1-je.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Buczko Zoltánné képviselő: Igen

Czinege Béla képviselő: Igen.
Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.
Harsányi Gábor képviselő: Igen.
Dr. Kenyeres Imre képviselő: Nem.
Mátrai István képviselő: Igen.
Oláh Sándor képviselő: Igen.
Perge József alpolgármester: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megállapítja, hogy 1 nem és 7 igen szavazattal a képviselő-testület a határozati javaslat 1. részét elfogadta.

A határozati javaslat következő része: 2009. december 30. napjával a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 6 fő állandó dolgozójának munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnik, és a Berek-Víz Kft. Szolgáltató, Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnál a munkaviszonyok 2009. december 31. napjával kezdődik.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Buczkó Zoltánné képviselő: Igen
Czinege Béla képviselő: Igen.
Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.
Harsányi Gábor képviselő: Igen.
Dr. Kenyeres Imre képviselő: Igen.
Mátrai István képviselő: Igen.
Oláh Sándor képviselő: Igen.
Perge József alpolgármester: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megállapítja, hogy a határozati javaslat 2. részét a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete végelszámolóvá a Dr. Matúz Ügyvédi Irodát jelöli ki. Amennyiben az nem vállalja, Tóth Lászlóné Berekfürdő, Móricz Zsigmond u. 22. sz. alatti lakost.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Buczkó Zoltánné képviselő: Igen
Czinege Béla képviselő: Igen.
Dr. Hajdu Lajos polgármester: Igen.
Harsányi Gábor képviselő: Igen.
Dr. Kenyeres Imre képviselő: Nem.
Mátrai István képviselő: Igen.
Oláh Sándor képviselő: Igen.
Perge József alpolgármester: Igen.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Megállapítja, hogy a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül, elfogadta. A szavazatok alapján a következő határozat született:

404/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, végelszámolásáról.

A Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot 2009. december hó 31. napjával jogutód nélkül megszünteti. A végelszámolás kezdő időpontja: 2010. január 1-je.

2009. december 30. napjával a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 6 fő állandó dolgozójának munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnik, és a Berek-Víz Kft. Szolgáltató, Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaságnál a munkaviszonyok 2009. december 31. napjával kezdődik.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete végelszámolóvá a Dr. Matúz Ügyvédi Irodát jelöli ki. Amennyiben az nem vállalja, Tóth Lászlóné Berekfürdő, Móricz Zsigmond u. 22. sz. alatti lakost.

Erről értesülnek:

- 1) Kovács Sándor ügyvezető igazgató**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Dr. Matúz Ügyvédi Iroda**
- 4) Cégbíróság**
- 5) Berek-Víz Kft.**
- 6) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 7) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Kovács Sándor ügyvezető megbízatása 2009. december 31. napjával megszűnik, a jogszabály erejénél fogva. Ez időponttól a cég önálló képviseleti joggal rendelkező tisztségviselője a végelszámoló.

A másik határozati javaslat: Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezességet vállal azért azon dolgozók tekintetében, akiknek a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságtól 2009. december 30-án a munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnik, a későbbi munkaviszony megszüntetése esetén a felmondási idő és a végkielégítés tekintetében a Berek Beruházó Kft-nél és a Település Ellátó Szolgálatnál eltöltött idő figyelembevételével az új munkáltatónál, a Berek-Víz Kft-nél lévő munkavégzés esetén. Az ehhez kapcsolódó többletkiadást a Berek-Víz Kft. viszonylatában az önkormányzat vállalja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

405/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat

Kezességvállalás a Berek Beruházó Kft-nél alkalmazott dolgozók végkielégítésére, felmentési idejére a munkaviszony későbbi megszüntetése esetén.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezességet vállal azért azon dolgozók tekintetében, akiknek a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságtól 2009. december 30-án a munkaviszonya közös megegyezéssel megszűnik, a későbbi munkaviszony megszüntetése esetén a felmondási idő és a végkielégítés tekintetében a Berek Beruházó Kft-nél és a Település Ellátó Szolgálatnál eltöltött idő figyelembevételével az új munkáltatónál, a Berek-Víz Kft-nél lévő munkavégzés esetén. Az ehhez kapcsolódó többletkiadást a Berek-Víz Kft. viszonylatában az önkormányzat vállalja.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.**
- 2) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Polgármesteri Hivatal**

Dr. Hajdu Lajos polgármester: Azoknál a dolgozóknál, akik közös megegyezést nem veszik igénybe, és végkielégítést kapnak, három évig az önkormányzat nem javasolja az intézményeinél és a Kft-nél való alkalmazást.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

406/2009.(XII.21.) sz. Önkorm. határozat
Végkielégítésben részesülő dolgozók alkalmazásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete azon dolgozók esetében, akik önkormányzati intézmény vagy Kft. megszüntetése kapcsán a közös megegyezést nem veszik igénybe, és végkielégítést kapnak, három évig nem javasolja az önkormányzat intézményeinél és a Kft-jénél ezen személyek alkalmazást.

Erről értesülnek:

- 1) Önkormányzat intézményei**
- 2) Berek-Víz Kft.**
- 3) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**

9. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalmi Fejlesztési Alapítvány ügyében.

Dr. Hajdu Lajos polgármester: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.

Megköszöni mindenkinek a nyílt ülésen való részvételét, az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Dr. Hajdu Lajos :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Perge József :/
alpolgármester**

**/: Oláh Sándor :/
képviselő**