
Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2009. június hó 30. napján tartott
testületi ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június hó 30. napján 14 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:

Cséti Attila	polgármester
Egri Antal	alpolgármester
Gálné Dévai Zsuzsanna	képviselő
Dr. Kenyeres Imre	képviselő
Mátrai István	képviselő
Perge József	képviselő
Szabics József	képviselő
Túri József	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
Fodor Judit	igazgató, Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár
Kovács Sándor	ügyvezető, Berek Beruházó Kht.
Székely László	igazgató, Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda
Oros István	ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.
kb. 40 fő	

Cséti Attila polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, minden képviselő jelen van. Az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Dr. Kenyeres Imre és Gálné Dévai Zsuzsanna képviselőket. Elvállalják-e a feladatot?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Igen.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**198/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére Dr. Kenyeres Imre és Gálné Dévai Zsuzsanna képviselőket választja meg.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Kenyeres Imre képviselő Helyben**
- 2) Gálné Dévai Zsuzsanna Helyben**
- 3) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 5) Képviselő-testület tagjai Helyben**

Cséti Attila polgármester: A napirendi javaslat kiküldésre került. Van-e valakinek módosító indítványa.

Szabics József képviselő: Kéri, hogy a 17. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják meg.

Perge József képviselő: Mivel indokolja a zárt ülés tartását?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az érintett nincs jelen, ezért nem tudják megkérdezni, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyeznek-e.

Cséti Attila polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Új Néplap képviselője, újságírója jelen van, kérelmezte a fényképkészítés lehetőségét. A maga részéről hozzájárult. Aki nem kíván ehhez hozzájárulni, az az újságírónak jelezze.

Javasolja napirendre venni Sebők Beáta kérelmét. Az előterjesztés kiküldésre került, viszont a napirendbe az idő rövidsége miatt nem került bele.

Következő napirendi pontként javasolja felvenni a Berek Beruházó Kht. Kft-vé alakulásáról szóló tájékoztatót. Az alapító okirat ismertetésre kerül.

Most kapták meg a Búzavirág utcai terület fásítására elkészített anyagot a Kht-tól. Ezt is javasolja napirendre venni.

Továbbá a Karcagi Sportegyesületnek van közterület-használati kérelme a július 10.-12-ei hétvégére. Ezt is javasolja napirendre venni.

Van-e valakinek még módosító javaslata?

További módosító javaslat nem érkezett.

Egyenként szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

Javasolja a 17. napirendi pont zárt üléssé nyilvánítását. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy 4 igen, 4 nem szavazat érkezett. Nem született döntés.

Javasolja Sebők Beáta kérelmének napirendre tűzését. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Javasolja a Berek Beruházó Kht. Kft-vé alakulásáról szóló tájékoztatást napirendre venni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Javasolja a Búzavirág utca mögötti terület fásítását napirendre venni. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Javasolja a Karcagi Sportegyesület közterület-foglalási kérelmét napirendre tűzni. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendet 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

199/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.**
- 2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.**
Előadó: Cséti Attila polgármester
- 3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.**
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4. Előterjesztés a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 26/2006. (XII.12.) sz. Önkorm. rendeletének módosítására.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5. Előterjesztés közétkeztetés biztosítására, valamint a tárgyalás lebonyolítása.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 6. Előterjesztés a szociális igazgatásról, és az egyes szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2009.(III.10.) sz. Önkorm. rendelet módosítására.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 7. Törvényességi jelzés a 127/2009.(IV.14.) sz. Önkorm határozat vonatkozásában.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 8. Előterjesztés a 173/2009.(V.19.) sz. Önkorm határozat visszavonására.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 9. Előterjesztés Körmendiné Baksán Mária kérelmére a „Méhecske” területén az építési hulladék lerakó megszüntetése tárgyában.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 10. Beszámoló a fedett fürdő pályázat aktuális helyzetéről.**
Előadó: Oros István ügyvezető
- 11. Előterjesztés a Berek-víz Kft. üzleti tervének módosítására.**
Előterjesztő: Oros István ügyvezető
- 12. Előterjesztés Bihari Barna kérelmére, a „Matula” ételbár építési tevékenységére.**
Előterjesztő: Oros István ügyvezető, Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 13. Előterjesztés Tiba Jánosné kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 14. Előterjesztés Jóni Judit kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 15. Előterjesztés Kovács S. László kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 16. Előterjesztés Mekker Árpád kérelmére**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 17. Előterjesztés Katona Györgyné kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 18. Előterjesztés Szöllősi-Gyűjtő Tímea kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 19. Előterjesztés Gyökeres Éva kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 20. Előterjesztés a Tetőtér Kft. kérelmére.**
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester

21. Előterjesztés az Egri és Társa Bt. kérelmére.

Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

22. Előterjesztés Török Lajos kérelmére.

Előterjesztő: Cséti Attila polgármester

23. Előterjesztés Sebők Beáta kérelmére.

24. Tájékoztatás a Berek Beruházó Kht. Kft-vé alakulásáról.

25. A Búzavirág utca mögötti terület fásítása.

26. Előterjesztés a Karcagi Sportegyesület közterület-foglalási kérelmére.

Erről értesülnek:

1) Cséti Attila polgármester

2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

3) Képviselő-testület tagjai

Napirendi pontok tárgyalása

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Cséti Attila polgármester: Átadja a szót a képviselő-testület tagjainak.

A képviselők részéről interpelláció, kérdés, észrevétel nem érkezett. Átadja a szót a jelenlévő lakosoknak.

Dr. Hajdu Lajos: Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Bereki Lakosok!

A felszólalása mottója: „Azért vagyunk a világon, hogy valahol otthon legyünk benne!”

1992. július 1.

Úgy gondolja, hogy sokan vannak még, akik ha erre a napra gondolnak, kissé elszorul a torkuk, és gyorsabban ver a szívük még 17 év távlatában is. Ennek a napnak az emléke mindannyijukba beivódott, akik átérték azt. Ez a nap hozta el Berekfürdőnek az otthonteremtés lehetőségét. Ez a nap az eredménye az állandó lakosok és az üdülőtulajdonosok összefogásának, amely eldöntötte Berekfürdő önállóságát.

1992. július 1.

1990-ben a rendszerváltozás idején a hatalom az addig rá jellemző centralizáció helyett a decentralizációt gondolta a közigazgatásban a boldogulás útjának. Ezt a rövid időszakot sikerült a Berekben élőknek kihasználniuk és az anyavárostól, Karcagtól elválva önálló új településsé válni.

1992. július 1.

Azóta a lakosok több mint a fele kicserélődött. Vannak, akik sajnos már végleg eltávoztak közülünk.

Úgy gondolja, hogy szükséges azokra az időkre emlékezni egyrészt, hogy ők, akik akkor ott voltak, megerősítsék magukat abban, hogy sikeres volt az akkori munkájuk, másrészt, hogy azok, akik azóta költöztek a Berekbe, illetve már felnőttekké váltak, tisztán lássák, hogy honnan indult a falu, és a tegnapi események ismeretében tudják megítélni a múlt és tudjanak kitűzni a holnapra célokat.

1992. július 1-je.

Akkor úgy érezték, úgy értékelték, hogy Karcag csak üzletet lát Berekben, és a bevételeket nem forgatja vissza a községbe. Nem az itt élők szemével, az otthonteremtés szándékával áll Berekhez, hanem haszonszerzés céljával.

Ezért fogalmazódott meg akkor olyan élesen az a gondolat, hogy mindent meg kell tenni azért, hogy a fürdő és a hozzá kapcsolódó objektumok teljes egészében önkormányzati tulajdonba kerüljenek és ott is kell maradniuk. Még a működtetést sem engedhetik át másnak. Meggyőződése, hogy ez ma is legalább annyira fontos, mint 17 évvel ezelőtt volt. Tudni kell, hogy jelen körülmények között is igaz az akkori megfogalmazás, a falu azé, akié a fürdő. Véleménye szerint a község vezetésének az otthonteremtő irányt kell mutatni, mert ez a község már élt át olyan időszakot, amikor az üzleti szemlélet irányította a falut.

1992. július 1.

Mit üzen ez a nap? Akkor semmijük nem volt, csak hitük, őszinteségük, a másik megértése, barátsága. Kedvesek és türelmesek voltak egymáshoz. Elégedettek, jókedvűek voltak. Ugyan semmijük nem volt, de akkor, ott csodát tudott tenni az itt élőkért és üdültulajdonosokért. Ma már nagyon sok mindenük van. Felújított fürdő, gondozott parkok, felújított középületek, magas színvonalú szállodák, és még sok-sok mindent lehetne sorolni.

Hitük, egymás megbecsülése, elégedettségük, kedvességük, türelmük megmaradt?

Otthon érzik-e magukat ma Berekfürdön?

Ünnep-e még 1992. július 1-je?

Vajon meg tudná-e csinálni ugyanazt most is, mint 1992-ben?

Pedig az elkövetkezendő időszakban az itt élők és a nyaralótulajdonosok nem fognak össze, reális veszélye van annak, hogy az 1992. előttihez hasonló helyzetbe kerüljön a község. Ha elveszítik gazdasági függetlenségüket. A tőle független gazdasági tényezők is ebbe az irányba mutatnak. Gondol a gazdasági válságra, a centralizációs törekvésekre.

A község közéletében az elmúlt időszakban olyan események történtek, amelyek mellett a falu nem tud, és nem is akar szó nélkül elmenni. A község három köztisztviselőben álló, becsületes és szavahihető polgárai, aki hosszú éveken, sőt évtizedeken keresztül a lakosok igen nagyszámú támogatását élvezve vettek részt a képviselő-testület munkájában. Most egy időben, ugyanazon okokra hivatkozva lemondtak tisztségükről. Jelezve, hogy valami nagyon megromlott, sőt megroppant a falu életében, irányításában. Nagy bajt jelez, ha hibának lehet felróni, hogy a képviselő-testület emberségesen, humánusan áll a falu mellé.

A községben az átmeneti bénultság után önszerveződések indultak el. Nagyon sokan aláírásukkal megerősítve is kifejezték elégedetlenségüket, indítványozva, hogy a kialakult bizalmi válságra való tekintettel, a képviselő-testület önfeloszlatásával teremtsen lehetőséget új, széles támogatottsággal rendelkező faluvezetés kialakítására.

Az aláírók tisztában vannak azzal, hogy aláíró támogatásuk jogilag semmire sem kényszeríti a képviselő-testületet. A testületnek viszont tudnia kell, hogy ezek az aláírások azt jelentik, hogy a jelenlegi vezetés mögött már alig van választópolgári támogatottság. Döntéseiknél ezt erkölcsi kötelesség figyelembe venni, hisz túlnyomó többség életvitelszerűen itt él Berekfürdön, és választópolgáraikkal szemben kötelezettségeik vannak, és döntéseikkel naponta szembesülniük kell. Őt az aláírást gyűjtők kérték meg arra, hogy ezt a képviselő-testület felé közvetítse, így a több, mint 300 aláíró választópolgár nevében – az aláírások 2 nap alatt gyűlteks össze – kéri a képviselő-testületet, hogy az önfeloszlatást tűzze napirendre és tárgyalja meg. Köszöni.

Selmeci Tamás: A 300 aláírás nagyon sok, de még mindig marad 600 ember, akiről nem tudják, hogy mit szeretnének. A 300 aláíró között vajon hányan vannak, akik megválasztották ezt a képviselő-testületet? Ha van, akkor nem igazán elegáns megkérni őket, hogy mondjanak le.

Amikor önállóvá vált Berekfürdő, a megyei lapban elég sokszor jelent meg tudósítás a községről. Sajnos szombaton ez ismét megtörtént. Ilyen meggondolatlan, gyalázatos, stílusában is ócska művet Berekfürdőről 17 év alatt nem lehetett olvasni.

Ma is megjelent egy cikk Berekfürdőről, amiben az áll, hogy a fürdőben lévő vállalkozók indították az aláírásgyűjtést. Ők nem biztos, hogy berekfürdőiek. Ők nem Berekfürdő választópolgárai. Ők ne szóljanak bele, hogy mi legyen a berekfürdőiek által választott testület sorsa.

Körmendiné Baksán Mária: Márciusban felterjesztette a képviselő-testület megyei szociális díjra. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a határozatot vonja vissza. Indoklása: A szociális díj odaítélésének megvannak a maga kívánalmai, feltételei. Polgármester úrnak a véleménye a múlt heti nyilatkozata alapján ismeretes. Ez a kettő az ő tudatába nem fér bele, ezért kéri, hogy vonják vissza a határozatot.

Zádori János: Nem lehetne megoldani, hogy a Park étterem melletti parkolót csak a mozgáskorlátozottak és a fürdő területén dolgozók használják?

Mucsányi Józsefné: Általában részt szokott venni a testületi ülésen. Általában, ami őt érdekelte, arról zárt ülésen tárgyaltak.

Benyújtottak most egy több mint 300 aláírást tartalmazó beadványt. Az előző ülésen a három új képviselő eskütételekor gratulált az egész képviselő-testületnek, de az utolsó mondata az volt, hogy annak a három embernek, aki lemondott, megköszöni a munkáját.

Minden embernek vannak jó és rossz tulajdonsága. A testületnek is vannak jó és rossz döntései.

Ennek a kis faluban békességesen, tisztességesen, emberi módon a polgármester úr fogadóórájára be kell menni és elmondani a problémákat. Helyettük, berekfürdőiek helyett senki sem fogja megoldani a problémákat. Hiába van itt a tévé, rádió, sajtó, nem fogja megoldani a problémát, azt maguknak kell megoldani.

Gondolják meg, hogy egy új önkormányzati választás mennyibe fog kerülni.

Bódi Zoltán: Ő is és még sokan idejöttek Berekfürdőre. Ő személyesen 1996-ban jött ide, azért, mert ez a helység megragadta. 1996. előtt még karcagi lakosként nagyon sokat járt Berekfürdőre, és elkezdett tenni a kultúráért. 1993-ban szervezte a Bogrács-partit. Nagyon sok művészt, zenekarokat hívott ide. Saját költségén szervezett szórakoztató rendezvényt, azért, hogy a vendégek még jobban érezzék magukat Berekfürdőn. Pl. a színpad, a büfésor végében az ő kezdeményezésére jött létre Dr. Hajdu Lajos idejében.

Felkarolta a foci egyesületet a berekfürdői Sportegyesületen belül. NB III-ig jutott a bereki csapat. Ezt sokan irigyelték is. Sajnos ez abba is maradt, mert már akkor kezdődtek a pénzügyi nehézségek. Nem mindenre jutott pénz.

2002-ben elkezdődött a 10 éves ünneplése annak, hogy leváltak Karcagtól. Mai napig emlegetett rendezvényt hoztak létre Endrei Judittal, Sütő Péterrel és jómagával. Nagyon sokan jónak, példamutatónak találták a rendezvényt. Sajnos nem lett folytatása.

1997-1998-ban elkezdett építkezni Berekfürdőn a Fürdő utcában. Három telket vásároltak a csónakázó tó partján, ami szép színes színfoltja lett a Fürdő utcának, illetve az ikermedencétől is szép, kellemes apartmanokat lehet látni.

Többen úgy döntöttek, hogy itt szeretnének élni, itt szeretnének fejleszteni. Itt szeretnék a pénzüket megforgatni, még jobban fejleszteni Berekfürdőt. Most pl. az ECO TV-ben megy este fél 8-kor tegnapról egy hónapon keresztül az Apartman Bódi Hortobágy reklámfilmje. Berekfürdőt, a fürdőt ugyanúgy híreszteli. Ugyanúgy tesz Berekfürdőért, mintha a legjobb barátja lenne Berekfürdőnek. Csak ezt nem tudja viszont érezni, mert az önkormányzat

oldaláról, illetve egy pár testületi tag oldaláról nem közkedvelt. Biztos meg van a hibája, ezért a honlapról levették. Ennyi munkásság után úgy érzi, hogy kicsit jobban kellene hozzáállni. Amerikából, Angliából, Németországból hazatért emberek úgy döntöttek, hogy Berekfürdön szeretnék a maradék éveiket eltölteni. Ez nemes és becsületre méltó döntés. Nem bereki, mert Kisvárdán nőtt fel. Bejárta egész Magyarországot, és úgy döntött, hogy Berekfürdön akar élni. Ha ezt nem becsülik, akkor nem tudja, hogy mit kell becsülni, és mit kell tisztelni.

Kér mindenkit, hogy próbáljanak meg emberhez méltóan viselkedni, emberhez méltó döntéseket hozni, és nem úgy, hogy egyes embereknek semmi közük Berekfürdőhöz, nekik mindent, és akik meg adófizetők, befektették a pénzüket, azokat tapossák, tiporják és kizárnak mindenből.

Kívánja, hogy további szép éveket tudjanak Berekfürdön eltölteni.

Cséti Attila polgármester: További hozzászólás nem érkezett, ezért válaszol a feltett kérdésekre, észrevételekre, amikre válaszolni tud.

Doktor úr említette a fürdő önkormányzati tulajdonban tartásának fontosságát. Amikor a képviselő-testület létrehozta a fürdő üzemeltetésére a Berek-Víz Kft-t, amely 100%-ban önkormányzati tulajdonú, Szabics József képviselő javaslatára olyan kiegészítést tettek az alapító okiratba, hogy senki, semmilyen formában nem szerezhethet tulajdonrész a Kft-ben. A fürdőt megtartják önkormányzati tulajdonban.

Említette Doktor úr az otthonteremtést. Számos fiatal megkereste azzal, hogy nincs munkahelye, nincs lehetősége, kénytelen elköltözni Berekfürdőre.

Említette a gazdasági válságot és a centralizációt. Igen. Gazdasági válság van. A Kormányoknak lassan már egy évtizede az a célja – ezt nyíltan is ki meri mondani, – hogy a kistépeléseket leépítsék. A kistépelési önkormányzatokat megszüntessék, körjegyzőségeket alakítsanak. Összevonják az iskolákat, óvodákat, önkormányzati létesítményeket.

Elmondta Doktor úr, hogy több mint 300 aláírás gyűlt össze, és ezzel át is térne Selmeci Tamás észrevételére. Úgy gondolja, hogy nem 600 aláírás maradt még el, hanem 1600, hiszen Berekfürdön 1000 ingatlan van, és minden ingatlannak van legalább két tulajdonosa.

Elmondta Selmeci Tamás, hogy Berekfürdő az elmúlt időszakban nagyon sokat jelent meg a sajtóban, médiában. Igen. Tudatosan igyekeznek Berekfürdőre olyan híreket megjelentetni, ami pozitív kihatással van a vendégekre, pozitív kihatással van a településre.

Doktor úr is elmondta, hogy elég olyan egyetlenegy felelőtlen ember, legyen az vállalkozó, vagy magánszemély, bereki, vagy nem bereki, aki vélt vagy valós önös érdekében, ahelyett, hogy megpróbálna rendezni szűk körben a problémáját, a sajtóhoz fordult, és tönkretette azt a munkát, amit annyira sokan végeztek Berekfürdő érdekében.

Körmendiné Marikának válaszolva javasolja a képviselő-testületnek a kérés teljesítését.

Zádori úr felvetésére tájékoztatja, hogy folyamatban van a mozgássérült parkoló kialakítása a főtéren, ahol jelen pillanatban a buszok állnak, tehát a Park étteremtől a Katolikus templomig terjedő szakaszon. A közterület-felügyelőnek van kiadva feladatként. A kemping bejáratnál lenne még 5 db mozgássérült parkoló kialakítva a kerítés mellett.

Mucsányi Józsefné felvetésére, hogy legyen-e zárt ülés, vagy ne. Vannak olyan napirendi pontok, melyek vagy gazdasági, vagy más érdek miatt, egyrészt törvény által zárt ülésnek nyilvánítottak, illetve vannak olyan ügyek, amikor valaki azt kéri, hogy az ő személyes ügyében a képviselő-testület zárt ülést tartson.

Hogy minek választás, azt nem tudja, de 2010. októberében így is, úgy is választás lesz.

Bódi Zoltán felvetésére válaszol. Volt, aki korábban megjegyezte, hogy Bódi Zoltán az, aki korábban minden polgármestert le akart váltani.

Selmeci Tamás által említett szombati újságban megjelent a lemondott három képviselő leveléből egy részlet. Ő is összeállított egy levelet, melyet felolvas. *(A levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Perge Józsefné: Három év munkájával tették tönkre gazdaságilag és morálisan is ezt a települést.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Úgy gondolja, hogy őt az a kétszázvalahány választópolgár nem azért választotta meg, hogy most lemondjon. Ezért nem mond le, nem is javasolja a testületnek. Van egy aranyos kis unokája, aki azt mondta, hogy „Papa te nem vagy öreg, csak sokat láttál.” Nos 1992. óta sok mindent látott Berekfürdön. Dolgozott hivatalosan és társadalmi munkában is. 1994-ben lett polgármester. Örökölt annyi szennyes dolgot, hogy elég volt 4 évig rendbe tenni. Most ezt azért mondja, mert voltak személyes ütközések. Úgy érzi, hogy ennek a mai összejövetelnek is egy csomó személyes dolog a háttere. Négyéves polgármestersége alatt Molnár János és Dr. Hajdu Lajos legalább négyszer kezdeményezte a testület felosztatását. Legutoljára akkor, amikor Perge leszakította a fahidat. Akkor lett egy aláírásgyűjtés, felbízattva Körmendi Lajost, hogy állítsák fel a polgármestert, adjanak fegyelmet a jegyzőnek, kártérítést fizessenek. Amikor kiderült, hogy erről se a jegyző nem tehet, se ő, hanem a fegyelmet Perge Józsefnek kellett volna adni, akkor Molnár János és Dr. Hajdu Lajos visszavonult.

1998-ban nem lett polgármester, 2002-ben megint nem, de testületi tag lett. 1998. és 2006. között csak úgy elváltak. Idepályáztak, odapályáztak, úgy hogy lehetőleg ne nyerjenek. 2006-ban volt egy választás, megint nem lett polgármester. 2007. január 1-jén a gazdasági hivatal kimutatása szerint ez a testület 347 millió Ft adóságot vett át. Azóta ez a testület is tett hozzá 100 millió Ft-ot, az biztos, de közben megépítette a gyermekmedencét, átalakította az ikermedencét. Elindult egy folyamat, egy olyan folyamat, ami a mai kornak megfelelően szükség. Át kellett szervezni az önkormányzat egész gazdálkodását, de még azt is előrevetíti, hogy ezzel nincs befejezve. Tovább fogja az élet kényszeríteni őket egyéb átszervezésekre is, pénzügyi átszervezés alapján. Nem népszerűségről, hogy tetszik, vagy nem tetszik, és most ezért haragszanak a polgármesterre. Elindultak egy fürdőfejlesztéssel, harmadjára. 1997-1998-ban a fürdőfejlesztésre a 22 millió Ft-t nyertek, melyből Perge Józsefék összebarkácsolták a csempés medencét. A beruházás egy év alatt lezajlott. Most másfél éve van folyamatba a pályázat, de még mindig nem biztos, hogy elindul a beruházás.

Közben 2005-ben volt egy fejlesztési terv PHARE pályázattal, de hiába mondták, hogy az a pályázat nem Berekfürdőnek szól. 1993-ban ő PHARE pályázat szaktanácsadói tanfolyamot végzett el. Ha ez Berekfürdőre jó lett volna, akkor polgármesterként biztos, hogy benyújtja.

Ha megnyerik az 1 milliárd Ft-os pályázatot, akkor itt jövőre még papírra sem lesz pénz, és akkor kéthavonta leváltják éppen azt, aki ott van? Nem véletlen találták ki az önkormányzati törvényt. Ez így nem működik.

A fürdő az önkormányzat tulajdonában van. Volt egy kezdeményezés, amikor Hajdu doktor kénytelen volt kijelenteni, hogy igenis a fürdő az önkormányzat tulajdonában marad. Volt egy kezdeményezés, hogy Rt-vé alakítsák a fürdőt. 51% maradt volna önkormányzati tulajdonban, 9% dolgozói tulajdon, és 40% lett volna a vállalkozóké, akkor, amikor a könyv szerinti értéke 200 millió Ft volt. Képzeljék csak milyen gyorsan kivitték volna a falu alól a pénzt!

Tehát az adóssággal így állnak, és fognak is még hozzá szerezni.

Nem támogat semmiféle „palotaforradalmat”. Igenis, csinálják végig a feladatot. A lemondott képviselők kényelmesen kiléptek. Gyávaság. Döntési pozícióban voltak. Ő azért nem lép ki, mert nem lesz döntési pozíciója.

Megkéri a vállalkozókat, hogy nyugodjanak meg. Ez nem azt jelenti, hogy jövőre nem lesz bérleti díj emelés.

Erről szól az egész. Kirobbant egy csomó személyeskedés a polgármester és a fürdővezető között, de más személyiséggel, más intelligenciával, más tapasztalattal rendelkeznek. Ezt kezelni lehet. Ehhez nem kell „palotaforradalom”.

A fürdön egy választás csak rontani fog.

Az iskola jelenleg békében van, mert be van zárva.

A Művelődési Háznak meg van a maga programja.

Nem érti, hogy mi a probléma.

Cséti Attila polgármester: Ha már szóba kerültek a vállalkozók, és jelen vannak a média képviselői is, elmondja, hogy iparüzési adót a vállalkozók fizetik. Ő is vállalkozó, ő is fizet iparüzési adót. 2005-ben 9,5 millió Ft volt az iparüzési adó, melyet a bevétel után fizet a vállalkozó. 2006-ban 8,5 millió Ft volt, csökkent. Volt egy választás. 2007-ben 10,7 millió Ft volt ez a bevétel, 2008-ban pedig 17,5 millió Ft lett az iparüzési adó bevétel.

Perge József képviselő: Egy picit visszatekint a múltra és önmagukba. Azt mondta Dr. Kenyeres Imre, hogy 1998-tól 2006-ig ültek a langyos vízben. Dr. Kenyeres Imre is, mint képviselő. Most meg számon kéri a volt polgármestertől, hogy miért nem történt semmi? Mit tett az asztalra Dr. Kenyeres Imre?

Emlékezzen rá, hogy megépült a szennyvíz, még ha bele is rángatta a falut a jelenlegi polgármester egy olyan konstrukcióba, aminek jelenleg is nyögik az árát. Nyögik, mert nem lehetett megvárni, hogy megfelelő pályázati lehetőséggel építsék ki a szennyvizet. Azonnal kellett. Más kérdés, hogy amikor elindította a képviselő-testület a beruházás első szakaszát, akkor úgy döntöttek, hogy menjen a többi is. Beleugrasztották ebbe a dologba, még fel is jelentette az önkormányzatot Cséti Attila polgármester.

És nem csak ezt csinálta a képviselő-testület. Pályázott is. Pályázott a Széchenyi tervre, a fürdő fejlesztésére. Érdekes módon Túrkeve a PHARE pályázatból épített fürdőt. Pályáztak a gyerekmedencére is és az ikermedencére is, és abban az időszakban újult meg az ikermedence. Közben azért építettek járdákat is. 2007. májusában lett felavatva az ikermedence. De az, az előző polgármester munkája volt. Abban az időszakban adták be a gyermekmedence pályázatát is, abban az időszakban nyerték meg rá a pénzt. Az egy másik dolog, hogy 2007-re áthúzódott, és ennek a képviselő-testületnek a fennállásakor került felavatásra szintén, és az önerő is ennek a képviselő-testületnek a vállát nyomja.

Minden évben beadták a TEKI pályázatot, amiből mindig nyertek valamennyit, mert lakosságarányosan le volt osztva. Hol ivóvízvezetékét építettek, hol szennyvízvezetékét. Abból valósult meg a Fürdő utca aszfaltozása.

2008-2009-ben nincs TEKI. Nem adják be a pályázatot.

Ha elvonatkoztat az ikermedencétől és a gyermekmedencétől, igazán fejlesztés a fürdőben és a faluban az elmúlt két év alatt nem volt. Tavaly év végén volt egy indítványa – mert plusz pénzt találtak a költségvetésben, – hogy a Fodor József utca legyen leaszfaltozva. Az akkori testület meg is szavazta. Polgármester úr meg azt mondta, hogy nincs pénz, nem hajtják végre. Ha így működik egy rendszer, az furcsa.

A „barkács” medencére, a csempés medencére visszatér. Ki választotta ki a kivitelezőt? Ki mondta azt, hogy az ÉPKAR-ral kell megépíttetni, aki életében egy medencét sem épített? Olyan gépházat építettek, amelyet nem lehetett leszigetelni. Nem beszélve arról, hogy olyan műszaki ellenőrt kapott, aki papíron műszaki ellenőr volt.

Mint tulajdonos, nem volt partner senki abban, hogy kiverjék a kivitelezőből, hogy építsék meg normálisan a medencét.

Ennyit a múltból.

A jövőről, a mai napról röviden. Elhangzott Dr. Hajdu Lajosnak egy olyan kezdeményezése, ami mellett úgy gondolja, hogy a képviselő-testület szó nélkül nem mehet el. Egy bizalmi

szavazást kérnek. Úgy gondolja, hogy ezt ma lelkiismereti kötelességük megtenni. Reméli, hogy ebben a napirendi pontban erre a szavazásra sor kerül, sőt indítványozza a szavazást.

Cséti Attila polgármester: Igaz, hogy még messze vannak hozzá, de a 10. napirendi pontból idéz. Folyamatban van a fedett fürdő beruházás, aminek az anyaga kiküldésre került minden testületi tagnak. Abban vannak olyan határidők, vannak olyan feladatok, amit ennek a képviselő-testületnek el kell végeznie. Határidők vannak benne, költségek vannak benne, döntési helyzetbe kerül a képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy ha teret adnak ilyen személyes ellentéteknek, akkor ebből a beruházásból nem lesz semmi. Ez pedig meghatározza Berekfürdő további jövőjét. Van egy munka, el kell végezni. Vannak, akiknek valami nem tetszik, neki is van ilyen, próbál tenni ellene. Úgy gondolja, hogy egy ilyen felvetés eléggé hátrányosan érintette Berekfürdő jövőjét.

Volt egy képviselői javaslat bizalmi szavazásra. Dr. Hajdu Lajos elmondta, hogy több mint 300 aláírás gyűlt össze. Nem tudják az aláírásgyűjtés mikéntjét, hogyanját. Nem tudják, hogy mit kifogásolnak az aláírók. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy az aláírásgyűjtő ívet kérjék be, és a következő testületi ülésen tárgyalják.

Perge Józsefné: A személyes adatokat majd a Közigazgatási Hivatal ellenőrzi.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Akkor megvárják a Közigazgatási Hivatalt.

Dr. Hajdu Lajos: Ő csak elmondta, amit rábíztak. Dr. Kenyeres Imréhez szól. Nem kezdi el a sarat dobálni, mert annak nincs semmi értelme. Egyrészt mindegyik testület hagy a másikra mit takarítani. Úgy, hogy 1992-1993-ban az önállóvá válást követően a 0-ról indultak, rengeteg megoldatlan probléma maradt. 1,5 év alatt, amit tudtak, megoldottak. Nyilván maradt sok probléma, de amikor Dr. Kenyeres Imrét nem választották meg újra polgármesterré, akkor is maradt sok probléma. De ez természetes dolog. Az egyik testület a másiknak kötelezettségeket hagy, azokat tovább kell vinni az új testületnek, még akkor is, ha nem szeretné, mert olyan szerződések vannak mögötte, amit kötelező továbbvinni. Egy üres aláírásgyűjtő ívet szívesen odaad, hogy lássák, mi áll rajta, de tudomása szerint a mai újságban az szó szerint megjelent. Azt tudja mondani, hogy a 300 ember képviselői keresték meg, hogy ezt közvetítse. Ezt megtette. Minden további dolog a képviselő-testület felelőssége. A képviselő-testület felelőssége, hogy mennyire veszi ezt komolyan. Két nap alatt gyűlt össze ennyi aláírás. Úgy tudja, hogy továbbfolyik az aláírásgyűjtés, és lehet, hogy két hét múlva jóval több lesz. Mivel több aláíró azt kérte, hogy ne kerüljön az aláírása a testület elé, így ügyvédi letétben vannak az aláírások, és amennyiben szükséges, közjegyző közokiratba foglalja.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Felolvassa az aláírásgyűjtő ív szövegét.

Tisztelt Képviselő-testület! Alulírott berekfürdői állampolgárok kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tekintettel a kialakult bizalmi válságra, rendkívüli testületi ülés összehívásával oszlassa fel magát. Feloszlásával adjon lehetőséget, egy nagyobb bizalmat élvező polgármesternek. Berekfürdő, 2009. június 30.

Egy dolgot hiányol. Konkrétumokat, tényeket, adatokat, amik az aláírásgyűjtés tényszerűségét igazolnák.

Őt is nagyon sokan felhívták a hétvégén az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan. Elmondták, hogy volt olyan aláírásgyűjtő, aki azt sem tudta, hogy miért kell aláírást gyűjtenie. Jó néhányan voltak, akik felhívták, hogy voltak nála aláírást gyűjteni, de nem írta alá.

Egy lakos: Igen, mert félt.

Cséti Attila polgármester: Akkor biztos nem hívta volna fel, ha félt.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Jogi következménye nincs az aláírásnak. A képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy napirendre tűzi-e.

Cséti Attila polgármester: Doktor úr azt mondta, hogy az a jogi menete, hogy közjegyzővel hitelesítetik az aláírásokat, az aláírásgyűjtő íveket. Amíg az nem történik meg, addig nem javasolja napirendre venni az aláírásgyűjtés tárgyalását és a testület felosztatásának megszavaztatását.

Beszélgetések.

Cséti Attila polgármester: Napirendi pont módosításra tesz javaslatot. Kívánja-e a képviselő-testület napirendre venni a képviselő-testület felosztatásáról szóló képviselői javaslatot?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, ellen és tartózkodó szavazattal a képviselői javaslatot napirendre vette.

A jegyzőasszony tájékoztatása szerint névszerinti szavazást kell tartani, és a felosztatáshoz minősített többség szükséges, tehát 5 képviselő igen szavazata szükséges.

Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése?

Mátrai István képviselő: 2006-os választáson indult. Százhatvanvalahány szavazatot kapott. Két fontos dolog van, a fürdőfejlesztés és az, hogy mindig az emberek szemébe tudjanak nézni. Mitől félnek? Az ő féltelme az, hogy nem tudja, hogy a megalapozott fürdőfejlesztés veszélybe kerül-e azzal, ha most új választásokat írnak ki. Ha erre tudja a választ, akkor könnyű szívvel dönt. Fontos, hogy az emberek szemébe tudjon nézni, és fontos, a fürdőfejlesztés, mely munkahelyteremtő.

Az újságcikkekben is elhangzott több olyan probléma, ami veszélyezteti néhány vállalkozó pozícióját, helyzetét. Úgy gondolja, hogy beszélni kell róla. Ezért van testület, ezért van fürdőigazgató.

Ez most ilyen élesen előjött, ő is úgy gondolja, hogy nem szabad az asztal alá söpörni. A jelennel kell foglalkozni, ami megerősíti őket a jövő számára.

Egy dolog fontos, hogy a fürdő fejlesztését az új választás veszélyezteti-e a határidők miatt?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A képviselő-testület feladata és hatásköre addig tart, amíg az új testület meg nem alakul, illetve a polgármester feladata és hatásköre addig tart, amíg az új polgármestert meg nem választják.

75 napon belül kell kiírni a választást.

Perge József képviselő: Ez azt jelenti, hogy ha feloszlanak, akkor is a 26 napirendi pontot végig kell tárgyalni.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Félelmek alapján nem lehet dönteni. Pontos adatok, tények alapján tud csak dönteni. Javasolja a testület elé tenni, hogy milyen bizalmi válság van.

Cséti Attila polgármester: További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Megfogalmazza a kérdést.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. június 30. napjával kívánja-e felosztatni önmagát?

Cséti Attila polgármester: Jelenléti ív szerinti névszerinti szavazás következik. ABC sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik a feltett kérdésre igennel, nemmel, vagy tartózkodással válaszolnak.

Cséti Attila polgármester: Nem.

Egri Antal alpolgármester: Nem.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Tartózkodik.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Nem.

Mátrai István képviselő: Igen.

Perge József képviselő: Igen.

Szabics József képviselő: Igen.

Túri József képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester: Mivel minősített többség kell, a képviselő-testület a feloszlatáshoz, és nem kapta meg az 5 igen szavazatot, így folytatja tovább a munkáját. Szünetet rendel el.

Szünet után Cséti Attila polgármester elmondja, hogy Egri Antal alpolgármester később érkezik vissza az ülésre.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről

Cséti Attila polgármester: Május 23-án a magánszállásadók részére tartottak tájékoztatást, illetve a képviselő-testület által támogatott Településfejlesztési Alapítvány a magánszállásadók számára a támogatást kifizette. Ezt követően TDM megbeszélés volt, melyen a környező települések turisztikai szakemberei voltak jelen.

25-én a németeknek volt hasonló tájékoztató a Művelődési Házban. Ezt követően útaszfaltozási pályázat megbeszélése volt. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy elkészült a Tulipán – Határ – Kemping - Fodor – Fenyő – Radnóti utcák útaszfaltozási terve. Várhatóan szeptemberben lesz pályázat kiírva útaszfaltozásra.

Május 26-án a Budapest Bank budapesti irodájában volt megbeszélés a finanszírozással kapcsolatosan. A banki állásfoglalás az azt követő testületi ülésen elhangzott.

Május 29-én a karcagi rendőrkapitány, illetve a körzeti megbízott és a polgárőrség jelenlétében volt egy közbiztonsággal kapcsolatos lakossági fórum. Május hónapban több ingatlanba történt betörés. A kapitány úr tájékoztatta, hogy két csoportról volt szó az egyik nádudvari, a másik Tiszaújváros környéki. Úgy tudja, hogy majdnem mindenkit elfogtak. Most folyik a nyomozás és az ellopott tárgyakat a nyomozás végén a rendőrség vissza fogja adni.

Május 30-án gyereknapi volt.

Június 2-5-ig a 8. osztályosoknak volt Pünkösdi királyság nevű program, ahol megismerkedhettek a gyerekek a település életével, vezetésével és javaslatokat tettek a település szépítésére.

Június 6-án Törökszentmiklóson hagyományteremtő szándékkal került megrendezésre a Jászkun-Szala rendezvény. Berekfürdőről a Tourinform Iroda és Dr. Kenyeres Imre képviselő volt jelen.

Június 7-én volt az Európai Parlament tagjainak megválasztása.

Június 13-án volt az iskolában a ballagás. Két diákot részesített jutalomban a képviselő-testület.

Június 15-én a kunmadarasi háziorvossal egyeztetett. Szeretett volna Berekfürdön háziorvosi feladatokat ellátni, de utólag kiderült, hogy olyan szerződések kötik Kunmadarashoz, hogy ezt nem tudja megtenni. Egyébként érkezett egy pályázat háziorvosi pályázat betöltésére, melyről a jegyzőasszony tájékoztatást fog adni.

Június 17-én a Kht-val, illetve az iskola igazgatójával volt egyeztetés az iskola nyári felújítását illetően. A számítástechnikai terem felújítása, a padló és a tető rendbetétele nagyon fontos, illetve az iskola bejáratánál egy sáros terület rendbetételére tettek javaslatot.

Június 18-án iskolai évzáró volt. Három pedagógus kapott a képviselő-testülettől jutalmat.

Június 23-án volt a Karcag-Berekfürdő közötti kerékpárút II. ütemének munkaterület átadása. A kivitelező nyilatkozata szerint a 75. napon kell átadnia a kerékpárutat a beruházó Karcagi Önkormányzatnak. A kerékpárút érinti Berekfürdőt is, hiszen bejön egészen a Berekfürdő tábláig. A területbiztosítás előkészületi munkáit a hivatal tavaly már elkészítette.

A képviselő-testület határozata alapján egyeztettek a kötbérről a Berek-Víz Kft. és a Babilon Kft. között. Ez az előterjesztések között kiküldésre került. Ezt követően volt a képviselő-testület három új tagjának az eskütétele.

Június 27-én volt a Karcagi Birkafőző Verseny. Berekfürdő 4 bográccsal képviseltette magát. Sinka István ezüstérmes birkapörköltet főzött.

Ennyit szeretett volna elmondani az előző testületi ülés óta eltelt időszakról. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nagyon sok olyan lejárt határidejű határozat van, mely napirendi pontként is fog szerepelni, ilyen Bihari Barna kérelme, a Berek-Víz Kft. tagi kölcsöne, valamint a fürdőfejlesztés.

A Berek-Víz Kft. alapító okiratának módosítása a Cégbíróságon van.

Török Lajos kérelme napirendi pontként szerepel. A testületi döntésnek megfelelően egyetlenegy táblát helyezett ki, és szeretne még egyre engedélyt kérni.

Ifj. Szabó Mihály és Szabóné Somogyi Rózsa részére a támogatás átutalásra került.

Ramos István és Ramosné Györfi Judit kérelme napirendi pontként szerepel.

Festmények értékesítésével kapcsolatosan Fodor Judit igazgatóasszonytól azt a tájékoztatást kapta, hogy az értékesítésre szánt festmények az internetre felkerültek.

Az óvoda udvari játékainak felülvizsgálatával kapcsolatosan az óvodavezetőtől azt a tájékoztatást kapta, hogy a csúszda, mely nem felelt meg a feltételeknek, 50.000 Ft-ért értékesítésre került, illetve a játszótéren lévő játékokat 30.000 Ft-ért értékesítették. Ebből a pénzből egy új csúszdát szeretne venni az óvoda.

Szociális nyári gyermekétkeztetés folyamatban van. Nagyon örültek azok a családok, akik ezt igénybe tudták venni. 54 munkanapon fognak napi egyszeri melegételhez jutni.

Háziorvosi pályázati felhívás június 23-án az Egészségügyi Közlönyben megjelent. Egy pályázat már érkezett. 15 napon belül lehet pályázni, és az azt követő testületi ülésen kell döntést hozni.

A művelődési ház, az iskola és a polgármesteri hivatal alapító okiratát a jogszabályi előírásnak megfelelően elküldték az Államkincstárnak. Várják az észrevételt, ha kell módosítani, akkor ismét a képviselő-testület elé fog kerülni.

Berek-Víz Kft. törzstőkéjének emelése az alapító okirat módosításával megtörtént.

Volt egy telekvásárlás iránti kérelem. Kérték, hogy nyilatkozzon a vevő, hogy a képviselő-testület által meghatározott feltételekkel igényli-e. A vevő határidőre nem nyilatkozott, így tárgytalan a kérelem.

A Berek Beruházó Kht. non-profit Kft.-vé alakítása megtörtént. Az alapító okiratot ma írta alá az ügyvéd úr, valamint a felügyelő bizottság tagjai. Az alapító okirat kiosztásra került, melyhez kéri a képviselő-testület döntését.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József képviselő: Az orvosi állásra meddig érkezhetsz pályázattal?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 15 napon belül. Június 23-án jelent meg.

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

4. Napirendi pont: Előterjesztés a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 26/2006. (XII.12.) sz. Önkorm. rendeletének módosítására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előterjesztés kiküldésre került. Két módosítást tartalmaz, az egyik az Államigazgatási Hivatal észrevételére vonatkozik, a másik pedig a pénzügyi bizottság tagságának feltöltésére, illetve a képviselő-testület összetétele változott.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József képviselő: Több napirendi ponthoz olyan javaslat került kiküldésre, amely konkrétan megmondja, hogy az előterjesztő mit szeretne elfogadtatni a képviselő-testülettel. Ezt pozitívnak tartja. Nem a testületnek kell az ülésen megfogalmazni a döntést.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Amiben tudnak, ilyen előterjesztést készítenek. De most is van olyan előterjesztés, amiben alternatíva van, mert előterjesztőként nincs olyan helyzetben, hogy meg tudja mondani, hogy mit szeretne a képviselő-testület. Szerinte eddig is próbálták ezt az utat járni.

Cséti Attila polgármester: További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

16/2009.(VII.02.) sz. Önkorm. rendelet

a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Cséti Attila polgármester: Megállapítja, hogy a pénzügyi bizottság újra felállt és tovább tudja folytatni a munkáját.

Az 5. napirendi ponthoz két ajánlat érkezett. Csak az egyik ajánlattevő van jelen, ezért, amíg ő nem érkezik meg, addig javasolja a napirend tárgyalását halasztani.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

6. Napirendi pont: Előterjesztés a szociális igazgatásról, és az egyes szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2009.(III.10.) sz. Önkorm. rendelet módosítására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előterjesztésben le van írva a rendeletmódosítás indoklása, valamint a javaslat.

Cséti Attila polgármester: Konkrétan arról van szó, hogy volt néhány eset, hogy pár száz forinttal lépte túl az illető a jövedelemhatárt, ezért nem kaphatta meg a támogatást. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

17/2009.(VII.02.) sz. Önkorm. rendelet

a szociális igazgatásról, és az egyes szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 6/2009. (III.10.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7. Napirendi pont: Törvényességi jelzés a 127/2009.(IV.14.) sz. Önkorm határozat vonatkozásában.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Egy költségtérítés megállapítása során a szavazati arány nem volt megfelelő a határozat elfogadásához. Két határozatot kellene hozni, a 127/2009. (IV.14.) sz. nem jogszabályszerűen meghozott határozat visszavonásáról, illetve az új döntésről.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Miért testületre vonatkozik ez, miért nem munkáltató-munkavállaló között történik?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Mert intézményvezetőről van szó, és az intézményvezető munkáltatója a képviselő-testület.

Cséti Attila polgármester: Fodor Judit esetében az önkormányzat biztosította az albérleti támogatást. Megüresedett egy önkormányzati bérlakás, ezért átköltöztették oda, amiért albérleti díjat kell fizetni. Azért, hogy az igazgató asszony jogai ne sérüljenek, ehhez a testület hozzájárul.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Be kell folyni a lakbérnek, mert pályázati forrásból épült a lakás. A bérleti díjak céljából külön számlát kellett nyitni, és a befolyt összeget felújításra kell fordítani.

Perge József képviselő: Április 14-én döntöttek. Van-e tartozása?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nincs.

Cséti Attila polgármester: További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a 127/2009.(IV.14.) sz. Önkorm. határozat visszavonását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozat visszavonását 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**200/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a 127/2009.(IV.14.) sz. Önkorm. határozat visszavonásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fodor Judit intézményvezető költségtérítésének megállapításáról szóló 127/2009.(IV.14.) sz. Önkorm. határozatát visszavonja, mivel annak elfogadása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 14. § (1) bekezdésében ütközik.

Erről értesülnek:

- 1) Fodor Judit igazgató, Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár Berekfürdő, Fürdő u. 2.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 5) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a 2. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2. javaslatot 4 igen, 3 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

201/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
Fodor Judit intézményvezető költségtérítésének megállapításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fodor Juditnak a Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár vezetőjének 30.000 Ft/hó költségtérítést állapít meg 2009. május hó 1. napjától a vezetői megbízatásának időtartamáig.

Felelős: Cséti Attila polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Fodor Judit igazgató, Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár Berekfürdő, Fürdő u. 2.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 5) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

8. Napirendi pont: Előterjesztés a 173/2009.(V.19.) sz. Önkorm határozat visszavonására.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Az előterjesztés kiküldésre került.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

202/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a 173/2009.(V.19.) sz. Önkorm. határozat visszavonásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ramos István és Ramosné Györfi Judit részére az 548/71 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló 173/2009.(V.19.) sz. Önkorm. határozatát visszavonja, mivel a kérelmezők a telekvásárlásról lemondtak.

Erről értesülnek:

- 1) Ramos István és Ramosné Györfi Judit Cegléd, Szolnoki út 51. 1 / 4.**
- 2) Cséti Attila polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) Képviselő-testület tagjai**
- 5) Polgármesteri hivatal**

9. Napirendi pont: Előterjesztés Körmendiné Baksán Mária kérelmére a „Méhecske” területén az építési hulladék lerakó megszüntetése tárgyában.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Olyan előterjesztés került kiküldésre, ahol nincs határozati javaslat. A jelen állapotot, illetve az eddigi történetet próbálta összefoglalni.

Cséti Attila polgármester: Kívánja-e Körmendiné Baksán Mária kiegészíteni az indítványát?

Körmendiné Baksán Mária: Megvárja a képviselő-testület döntését, és utána kiegészíti. Világosan leírta, amit gondol az egész ügyről. Feltételezi, hogy el is mélyedtek benne a képviselők. Majd utána kívánja kiegészíteni.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Annak idején, amikor a „Méhecske” önkormányzati tulajdonban volt, készítettett rá egy rekonstrukciós tervet. Meglepődve tapasztalta, hogy a terület magánkézbe került. Van egy olyan környezetvédelmi törvény, ha oda nem megfelelő anyag kerül, akkor azt a bérlőnek, vagy használónak, vagy a tulajdonosnak kell eltakarítania.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Megkérdezi Körmendiné Marikától az indítványa utolsó mondatát. „Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy indítványomat érdemben tárgyalja meg, hogy ne kelljen az engedélyt kiadó hatósághoz fordulni!”
A hatósághoz akkor kell fordulni, ha valami nincs rendben. Ha ez valóban így van, akkor azonnal a hatósághoz kell fordulni.

Körmendiné Baksán Mária: Tapasztalhatja, hogy nem az a fajta lerakás történik, amire engedély van.

Testületi engedély nélkül történt az engedélyeztetés.

Önkormányzati engedéllyel történik a terület feltöltése. Palától kezdve a nagy betontömbig minden van ott. Azért fog az engedélyező hatósághoz fordulni, hogy nézze meg, hogy mire adta ki az engedélyt, mi történik ott, és beszélje meg az önkormányzat és a környezetvédelmi hatóság, hogy ez jól van-e.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: A környezetvédelmi hatóság döntését be kell tartani. Ha ez nem így van, azonnal a hatósághoz kell fordulni.

Mátrai István képviselő: Ő a falubelieket kérdezte meg ezzel kapcsolatosan. Karsai János horgászto kialakítására kapta a területet. Úgy gondolja, hogy Marika úgy közelítette meg a dolgot, hogy megússzák bírság nélkül, és ne történjen ilyen jellegű hulladéklerakás.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Most arról van szó, hogy egyáltalán ne történjen semmiféle hulladéklerakás.

Cséti Attila polgármester: Folyamatos probléma volt ennek a területnek a kezelése. Próbálták korábban átminősíteni. Próbálták rendbe tenni. A környezetvédelmi hatóság arra adott engedélyt, hogy nem szennyező törmelék, tehát beton, téglák elhelyezését engedélyezi azon a területen. Erre az önkormányzat beszerezte a szükséges engedélyeket, illetve a közterület-felügyelő ellenőrzi az odaszállított anyagokat. Legutóbb – ha jó az információja – a

Megbékélés Házából vittek oda kátránypapírt és más szennyező hulladékot, melyet észrevételezett a közterület-felügyelő. Szólt a kivitelezőnek és el is távolították az ilyen anyagokat.

Körmendiné Baksán Mária: Szerencsétlenségére ott lakik. Kénytelen naponta látni a hulladéklerakást. Szerinte nem csak berekfürdőiek szállítanak oda. Valóban látja Kustár Pétert, de belőle csak egy van, feladat meg sok. Nem tud ott lenni. Az önkormányzat járműve megy és elegyengeti. Az engedélybe le van írva, hogy mit lehet elhelyezni. Nézzék meg, hogy mi van ott. Szabálytalan dolog. Nem hiszi, hogy a falu közepén kell a hulladékot lerakni.

Az egyértelműen kiderült, hogy a „majomsziget” végéig tolható fel, tovább nem. Az pedig csak egy földnyelv. Annak nagy részén betontömbök vannak. Arról szól az engedély, hogy földtakarás legyen majd rajta a parkosítás miatt.

Azon gondolkodna a képviselő-testület helyében, hogy oda most már betontömb ne legyen lerakva. Egy kevés kő, téglá, anyag lerakható, de betontömb nem. Berekfürdő nem olyan kicsi, nem is érti, hogy miért az Arany János utcában kell a hulladékot lerakni. A betontömböket külön kell tárolni, azt össze lehet zúzni és felhasználni útalapba. Nem lerakásra adtak engedélyt, hanem hasznosításra.

Próbáljanak kompromisszumos megoldást keresni.

Nem hiszi, hogy 100 millió Ft-ba került volna a lerakó megszüntetése.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a környezetvédelmi hatósággal vegye fel a kapcsolatot és a következő testületi ülésre kérjék ki egy szakember véleményét.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Ki fognak jönni a helyszínre ellenőrizni. Meg fogja nézni az üzemnaplót stb. Ezek rendben vannak?

Körmendiné Baksán Mária: Nincs. A hulladékot át kellene venni.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Pontosan leírja a hatóság, hogy miket kell megcsinálni. Ez alól nem lehet kibújni, mert ha kijön ellenőrizni, azonnal bírságot fog.

Perge József képviselő: Meg tudják-e valósítani azt, hogy fizikálisan leszűkítik a bejárás lehetőségét, és adnak egy időpontot, hogy milyen időszakban lehet bemenni, lerakni a hulladékot? Kustár Péter csak azt engedné be, amit lehet. Benne van az engedélyben, hogy az önkormányzatot kötelezik arra, hogy a hulladékhasznosításról nyilvántartást vezessen. Péter szépen vezetni tudná ezt a nyilvántartást. Nyilván a tulajdonossal is meg kell ezt beszélni.

Cséti Attila polgármester: Az a gond, hogy ez nem önkormányzati terület. Kötelezhetnek-e bárkit arra, hogy többszázezer forintos beruházást hajtson végre?

Perge József képviselő: Másik javaslata az lenne, hogy a mai nappal szüntessék meg a hulladéklerakást. Az engedélyben benne van, hogy 2011-ig hordható oda a hulladék. Utána fásítani, parkosítani kell.

Azonban ezzel a saját lakosaikra is komoly szigorítást alkalmaznának, ami azt jelenti, hogy a lakosoknak az ilyen hulladékot el kellene vinni Karcagra, nem kis pénzért.

Cséti Attila polgármester: Vagy berakják az erdőbe.

Perge József képviselő: Éppen ezért az első variációt jobbnak tartja. A Berek Beruházó Kht. nézze meg a lehetőségeket.

Kovács Sándor ügyvezető: Magánterületen van. Halott ötlet lenne a sorompó, mert akkor mellé borítanák le a hulladékot. A rehabilitációt ők elkezdték az önkormányzat területén. Karcagra 10.400 Ft-ba kerül 1 m³ törmelék elszállítása. Senki nem fogja odavinni. Marikának igaza van, hogy a falu közepén van, de ha oda nem lehet lerakni, akkor hová lehet? Hiába próbálkoztak a zöldhulladék szállítással is. Meg lehet nézni az erdőket, hogy a kommunális hulladéktól kezdve minden le van rakva. A zöldhulladék lerakónál is kommunális szeméthegek vannak. Csak annyit kellene tenni, hogy a ház elé kukába kitegyék.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Azt javasolja, hogy szavazzák meg, hogy szüntessék meg a hulladéklerakást.

Körmendiné Baksán Mária: Semmiképpen sem támogatja, hogy ne szüntessék meg a hulladéklerakást. Ha nem úgy döntenek, akkor jelzéssel fog a hatósághoz élni.

Cséti Attila polgármester: A temető melletti területen nem lehet ilyen lerakót létesíteni?

Kovács Sándor ügyvezető: Több minden van már ott. Nem férne.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Többféle módja van. Gyűjtés, átmeneti tárolás, végleges elhelyezés. Lehetne válogatni.

Kovács Sándor ügyvezető: Próbálkoztak a zöldhulladék hasznosítással is, ami több 10 millió Ft-ba kerül.

Körmendiné Baksán Mária: A rally terep mellett van egy fasor, amellet van egy hektár terület, ami az önkormányzaté. Oda el lehetne helyezni.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: A környező települések hogyan oldják meg?

Szabics József képviselő: Ez országos probléma.

Perge József képviselő: Ahol regionális szemétgyűjtés van, ott a volt szeméttelpeket használják erre a célra.

Szabics József képviselő: Le kell szigetelni, meg kell akadályozni, hogy a talajba visszamenjen a víz.

Perge József képviselő: Itt sem írta elő a hatóság a fóliázást.

Cséti Attila polgármester: Az egyéb hulladékot, mint a kátrány, stb. csak megfelelő módon lehet elhelyezni. Az inert hulladék jellemzője, hogy nem szennyező hulladék. Sem a környezetet, sem a földet nem szennyezi, mert természetes anyagokat tartalmaz. Van ismerete a környezetvédelmi hatóságnál, ezért megkeresi, hogy adjon szakvéleményt.

Körmendiné Baksán Mária: A töltés állapotáról is értesíteni kellene a hatóságot. Tehát, hogy hol tart a töltés.

Cséti Attila polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület bízza meg, hogy a következő testületi ülésre a „Méhecskét” egy környezetvédelmi szakemberrel nézesse meg és tegyen javaslatot egy új inert hulladéklerakó létesítésére.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Ő nem ezt javasolja, hanem azt, hogy a „Méhecskénél” a hulladéklerakást meg akarják szüntetni, és a következő lépésre tegyen javaslatot.

Perge József képviselő: Szerinte azt kell megnézetni, hogy mi történjen és a jövőben hova kerüljön a hulladék.

Körmendiné Baksán Mária: Az már legyen a Karsai János gondja.

Perge József képviselő: Igaza van, de azt se felejtsek el, hogy milyen mennyiségű hulladék került oda az önkormányzati ingatlanok rendbetételéből.

Körmendiné Baksán Mária: Ő ezt a döntést nem tudja elfogadni.

Perge József képviselő: Tehát a szakember tegyen javaslatot a hulladéklerakás megszüntetése utáni kötelező teendőkre, mert a megszüntetés a cél, és tegyen javaslatot, hogy milyen helyet fogad el a hatóság egy másik lerakó kijelölésére.

Cséti Attila polgármester: Határozati javaslat: A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy készíttessen egy szakvéleményt a „Méhecskénél” történő hulladéklerakás megakadályozására és új terület kijelölésére.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Nem ezt fogalmazták meg.

Perge József képviselő: Az első feladat az, hogy mit kell tenni a hulladéklerakást követően, a másik pedig, hogy hová lehet elhelyezni a továbbiakban az inert hulladékot.

Cséti Attila polgármester: Határidő: augusztus 18.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdése, észrevétel nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 tartózkodó szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**203/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a „Méhecskénél” a hulladéklerakás megszüntetéssel kapcsolatos feladatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy készíttessen egy szakvéleményt a „Méhecskénél” történő hulladéklerakás megakadályozására, a hulladéklerakás megszüntetését követő feladatokra, és új terület kijelölésére.

Határidő: 2009. augusztus 18.

Felelős: Cséti Attila polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 2) Körmendiné Baksán Mária Berekfürdő, Arany János u. 22.**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 5) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

10. Napirendi pont: Beszámoló a fedett fürdő pályázat aktuális helyzetéről.

Oros István ügyvezető igazgató: A beszámoló kiosztásra került. Az előző testületi ülés óta a kötbéregyeztetésre került sor. Az előző testületi ülés után Polgármester úrral felkeresték a tervezőt. Az 5,7 millió Ft-os késés okait végignézték. A tervező leírta korábban, hogy mely időszak a felróható, mely nem. Így 1,9 millió Ft-os közös álláspont alakult ki, mely a további munka alapja. Innen tovább tudták folytatni a munkát, a tervezőnek új költségvetést kellett adnia, mert az előző költségvetés jóval meghaladta a képviselő-testület által elfogadott összeget.

A következő fontos lépés a közbeszerzés kiírása, melynek az áttanulmányozása folyik most. Az építési hatóságnál pedig az az eljárás folyik, hogy a közhírelés után az építési engedély jogerőse váljon, várhatóan július 15-én. Illetve egy másik szálon fut a vízjogi engedély kiadása. Ha mindez rendelkezésre áll, a közbeszerzés kiírható. A tervezett testületi üléshez képest a közbeszerzés kiírása miatt egy rendkívüli testületi ülést kell majd összehívni július közepén.

Úgy gondolja, hogy a pályázat nyitott kérdései világosan leírják, hogy mi várható.

Ha rendben megy a pályázat, akkor majd dönteni kell, hogy a tételes európai uniós támogatást le tudják-e hívni. Ha az 1 milliárd Ft alatt marad a beruházás, akkor a megítélt 487 millió Ft helyett csak 436 millió Ft-ot tudnak lehívni. Ha pedig felhasználják az egész támogatási összeget, akkor az önerő 562 millió Ft lesz.

A teendő tehát, hogy ki kell írni a közbeszerzést, melynek az előkészítése most zajlik. Ha a nyertes pályázó tudja vállalni a kritériumokat, akkor szeptember 9-ére be kell nyújtani a teljes pályázati anyagot, és decemberre várható a tényleges szerződés-kötés.

Cséti Attila polgármester: Köszöni a kiegészítést. A tervezővel történt egyeztetés emlékeztetőjét megkaphatják-e most a képviselők?

Oros István ügyvezető igazgató: Igen.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: A tájékoztatóban az áll, hogy időközben kiderült, hogy a tervezésre is közbeszerzést kellett volna kiírni. Előfordulhat esetleg még egy közbeszerzési probléma? A közbeszerzést törvény szabályozza. Előfordulhat még ilyen probléma?

Harmati Péter: Nem várható.

Oros István ügyvezető igazgató: Nem.

Perge József képviselő: A beszámoló tagi kölcsön részénél szerepel, hogy 5,7 millió Ft volt a kötbér, most pedig 1,9 millió Ft lett a megállapodás után. Addig nem tudja elfogadni, amíg nem látja, hogy az 5,7-ből hogy lett 1,9.

A beszámolóban szerepel, hogy mikor sikertelen kiviteli közbeszerzés. Van arra esély, hogy lebonyolítják a közbeszerzést, és ha valami ok miatt visszalép az önkormányzat a beruházástól, kártérítést követeljen a nyertes? Van-e olyan lehetőség, ami védi az önkormányzatot? Pl. ha egy bizonyos összegben túllép az ajánlattevő, akkor az önkormányzat visszaléphet minden következmény nélkül?

Ki kellett venni a tervezés költségvetését, valamint a pályázatírónak a sikerdíj nem számolható el. Ennek a kettőnek mekkora az összege? Mivel nem csak a leírt alternatív saját erőt kell vállalni, hanem még pluszban ezt az összeget is.

Oros István ügyvezető igazgató: A Kft. 2007. október 1-jén jött létre, 2008. február 28-ig lehetett a pályázatot benyújtani. Ez időszakban történt a Kft. stabilizációja, valamint a pályázat benyújtása. Ez az idő nem tette lehetővé, hogy még a Közbeszerzések Tanácsán keresztül futtassák a közbeszerzést.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Konkrétan mennyi összeg?

Oros István ügyvezető igazgató: 40 millió Ft a terv+áfa és a sikerdíj 12 millió Ft+áfa.

Harmati Péter: 54 millió Ft benne van az önerőben.

A közbeszerzés lebonyolítója úgy tájékoztatta a Kft-t, hogy minden közbeszerzésnek van egy becsült értéke. Ha ennél az értéknél minden pályázó nagyobb összeget ad, akkor bármilyen következmény nélkül el lehet állni. Ezért is volt fontos, hogy a költségvetést átdolgoztassák, mert ha 1,2 milliárd Ft-ra írják ki a közbeszerzést, akkor egy 1,1 milliárd Ft-os ajánlatot nem lehet visszautasítani. Közbeszerzést csak akkor lehet kiírni, ha a becsült érték fedezete rendelkezésre áll. Akkor nem kell rendelkezésre állnia, ha annak egy része pályázati pénz, így annak el nem nyerése kibúvó lehet a megvalósítás alól.

Ha úgy látja a testület, hogy túl magas az összeg, amit a kivitelező adott, akkor még visszaléphet. Ha viszont eredményt hirdetnek és az egyik pályázó nyertes lesz, akkor csak úgy tudnak kibújni a kötelezettség alól, ha a pályázat nem nyer.

A kivitelezői közbeszerzés végén lesz komoly döntési helyzetben a testület, utána már csak a pályázat eredményétől függ, hogy meg lesz-e csinálva a beruházás, vagy nem.

Perge József képviselő: Az 507 millió Ft önerőből ha leveszik a tervezési költséget és a sikerdíjat, akkor az 436 millió Ft. Összesen 889 millió Ft. Vannak-e ebből az összegből olyan költségek, amelyek a kivitelezés során még levonásra kerülnek?

Harmati Péter: A teljes költségvetés kb. 100 millió Ft, ami az építési költség és az eszközbeszerzési költségen felüli.

Perge József képviselő: A kivitelezői közbeszerzés során azt várják, hogy valaki ezt a tervet csinálja meg 790 vagy 896 millió Ft-ért.

Harmati Péter: Nem egészen. 850 millió Ft-ból vagy 950 millió Ft-ból kell megvalósítani. A tervező ekkora összegről fogja a költségbecslést elkészíteni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A maximum állami támogatást célozzák meg.

Cséti Attila polgármester: A Kft. mit javasol?

Harmati Péter: A Kft. azt javasolná, hogy a 488 millió Ft-ot célozzák meg 562 millió Ft-os önerő mellett.

Oros István ügyvezető igazgató: Amennyiben a bank finanszírozza.

Szabics József képviselő: Korábban kezdeményezte Berekfürdő gazdasági-pénzügyi átvilágítását, hogy lássák a lehetőségeket, a kötelezettségvállalásokat, illetve, hogy azt hogyan lehet teljesíteni, milyen bátrak lehetnek a beruházást illetően.

Emlékeztetni szeretne arra, hogy Vári Imre könyvvizsgáló 450 millió Ft-ra tette a jelenlegi hitelállományt. Nagyfokú óvatosságra int mindenkit.

A banki közbeszerzés sikertelensége miatti visszalépés esetén a kivitelező kártérítésre tarthat igényt.

Indítványozza, hogy kíséreljenek meg egy előzetes banki meghitelezést beszerezni, még mielőtt további veszteséget keletkeztetnek maguknak.

Cséti Attila polgármester: Ha hivatalosan kérnek árajánlatot, akkor a közbeszerzésen az ajánlatot adó nem indulhat. Már tárgyalt bankokkal. A Budapest Bank kategorikusan elzárkózott. Jövőre már nem lát akadályt a finanszírozásra. A Kft. 2008. évi adatai alapján vizsgálták a kérdést, de kíváncsiak az ez évi adatokra. Látják, hogy növekvő helyzetben vannak. Még két pénzügyintézetet megkeresett, de még nem jeleztek vissza.

Szabics József képviselő: A gond az, hogy a téli fürdő a legköltségesebb, a legnagyobb működési költséget igényli, viszont a környezeti hatások miatt a legkisebb bevétel várható.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A beszámolót elfogadja. Amennyiben lehet, célozzák meg a maximális állami támogatást.

Egri Antal alpolgármester: 450 millió Ft hitelt említett Szabics József. Azért mondják el a hivatal dolgozói, hogy melyik hitel mikor telik le, mert jelentősen csökkenni fog.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Közvilágítás korszerűsítése 2010. szeptemberében, a víziközmű 2011. július 31., illetve 2010. március 31.

Perge József képviselő: 2010-ben várható a hitelfelvétel. 2011-ben hogy fognak állni? Mennyi lesz a hitelállomány?

Kocsis Veronika: Megnézi. Azért hozzátenné a működési célú hitelt is.

Ma a folyószámlahitel: 74 millió Ft. 96 millió Ft a hitelkeret.

Rulírozó hitel: 34 millió Ft.

Tagi kölcsön: 49.930.000 Ft.

Harmati Péter: A tagi kölcsönből működési célú 21.330.000 Ft.

Perge József képviselő: Hogyan lett az 5,7 millió Ft kötbérből 1,9 millió Ft?

Cséti Attila polgármester: Nem sikerült az emlékeztetőt kiosztani, ezért elmondja, hogy a tervezés során felmerültek olyan, a képviselő-testület által is észrevételezett költségcsökkentési feladatok, amelyeket a Kft. a tervezővel egyeztetett. Ezeknek az

átdolgozása történt ez idő alatt. Ezt a Kft. vezetője, illetve a tervezőiroda vezetője egymással egyeztetette és a Kft. elfogadta a tervező ez irányú észrevételét.

Oros István ügyvezető igazgató: És a tulajdonost is értesítette róla.

Ez a rész, mivel egyeztetésről volt szó, nem róható fel a tervező számára. Az viszont felróható, amikor technikai probléma történt. Tehát május 1-jétől május 19-ig terjedő időszakot jogosnak ítélték meg.

Állásfoglalást kellene tennie a testületnek, hogy mi kerüljön a megvalósíthatósági tanulmányba, hogy a maximális állami támogatásban gondolkoznak, vagy annál kevesebb összegben.

Cséti Attila polgármester: A testületnek volt egy olyan döntése, hogy 1 milliárd Ft-ban maximálja a beruházás összköltségét. Az egyik javaslat 943 millió Ft-ra vonatkozik, a másik pedig 1049 millió Ft-ra. A maga részéről a második lehetőséget támogatja, hogy a pályázati összeget minél magasabb részben tudják megigényelni.

Perge József képviselő: Ő is csatlakozik ahhoz, hogy ha megnyerik a maximumot, akkor azt használják ki. Viszont azt a magyarázatot, amit a kötbér érvényesítéséről kaptak, nem tudja elfogadni. A tervezői szerződés megkötésekor is megmondták, hogy mekkora a maximális összeg. Ehhez képest 30%-al többre tervezték. A testület fizessen azért, hogy visszatérjen az eredeti elképzeléséhez? Ezt nem tudja elfogadni.

Cséti Attila polgármester: Aki azt támogatja, hogy 943 millió Ft teljes költségvetés mellett valósítsa meg a Berek-Víz Kft. a teljes beruházást, az jelezze.

Nem volt jelentkezés.

Aki a másik lehetőséget támogatja, jelezze.

Megállapítja, hogy 7 igen, 1 tartózkodó szavazat érkezett. Tehát az 1049 millió Ft költségvetésű beruházást javasolja a képviselő-testület a Berek-Víz Kft-nek megvalósítani.

204/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat fürdőberuházásról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1049 millió Ft költségvetésű fürdőberuházást javasolja a Berek-Víz Kft-nek megvalósítani, melyből 488 millió Ft a támogatás és 562 millió Ft az önerő.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft. Berekfürdő, Berek tér 11.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 5) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

Cséti Attila polgármester: A következő a Berek-Víz Kft. pénzügyi beszámolója. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József képviselő: Az előző hónapban megszavazott a képviselő-testület 23.280.000 Ft tagi kölcsön keretét. Erről van határozat.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ezt nem használták fel.

Perge József képviselő: Akkor nem hozhatnak még egy határozatot 26,9 millió Ft-ról. A különbözetről kellene szavazni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Annak június 30. volt a felhasználási határideje.

Cséti Attila polgármester: Mekkora pénzüsszeggel rendelkezik a Kft?

Harmati Péter: Kb. 15 millió Ft-juk van.

Cséti Attila polgármester: Mi az, amit most ki kell fizetni ebből az összegből?

Harmati Péter: A bért, a MAM Kft. számláját.

Cséti Attila polgármester: A napi bevétel átlagosan 1 millió Ft.

Kocsis Veronika: A 2009. évi önkormányzati költségvetéskor meghatározták, hogy tagi kölcsönt nyújt az önkormányzat a Kft-nek, ha pluszban rulírozó hitelt tud igényelni. Ezt nem sikerült megkapni. Ha a Kft-től veszik el, akkor meg bérleti díjat nem kapnak. Átmenetileg 1-2 hónapra meg tudják oldani, de mi lesz évvégén, illetve 2010 februárjában?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Bízzanak benne, hogy most sem veszi igénybe az egészet. Pénzügyileg nem lehet ellehetetleníteni.

Kocsis Veronika: Jelen pillanatban át sem tudják utalni ezt az összeget.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Nem muszáj egyszerre átutalni. Egyeztessenek.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: De van egy nagy számlája, amit ki kell fizetni. Nem tudják átutalni ezt az összeget, és ha át is utalják, akkor meg az önkormányzat lesz fizetéseképtelen.

Beszélgetések.

Cséti Attila polgármester: A Kft. most van olyan helyzetben, hogy elindul termelni. Ha most átutalnak 10 millió Ft-ot, akkor már lesz egy kis mozgástere.

Harmati Péter: A kiviteli terv költsége, a 27,6 millió Ft már lejárt számla. Azt csökkentik a kötbérrel. 25,7 millió Ft-ot kellene most átutalni. Ehhez hozzárakja a pénzét a Kft. is, és akkor nem kell az összesen igényelt 26,9 millió Ft-ot átutalni.

A működési célú tagi kölcsönt ki tudják termelni, vissza tudják adni. Viszont a beruházási kölcsönt csak akkor tudják visszaadni, ha a beruházási összeg rendelkezésre áll.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy 10 millió Ft tagi kölcsönt biztosítson a Kft-nek, a másik 10 millió Ft-ot pedig tegye mellé a Kft. és egyezzen meg a tervezővel, hogy a fennmaradó összeg részletekben fizethesse ki.

Harmati Péter: Július folyamán tudnak utalni tagi kölcsönt és bérleti díjat is.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A pénzügyesek egyezzenek meg.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Berek-Víz Kft-nek biztosítson 10 millió Ft beruházási tagi kölcsönt.

Visszafizetés határideje?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A beruházási célú hitelnél az, amikor a beruházási hitel rendelkezésre áll.

Cséti Attila polgármester: Határozati javaslat: Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. részére 2009. július 31-ig 10.000.000 Ft – azaz tízmillió Ft – beruházási tagi kölcsön keretét biztosít.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Perge József képviselő: A kötbér elszámolással nem ért egyet, ezért kivételesen a beruházási tagi kölcsön keretét nem tudja elfogadni.

205/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat tagi kölcsönről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. részére 2009. július 31-ig 10.000.000 Ft – azaz tízmillió Ft – beruházási tagi kölcsön keretét biztosít.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft. Berekfürdő, Berek tér 11.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 5) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

Cséti Attila polgármester: A következő határozati javaslat a Berek-Víz Kft. 1-5 havi beszámolójával kapcsolatos. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 tartózkodó szavazat, ellenszavazat nélkül, elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

206/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat Berek-Víz Kft. 1-5 havi beszámolójáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. 2009-es év 1-5. havi beszámolóját elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft. Berekfürdő, Berek tér 11.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**

5. Előterjesztés közzétételének biztosítására, valamint a tárgyalás lebonyolítása.

Cséti Attila polgármester: Megkérdezi az érdekelteket, hogy nyílt, vagy zárt ülésen kéri a pályázat tárgyalását?

A pályázóknak nem volt ellenvetésük a nyílt tárgyalás ellen.

A képviselő-testület nyílt, vagy zárt ülésen kívánja tárgyalni a napirendet?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal nyílt ülés keretében tárgyalja a pályázatot.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Közbeszerzési pályázat lett kiírva a közzétételre, mint minden évben. Két pályázat érkezett. Mind a két pályázatnak volt egy-egy hiányossága, melyet a pályázók pótolnak.

A közbeszerzés ajánlattételi felhívásában az áll, hogy a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás benyújtóját ajánlják nyertesként kihirdetni, de tárgyalásos, így új ajánlatot is tehetnek.

Azért került a tárgyalás a képviselő-testület elé, mert nagyon sok éven keresztül csak egy pályázó volt, most pedig kettő.

Horváth György: Kéri, hogy eleve módosítsák a közbeszerzést. Így nem lehet közbeszerzést kiírni, mert nagyon szigorú előírásai vannak a közzétételnek.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A közbeszerzési pályázat maga meghatározta a feltételeket, hogy ki nyújthat be pályázatot. Be kellett nyújtani a cégkivonatát, aláírási címpéldányt HACCP-nek való megfelelést, felelősségbiztosítást és még sorolhatná. Meghatározta az ajánlattételi felhívás, hogy kik azok, akik pályázhatnak. A konkrét pályázatot ahhoz a feltételhez kötötték, ami a közzétételhez elengedhetetlenül szükséges.

Horváth György: Élelmezésvezetői vizsgával is rendelkezni kell.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Benne van a kiírásban. Mindenkinek kiküldte a felhívást. A nyíltságnak és minden előírásnak eleget tettek. Két pályázat érkezett.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Amely mindezeknek a feltételeknek megfelelt.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A Banyi Halászcsárdánál nincs meg az élelmezésvezetői vizsga, de az üzletvezető nyilatkozott, hogy a képesítés megszerzését vállalja, vagy megfelelő végzettséggel rendelkező szakembert vesz fel.

A Park étterem által benyújtott HACCP kézikönyv 2002-es, amit évente felül kellene vizsgálni. Nem látja, hogy megújították volna.

Horváth György: A HACCP ma már csak egy álom. Az egész unióban nincs ilyen előírás.

Perge József képviselő: Benyújtásra kerültek-e a szükséges mellékletek mindkét pályázó részéről, ami az előírásban szerepel, és érvényesek-e?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Teljes mértékben egyik sem felel meg.

Perge József képviselő: Ezek alapján törvényi kötelezettség elutasítani.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Mai nappal lejárt a szerződés.

Horváth György: Nem tudja, hogy miben nem felel meg.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A HACCP előírás nem felel meg.

Horváth György: Mondja meg a rendeletet, hogy minek alapján nem felel meg.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Évente, de legalább két évente felül kell vizsgálni.

Horváth György: Kötelezően?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Igen.

Horváth György: Mondja meg, hogy mi írja elő.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Utána fog nézni.

Cséti Attila polgármester: Rendelkezik-e a Park étterem HACCP-vel?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Igen.

Cséti Attila polgármester: Nincs benne a kiírásban, hogy hány évente kell felülvizsgálni. Az ételmezésvezetői végzettséget az egyik becsatolta, a másik pályázó nyilatkozott róla. A nyilatkozatot el lehet-e fogadni?

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Szeptemberig, mire beindul, meg tudja szerezni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha szigorúan a kiírást nézik, akkor az egyik megfelel.

Horváth György: Az ÁNTSZ minden évben ellenőrzi őket. Nekik megfelel.

Cséti Attila polgármester: Ha a két pályázó és a testület is hozzájárul, akkor ezt a napirendi pontot elnapolják és pontosítják a feltételeket. A képviselő-testület pedig amíg döntés nem születik, folyamatosnak tekinti a Park étterem szerződését.

A képviselő-testület a döntést elnapolja, kéri a hivatalt, hogy a felmerült kérdésekre rövid határidőn belül adjon választ, és készítse elő az anyagot, és az augusztus 18-i testületi ülésen ezt a napirendi pontot újratárgyalja.

Perge József képviselő: Illetve a legközelebbi testületi ülésen.

Horváth György: Annyit szögezzen le a testület, hogy az egyik pályázat szabályos.

Szabics József képviselő: Ezt nem tudják kimondani.

Cséti Attila polgármester: Kéri, hogy járuljanak hozzá a pályázók az elnapoláshoz.

Határozati javaslat: A képviselő-testület a döntést elnapolja. Kéri a hivatalt, hogy a felmerült kérdéseket a legközelebbi testületi ülésre pontosítsa, addig a Park étteremmel külön megállapodást köt az önkormányzat a gyermekétkeztetés folytatására.

A Bio-Fish Kft. és a Park étterem elfogadja.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**207/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a közétkeztetés közbeszerzésének pontosításáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közétkeztetés közbeszerzésére beérkezett pályázatok elbírálását elnapolja. Kéri a hivatalt, hogy a felmerült kérdéseket a legközelebbi testületi ülésre pontosítsa (Hány évente kell felülvizsgálni a HACCP rendszert? Elfogadható-e a Bio-Fish Kft. nyilatkozata az ételmezésvezetői vizsgával kapcsolatosan?), addig a Park étteremmel külön megállapodást köt az önkormányzat a gyermekétkeztetés folytatására.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Határidő: következő testületi ülés

Erről értesülnek:

- 1) Pályázók Helyben**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 3) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai**
- 5) Polgármesteri Hivatal Berekfürdő, Berek tér 15.**

11. Napirendi pont: Előterjesztés a Berek-Víz Kft. üzleti tervének módosítására.

Oros István ügyvezető igazgató: Az előző testületi ülésen megfogalmazódott egy elvárás, hogy a Budapest Banktól származó hitelállomány teljes mértékben kerüljön visszafizetésre, plusz még 6 millió Ft-os eredmény is mutakozzon az üzleti terv módosítása révén.

Megvizsgálták az üzleti tervet. Nem tudják ezt az elvárást teljesíteni, ám a nem egészen 10 millió Ft-os javítás kifejezi az önkormányzat érdekeit. Kifejezi a törekvést, hogy szeretnének takarékoskodni, de további megtakarítás már rizikóssá teszi az üzleti terv vállalhatóságát.

A további megszorításokat már közhangulati kérdések is fogják övezni. Egyes dolgokban kiszervezések történtek. Most úgy látják, hogy a kiszervezett tevékenységek mellőzése jelenti azokat a tartalékokat, amelyek téli időszakra vonatkoznak, októbertől márciusig. A takarítást és a biztonsági őrzést saját maguk oldják meg. Az anyagköltségek, energiaköltségek esetében felsorolták, hogy mit lehet tenni. A 9 millió Ft már a vállalhatóság határa. Sok kockázat van benne, jöhet egy esős időszak, vagy bármi más, ami befolyásolja a tervet.

Perge József képviselő: Elvárás volt, hogy ne legyen hitel a Budapest Banknál. Úgy tudja, hogy másnál is van folyószámlája. Az az elvárás, hogy sehol ne legyen hitel.

Kiosztott most egy árlistát, ami több mint 8%-os áremelést takar. Ezt be lehetett volna építeni a bevételi oldalba.

Harmati Péter: Mindig a bruttó árat ajánlják ki. Az emelés az áfa emelést tartalmazza, nettóban ugyanannyi marad. Azért nem számoltak az emeléssel a bevételeknél, mert minden más emelkedik, és ebből kifolyólag valószínűleg kisebb is lesz a forgalom. Arra is van lehetőség, hogy lenyeljék az áfa emelést, az viszont azt jelentené, hogy csökkenne a bevétel a jelenlegi forgalom mellett.

Oros István ügyvezető igazgató: A kemping ugyanúgy alá esik az áfa emelésnek, ám augusztustól ez a 25%-ra emelt áfa visszaesik 18%-ra. Így nem nyúltak hozzá az árakhoz. Kénytelenek ebben a kiéleződött helyzetben is az emelést javasolni. Igen vannak ellentmondások, hogy ki hogy éli meg ezeket az átalakítások. Az előző évek ki-be járkálási dömpingjét lekorlátozták. A vendégek elfogadják, kicsit dűnnyögnek, de működik a rendszer. Igazán nem a távolról jövő vendégekkel van baj, hanem a helyiekkel, akik támadásnak ítélik meg a feltételeket, de kompromisszumra törekszik. A szállásadókkal meg tudott egyezni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Az árbevétel 274 millió Ft. Milyen költségei vannak ezzel szemben? Bérleti díj 24 millió Ft, adózás előtti eredmény 16 millió Ft, az amortizáció 4,6 millió Ft. 274 millió Ft-ból 14 millió Ft eredményt kigazdálkodni szép szám. Ettől rosszabb ne legyen évvégén.

Javasolja az üzleti tervet így elfogadni, és az igazgató úrnak adjanak kicsit nagyobb önállóságot.

Rendszeresen jár a fürdőben, és ez a gazdálkodás kicsit zavaró.

Perge József képviselő: Egy tételnél 6 millió Ft költségnövekedés mutatkozik.

A jegyáraknál az utószezoni árakat emelné. Nem tudja, hogy idegenforgalom-politikai szempontból jó-e hogy a jegyár a szezon közepén emelkedik, úgy hogy meg is van hirdetve.

Harmati Péter: Ezért is került a testület elé, hogy az állásfoglalásukat kérjék. Ha egyáltalán nem emelnek évvégéig, az 3-4 millió Ft kiesést jelentene. A képviselő úr által mondott verziót nem számolta ki.

Oros István ügyvezető igazgató: Hajdúszoboszló nem emelnek, de Cserkeszőlön és a környékbéli településeken emelnek. Most jelenleg így megvalósíthatónak látják ezt.

A legmagasabb és a legalacsonyabb áron nem változtattak.

Egri Antal alpolgármester: Nem tudja, hogy valóban érdemes-e emelni szeptember 30-ig.

Szabics József képviselő: Vannak a kisgyerekes mamák. 11 órától 3 óráig nem egészséges a napon tartózkodni, ezért hazamennének. Visszatérhetnének a gyerekesek egy karszalagos anyával.

Oros István ügyvezető igazgató: A családra megpróbálnak technikát találni. Kétszeri belépésről lehet szó. Keresnek rá megoldást.

Túri József képviselő: A biztonsági őrzés, takarítás átalakítását jónak tartja. Annyi kérése van, hogy a berekfürdőieknek is adjanak lehetőséget. Most pl. az őrzésben 5 vidéki van.

Oros István ügyvezető igazgató: A takarítás szeptemberig szól. Ma felmondta a biztonsági őrzést a 3 hónapos felmondási időt betartva. Saját cégen belül, már meglévő emberekkel fogják megoldani október 1-jétől.

Harmati Péter: A 6 millió Ft adó, illeték növekedés a hitelkamat növekedése miatt van. Ez 2,6 millió Ft. Továbbá megbírságolták a céget szennyvízkibocsátás miatt. Ez 1,2 millió Ft. Továbbá a környezetterhelési díjat kellett volna fizetni 2007. október 1-jétől a kibocsátott szennyvíz után. Nem szeretnék megvárni a bírságolást.

Cséti Attila polgármester: A képviselő-testület rá testálta a Berek-Víz Kft. számláinak, szerződéseinek ellenőrzését, engedélyezését, így jobban belelát a Kft. költséggazdálkodásába. Áttanulmányozva az anyagot, a költségek, és ráfordítások között még lát néhány millió Ft tartalékot. Ha a Berek-Víz Kft. az adózás előtti eredményét 20 millió Ft-ban határozná meg, akkor kérné a képviselő-testületet, hogy a korábbi tevékenységétől fossa meg, teljes mértékben kerüljön vissza a Kft.-hez a gazdálkodás.
Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Harmati Péter: Amennyire tudták, minden területen a lehető legjobban lecsökkentették a költségeket. Nem tudja, hogy polgármester úr hol lát még tartalékot, de megbeszélhetik. Azonban rá kell térni arra is, hogy a bevételek mennyire tarthatóak. Jöhet egy rossz hétvége, és máris kevesebb lesz az eredmény. A héten jött olyan költség, hogy minden kutat újra kell hitelesíttetni. Ennek a költségét még nem tudják.
Még 4 millió Ft emeléséről nem lehet felelősen dönteni.

Cséti Attila polgármester: Az a probléma, hogy ugyanezt hallotta évelejen majd a módosításkor.

Oros István ügyvezető igazgató: Mi történik, ha nem tudják teljesíteni?

Harmati Péter: Bevállalhatják, de nem biztos, hogy megvalósul. Reálisan ennyit látnak megvalósíthatónak.

Oros István ügyvezető igazgató: Folyamatosan ellenőrzik őket, a polgármester úr, a felügyelő bizottság, a pénzügyi bizottság. Szerinte az még jobb, ha ennyit vállalnak, és jobban teljesítenek.

Egri Antal alpolgármester: A tervezettel egyetért, ha szeptember 30-ig ugyanennyi marad a belépő.

Cséti Attila polgármester: A Kft. a Budapest Bank felé a hitelét nem tudja kitisztázni.

Harmati Péter: Igazából a biztonságos üzletmenet az lenne, ha most egy évre meghosszabbított hitelszerződést addig nem is fizetnék vissza.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Két malomban örölnék, mert a pénzforgalmi tervet nem csináltatták meg.

Cséti Attila polgármester: Javasolja a 20 millió Ft-os adózás előtti nyereséget, és holnaptól az engedélyeztetés eltörlését.

Perge József képviselő: Ha nem teljesül, akkor milyen jogi következményei vannak a Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatójára?

Cséti Attila polgármester: Akkor jön Perge József javaslata.

Perge József képviselő: Ha az üzleti tervet nem tartja be, akkor meg kell vizsgálni az ügyvezető igazgatói jogkörre való alkalmasságot. Ő személy szerint ezt a dolgot a 16 millió Ft-hoz kötné. Ezt Oros István határozta meg, nem lehet kibúvó alóla, hogy rákényszerítették. Az adott helyzet fogja eldönteni, hogy milyen lépéseket fognak tenni.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Az alapszerződésben és az SZMSZ-ben benne vannak az ellenőrzések. Most mentesítenék a mindennapos ellenőrzés alól.

Szabics József képviselő: Egyetért Perge József javaslatával. Fogadják el a 16 millió Ft-os összeget. A figyelemfelhívást mellé lehet tenni. Természetesen a vezetőségi üléseken a polgármesternek jogában áll és kötelezettsége észrevételeket tenni.

Cséti Attila polgármester: Két javaslat érkezett az összegre vonatkozóan, egy 16,2 millió Ft-os és egy 20 millió Ft-os értékhatár.

Aki egyetért a 16,202 millió Ft adózás előtti eredménnyel, az jelezze.

Megállapítja, hogy 7 igen, 1 nem szavazat érkezett.

**208/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a Berek-Víz Kft. üzleti tervének módosításáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. átdolgozott üzleti tervét 16,202 millió Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft. Berekfürdő, Berek tér 15.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai**

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a kifizetések engedélyeztetéséről szóló 184/2009.(V.27.) számú határozat visszavonását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**209/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat
a 184/2009.(V.27.) sz. Önkorm. határozat visszavonásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kifizetések engedélyeztetéséről szóló 184/2009.(V.27.) sz. Önkorm. határozatát visszavonja.

Erről értesülnek:

- 1) Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft. Berekfürdő, Berek tér 15.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai**

Cséti Attila polgármester: A képviselő-testület felhívja Oros István ügyvezető igazgató figyelmét a következményekre.

Harmati Péter: Állásfoglalást kérnek az áremelésekre vonatkozóan.

Egri Antal alpolgármester: Tartja magát a javaslatához.

Perge József képviselő: Ő sem emelné.

Cséti Attila polgármester: Saját hatáskörében döntse el.

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

A 12. és a 13. napirendi pont érintettje nincs jelen, ezért azoknak tárgyalását javasolja halasztani. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Javasolja előrehozni a 24-25. napirendi pontok tárgyalását, mivel a többi napirendi pont nyílt ülésen való tárgyalása személyiségi jogokat sérthet. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

24. Napirendi pont: Tájékoztatás a Berek Beruházó Kht. Kft-vé alakulásáról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Törvényi kötelezettség volt a Kht. átalakítása. Nem változott sem az ügyvezető személye, sem a felügyelő bizottság összetétele és a megbízatásuk időtartama sem.

Kovács Sándor ügyvezető: A névváltozáson kívül gyakorlatilag semmilyen változtatás nem volt.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja az alapító okirat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

210/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat

A Berek Beruházó Kft. alapító okiratának elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek Beruházó Építő és Szolgáltató Kft. alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Kovács Sándor ügyvezető igazgató Berekfürdő, Berek tér 15.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**

25. Napirendi pont: A Búzavirág utca mögötti terület fásítása.

Cséti Attila polgármester: Az előterjesztés kiosztásra került. Javasolja, hogy a képviselő-testület a Berek Beruházó Kft-t bízta meg a fásítás elkészítésével.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Honnan tegyék hozzá a pénzt?

Egri Antal alpolgármester: A tartalékalapból.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Mióta húzódik ez az ügy?

Perge József képviselő: 2007-ben tett rá javaslatot a beruházási bizottság.

Gálné Dévai Zsuzsanna képviselő: Milyen indíttatással?

Perge József képviselő: Csapadékvíz elvezetés is lenne. Több lenne az erdős terület.

Cséti Attila polgármester: Határozati javaslata: A képviselő-testület megbízza a Berek Beruházó Kft-t a Búzavirág utca mögötti erdősáv 12 méterrel történő kiszélesítésével, 500 db csemete ültetésével, 157.000 Ft + áfa összegben, mely összeget a képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének tartalék keretéből biztosít. Határidő: december 31. Felelős: Kovács Sándor.

További javaslat, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

211/2009.(VI.30.) sz. Önkorm. határozat Búzavirág utca mögötti terület fásításáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Berek Beruházó Kft-t a Búzavirág utca mögötti erdősáv 12 méterrel történő kiszélesítésével, 500 db csemete ültetésével, 157.000 Ft + áfa összegben, mely összeget a képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének tartalék keretéből biztosít.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Kovács Sándor ügyvezető igazgató

Erről értesülnek:

- 1) Kovács Sándor ügyvezető igazgató Berekfürdő, Berek tér 15.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**
- 5) Polgármesteri Hivatal Helyben**

13. Napirendi pont: Előterjesztés Tiba Jánosné kérelmére.

Cséti Attila polgármester: Nyílt ülésen tárgyalhatják-e a kérelmet?

Tiba Jánosné: Igen.

Cséti Attila polgármester: Javasolja az engedély megadását, saját költségén való megvalósítással.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József képviselő: A többiek megépítették már?

Szabics József képviselő: Részben. Ugyanúgy épülne ez is mellé.

Cséti Attila polgármester: A fürdővezető támogatja-e a kérelmet?

Oros István ügyvezető igazgató: Igen.

Cséti Attila polgármester: További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

212/2009.(VI. 30.) sz. Önkorm. határozat

Tiba Jánosné kérelméről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Tiba Jánosné vállalkozó a strand területén az elárúsító helyiségénél 10 m² területű járdát létesítsen. Az átalakítással kapcsolatos minden költség a vállalkozót terheli.

Felelős: Oros István ügyvezető

Határidő: 2009. július 30.

Erről értesülnek:

- 1) Tiba Jánosné Berekfürdő, Strandfürdő**
- 2) Oros István ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft. Berekfürdő, Berek tér 11.**
- 2) Cséti Attila polgármester Helyben**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin Helyben**
- 4) Képviselő-testület tagjai Helyben**

Cséti Attila polgármester: Az ülés további részén, személyiségi jogok védelme miatt, az 1990. évi LXV. Törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülés tartását javasolja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**213/2009.(VI.30) sz. Önkorm. határozat
zárt ülés tartásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12.§ (4) bekezdése alapján az ülés további részére zárt ülést rendel el.

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Képviselő-testület tagjai**

Cséti Attila polgármester: Megköszöni mindenkinek a nyílt ülésen való részvételét, a nyílt ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Cséti Attila :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Dr. Kenyeres Imre :/
Képviselő**

**/: Gálné Dévai Zsuzsanna :/
képviselő**