
Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2007. június hó 4. napján
tartott rendkívüli testületi ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. június hó 4. napján 9 órai kezdettel tartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:	Cséti Attila	polgármester
	Egri Antal	alpolgármester
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Körmendiné Baksán Mária	képviselő
	Molnár János	képviselő
	Perge József	képviselő
	Szabics József	képviselő
	Székely László	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	kb. 30 fő érdeklődő	

Cséti Attila polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Egri Antal alpolgármestert és Dr. Kenyeres Imre képviselőt. Vállalják-e a feladatot?

Egri Antal alpolgármester: Igen.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

148/2007.(VI.04.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslat elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11.§ (3) bekezdése alapján, a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével

*Egri Antal alpolgármestert és
Dr. Kenyeres Imre képviselőt*

bízza meg.

Erről értesülnek:

- 1) Egri Antal alpolgármester*
- 2) Dr. Kenyeres Imre képviselő*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 5) Képviselő-testület tagjai*
- 6) Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy a meghívóval kiküldésre került a napirendi javaslat. A képviselő-testület tagjaitól megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele, módosító indítványa?

Módosítás, észrevétel nem érkezett.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendet 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**149/2007.(VI.04.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

1) Előterjesztés a Település Ellátó Szolgálat szervezeti átalakításáról.

Előterjesztő: Cséti Attila polgármester

2) Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat 2/2007.(II.13.) sz. Önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Cséti Attila polgármester

3) Egyéb aktualitások.

Erről értesülnek:

1) Cséti Attila polgármester

2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

3) Képviselő-testület tagjai

Cséti Attila polgármester bemutatja Hegmanné Nemes Sárát és Dr. Mosonyi Csaba ügyvédet. Elmondja, hogy elég komoly döntést hozott a képviselő-testület az előző testületi ülésen, a TESZ szervezeti átalakítását. Kérte, illetve javasolta, hogy az egyeztetéseket a nyilvánosság bevonásával folytassák le, annak érdekében, hogy a településre ne fals információ menjen ki. Kérte, hogy a Közalkalmazotti Tanács tagjai is vegyenek részt az ülésen.

**N a p i r e n d i p o n t o k
t á r g y a l á s a**

1. Napirendi pont: Előterjesztés a Település Ellátó Szolgálat szervezeti átalakításáról.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy korábban elkészült a monitoring jelentés, mely tartalmazza, hogy a gazdálkodást végző egységet lehetőleg gazdasági társaságban működtesse az önkormányzat a jobb átláthatóság és üzemeltetés érdekében. Ezzel kapcsolatosan a korábbi testületi ülésen megbízta a képviselő-testület a polgármestert. Megkereste Dr. Mosonyi Csabát és Hegmanné Nemes Sárát a Település Ellátó Szolgálat átalakításával kapcsolatban. Az előző testületi ülésre készült egy előterjesztés, melynek egy része 2 héttel ezelőtt a Fürdőben tartott megbeszélésen ismertetésre került, illetve a képviselő-testület a fürdődolgozók részére kiadta, szabadon fénymásolható, megismerhető volt. Kérte, hogy írják össze azokat a kérdéseket, amelyek érdeklik, foglalkoztatják, a képviselőket, a dolgozókat, azért, hogy el tudják küldeni a szakértők részére. A kérdések összegyűjtésre és elküldésre kerültek Hegmanné Nemes Sára részére.

Megkérdezi a képviselőket és a Közalkalmazotti Tanács tagjait, hogy azóta merült-e még fel kérdés?

További kérdés nem érkezett.

Átadja a szót Hegmanné Nemes Sárának.

Hegmanné Nemes Sára köszönti a megjelenteket. A kérdéseket csoportokba foglalták, melynek egy része pénzügyi, számviteli, más része az átalakulással kapcsolatos, és nagyon sok a munkajogi kérdés is.

Az önkormányzat gazdasági társaságot csak úgy alakíthat, ha többségi tulajdona van. 100%-os önkormányzati gazdasági társaság lenne, és korlátolt felelősségű, így a betéti társaság szóba sem jöhet. Közhasznú társaság nem lehet, mert a törvényi változás miatt át kell alakítani non-profit társasággá. Illetve felmerült a részvénytársaság kérdése, amit nem javasol.

A strandfürdő, a kemping és a vízmű üzemeltetése vállalkozási tevékenység. Adott az az irány, hogy Kft-t hozzanak létre. Ha nyereség képződik, annak felhasználásáról a képviselő-testület fog dönteni. Dönthet úgy, hogy elveszi osztalékként, vagy meghagyja a fejlesztésekre. A Kft. a legmegfelelőbb gazdasági forma nem non-profit szervezetben.

Átalakulásról van szó, az intézmény megszüntetése mellett. Jelenleg a TESZ tulajdonában olyan ingatlanok vannak, amelyeket nem javasolt a Kft-nek tulajdonba adni, csak üzemeltetésre. Az intézmény megszüntetésével

a vagyon a Polgármesteri Hivatal tulajdonában marad. A bérbeadás feltételeiről a képviselő-testületnek kell döntenie. A gazdasági társaság a társasági adó és az áfa törvény hatálya alá tartozik, kapcsolt állapotban. Megfelelő bérleti díjat kell megállapítani, amit elfogadhatónak tart az adóhatóság is. Az intézmény megszűnésével pénzeszközök is állnak rendelkezésre, másrészt olyan eszközök, amik szükségesek az üzemeltetéshez. Ezt az önkormányzat vagy apportba adja a Kft-nek, vagy térítésmentesen átadja. Ez a képviselő-testület döntése. Az induláskor egy pénzügyi betét is szükséges, amelyre a gazdasági társaság fel tud állni.

Könyvvéltés, gazdasági vezető, adminisztrátor szükségessé válik.

Kötelező felügyelő bizottság felállítása, melyet a képviselő-testület delegál, a gazdálkodás ellenőrzésére.

Mivel a fürdő az önkormányzat tulajdonában marad, a hitel visszafizetésében nem lesz változás. Ez is azt jelenti, hogy a vagyon az önkormányzat tulajdonában marad, és csak üzemeltetésre adja át.

Molnár János képviselő megkérdezi, hogy miért célszerűbb a gazdasági társaság?

Hegmanné Nemes Sára idézi a monitoring jelentést, ami erre részletesen kitér. A gazdálkodási rendszerrel kialakított elvárások lehetnek a fürdő, kemping üzemeltetése esetében az, hogy egy profit termelés jelenjen meg az intézmény gazdálkodásában, ha a meglévő piaci adottságok figyelembevételével a gazdálkodási formát profit alapra helyezné az intézmény. Képződhet olyan felújítási, fejlesztési keret, ami már a fejlesztések forrása lehet. Ezt a vagyont automatikusan nem veheti el az önkormányzat, képviselő-testületi döntés kell hozzá. Vállalkozási tevékenységekre nyílik lehetőség. Az a tevékenység, amit a fürdő és a kemping képez, klasszikusan vállalkozási tevékenység. A dolgozók, kevesebbet nem kereshetnek a törvény erejénél fogva sem, de egy másfajta díjazás, jutalmazás, érdekeltségi rendszer kialakulhat. Ez már az ügyvezető hatáskörébe tartozó létszámgazdálkodást érinti. A takarékosabb gazdálkodásra is lehetőség nyílik, mivel a nyereség termelésében érdekelt lesz a Kft. vezetése. A megtermelt nyereséget a Kft. a tulajdonos jóváhagyásával tudja fejlesztésekre fordítani. Ez tiszta értékviszonyokat teremt. Egy önálló gazdálkodást jelent. Üzleti tervet kell készíteni a tulajdonossal egyeztetve.

Perge József képviselő elmondja, hogy kb. 250 millió Ft hitel van felvéve. Ha a Kft. üzemeltetésbe veszi az intézményt, akkor nekik is kell fizetni a törlesztő részletet?

Hegmanné Nemes Sára: Nem. A fürdő az önkormányzat tulajdonában marad, így a hitel is. Az más kérdés, hogy a hitel törlesztő részletének megfelelő összeget kiveszi a Kft-ből bérleti díj, vagy osztalék formájában. A bérleti díj előnyösebb, mert akkor nem kell társasági adót fizetni.

Arra kell odafigyelni, - mivel kapcsolat vállalkozási forma, - a piaci viszonyokat tartsák be. Áfa szempontjából a gazdálkodás nem változik. Rugalmasabb gazdálkodást végezhet a Kft.

Perge József képviselő elmondja, hogy eddig a Polgármesteri Hivatalnál történt az áfa bevallás. Érintheti-e az önkormányzat egyéb költségvetésénél az áfa visszaigényelhetőséget? Tehát a Polgármesteri Hivatal áfa visszaigénylésére jogosult lesz-e?

Kell-e adót fizetni a Kft-nek az önkormányzat felé, úgy mint iparüzési adót, építményadót? Az idegenforgalmi adó természetes, hiszen az a vendéglátásból adódik. A víz, szennyvíz, fürdő, kemping menne át a Kft-be, az összes többi, jelenleg a TESZ által végzett tevékenység kikerül. Hogyan fognak ezek a tevékenységek zajlani?

Hegmanné Nemes Sára: Az áfa törvény szerint akkor igényelhetnek vissza áfát, ha áfa bevétel van. A fürdő üzemeltetése áfas tevékenysége. Áfas bérleti szerződést fog kiadni az önkormányzat, így az áfa visszaigénylő marad. Az áfa visszaigénylésében az önkormányzat nem fog hátrányban maradni. A szemétszállítás szintén áfas tevékenység.

Építményadó nem lesz, mert az épületek az önkormányzat tulajdonában maradnak. Iparüzési adót viszont fizetni kell. Ez egy plusz bevétele az önkormányzatnak, ami azt jelenti, hogy ilyen irányban is tud pénzt elvonni a Kft-től.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy a közvilágítás, szemétszállítás, egyéb közszolgáltatási tevékenységekkel egy másik testületi ülésen kell foglalkozni. Ezeknek a megoldására is javaslatot kér a szakértőktől.

Van-e még kérdés?

Nincs.

Átadja a szót Dr. Mosonyi Csabának.

Dr. Mosonyi Csaba a munkajogi kérdésekre ad választ. Jogutód lesz-e a Kft? A képviselő-testület határozata alapján megszűnik maga a TESZ, és létrehoznak egy Kft-t, ami nem lesz jogutódja. Ha a TESZ-nek nincsenek tartozásai, akkor sokkal egyszerűbb a megszüntetés. Ha van, akkor valamiféle jogutódlást kell megállapítani. Lehet-e több jogutódja a TESZ-nek? Nem. Csak egy jogutódja lehet.

Jár-e végkielégítés jogutód esetén? Teljesen mindegy, hogy jogutód vagy nem, mindenképpen jár végkielégítés. A végkielégítés mértéke 3 éves munkaviszony után 1 hónap, 20 éves munkaviszony, vagy afelett 8 hónap. Szakaszosan emelkedik, attól függően, hogy ki hány évet dolgozott. A végkielégítés kifizetése nem kerülhető el semmiképpen sem.

A TESZ-nek 30 napon belül fel kell hívnia a dolgozókat és a Közalkalmazotti Tanácsot arra, hogy az intézmény megszűnik. Közölni kell az okot, és az időpontot. A dolgozóknak lesz 15 napjuk arra, hogy nyilatkozzanak, hogy az átvető szervezetben kívánnak-e dolgozni, vagy nem. Ha határidőn belül nem jeleznek vissza, a törvény úgy tekinti, hogy nem kívánnak a Kft-ben dolgozni. Ugyanúgy jár a végkielégítés. A személyi alapbérbe beleérti az illetménypótlékokat is. Ha úgy alakul, többet is kereshetnek.

A Kft-be történő átvétel kapcsán nagyon fontos a személyi alapbér. A törvény szerint kevesebbet nem kaphatnak. Rosszabbul nem járhatnak.

Garantál-e a Kft. béremelést, legalább az infláció mértékével? Erre nem lehet választ adni, ez a gazdálkodást érinti.

Kapnak-e a dolgozók egyéb rendszeres juttatást, úgy mint munkaruha, étkezési hozzájárulás stb.? Ennek akadályja nincs, ezt a Kft. maga fogja eldönteni.

Mi lesz a tavalyi szabadsággal és túlórákkal? Ez jogos kérdés. Van szabadságmegváltás. A közalkalmazotti törvény szerint kell eljárni. A túlórákat is ki kell fizetni, ha a TESZ megszűnik, mert a közalkalmazotti jogviszony is megszűnik.

Jubileumi jutalom kérdése. Aki nem érte el a 40 évet, annak nem jár.

Átalakítás után megmaradnak-e az ún. „brigádok”, csoportvezetők? Feltehetően azok a személyek, akik csoportvezetőként dolgoztak a TESZ-nél, hasonló helyet fognak betölteni. Hasonló munkát kell felajánlani, ami eddig volt.

Továbbviszik-e a bérfeszültséget? Annyi bért kell adni, amennyi eddig volt. A minőségi munka értékelése alapja lehet-e a bérezésnek? Úgy gondolja, hogy igen.

Hogyan szűnne meg a dolgozók jogviszonya? Felmentéssel.

A képviselő-testület gyakorolja a teljes felügyeletet a Kft. felett. A képviselő-testület úgy jár el, mint a Kft. taggyűlése. Mindenre utasíthat, polgármester úron keresztül is. Ha a polgármester a Fürdő területén bármilyen problémát tapasztal, akkor joga van ezt szóvá tenni, hiszen a tulajdonosi jogokat gyakorolja. Ha nem tartja be az utasítást a Kft. vezetője, akkor bármikor, indoklás nélkül visszahívható. Az üzletvezetőt max. 5 évre lehet kinevezni.

Az önkormányzatot terheli felelősség a Kft. működése kapcsán. A képviselő-testületet a polgármester képviseli, a tulajdonosi jogokat is a polgármesteren keresztül gyakorolja. A stratégiai döntéseket is a képviselő-testület hozza. A képviselő-testület feladata az ügyvezető megválasztása, visszahívása, alapbérének meghatározása.

Mi alapján határozzák meg a Kft-be vitt apportok összegét?

Hegmanné Nemes Sára elmondja, hogy maga az ingatlan nem kerül át a Kft-be. Vannak nagy értékű eszközök, melyek az üzemeltetéshez szükségesek. A törvény nem mondja ki ugyan, de javasolt, hogy könyvvizsgáló állapítsa meg ezeknek az értékét. Vannak kis értékű, vagy nulla értékű tárgyi eszközök, melyekről leltárt kell készíteni. Leltár alapján, térítés nélkül kell átadni.

A Kft. működését az alapító okirat mellett a szervezeti és működési szabályzat szabályozza, melyet a tulajdonos hagy jóvá. Ebben lehet rögzíteni azt, hogy milyen csoportok legyenek, milyen legyen a struktúra felépítés.

A fejlesztések, beruházások során el kell majd dönteni, hogy mikor járnak jobban, ha az önkormányzat pályázik, vagy ha a Kft. A nagyobb fejlesztéseknél az önkormányzat vállalja a készfizető kezességét. Akár hitelt is vehet fel a Kft.

Dr. Mosonyi Csaba: A polgármesternek lesz-e beleszólása a dolgozók kiválasztásában? Igen. Figyelemmel arra, hogy a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

A gazdasági, számviteli tevékenységet a Kft-nek magának kell végezni, vagy kiadja bérbe.

Cséti Attila polgármester köszöni. Megkérdezi, hogy az ügyvéd úr felé van-e valakinek kérdése?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha jól értette, akkor minden közalkalmazottnak megszűnik felmentéssel a jogviszonya az intézmény megszűnésével.

Dr. Mosonyi Csaba: Igen.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy a létszámcsökkenés pályázat miatt a Kft. alakítását szeptember 15-ével tervezték, de a pályázatnál ennyi fővel nem terveztek. A végkielégítés teljes összegét, és a felmentési idő felét meg lehet igényelni. De még ott van a felmentési időre járó összeg másik fele, amit az önkormányzatnak kell valamiből biztosítani.

Dr. Mosonyi Csaba: Közös megegyezés is szóba jöhet, de maga az intézmény is megszűnik, és abban a pillanatban a közalkalmazotti jogviszony megszűnik.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy ha mindenkinek megszűnik a jogviszonya, akkor is lehet pályázni?

Dr. Mosonyi Csaba: Igen.

Székely László képviselő elmondja, hogy a dolgozóknak 15 napon belül nyilatkozniuk kell arról, hogy átmennek-e a Kft-be. Ezt a dolgozóknak fel kell ajánlani, vagy fel lehet ajánlani?

Dr. Mosonyi Csaba: A TESZ megszűnése előtt 30 nappal az értesítést meg kell küldeni a Közalkalmazotti Tanácsnak. Ettől számított 15 napon belül kell a dolgozóknak nyilatkozni.

Molnár János képviselő: Ha a dolgozó úgy nyilatkozik, hogy át kíván menni a Kft-be, a Kft-re az kötelezettséget ró?

Dr. Mosonyi Csaba: Igen.

Székely László képviselő: A munkáltatói jogokkal kapcsolatosan megkérdezi, hogy a Kft-vel kapcsolatosan létrejön egy igazgatótanács?

Dr. Mosonyi Csaba: A Kft-nek ügyvezetője lesz, és a felügyeletet a Felügyelő Bizottság végzi. Az ügyvezető gyakorolja a munkáltatói jogokat, az ügyvezetőt érintően pedig a képviselő-testület.

Székely László képviselő: Így ellentmondást érez abban, hogy a polgármester és a képviselő-testület beleszólhat a dolgozók kiválasztásába.

Dr. Mosonyi Csaba: Egy új cég fog alakulni. Némi beleszólása csak van a képviselő-testületnek, mivel tulajdonos. Tudnia kell, hogy mégis kikkel képzei el az üzemeltetést. Utána már az ügyvezető dönti el, hogy kivel dolgozik együtt, kit akar megtartani, kivel elégedett, kivel nem. Ez még a megalakulás előtti időre vonatkozik.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy a gyesen, gyeden lévő dolgozók mire jogosultak? Illetve van két dolgozó, akik hosszú idő óta táppénzen vannak, valószínűleg leszázalékolásra kerülnek.

Dr. Mosonyi Csaba: Elmondja, hogy őket a törvény védi. Viszont október 1-jével nekik is megszűnik a jogviszonyuk. A Kft-nél nekik is meg fel kell ajánlani, hogy kívánnak-e ott dolgozni. Őket is megilleti a végkielégítés, felmentési idő. Nincs olyan körülmény, ami őket mássá teszi.

Bojtiné Deák Anna: Amikor a dolgozók megkapják az ajánlattételt, akkor már a Kft. ügyvezetőjét is ismerni fogják? A szerződést már az ügyvezető írja alá.

Perge József képviselő megfordítja a kérdést. Mennyivel a Kft. indulása előtt kell megválasztani az ügyvezetőt?

Dr. Mosonyi Csaba: A képviselő-testületnek minimum 30 nappal szeptember 15-e előtt hoznia kell egy olyan döntést, hogy megszünteti a TESZ-t október 1-jei hatállyal. Létrehoz egy Kft-t, amelynek megválasztja a tagjait.

Perge József képviselő úgy gondolja, hogy a két vezetés között valamilyen átfedésnek kell lenni? A fűdőt folyamatosan üzemelteteni kell. Elő kell készíteni a Kft. vezetését úgy, hogy az működtethető legyen.

Dr. Mosonyi Csaba: Ehhez el kell határozni a Kft. alakítását, be kell nyújtani az iratokat a cégbírósághoz.

Cséti Attila polgármester: Többször említésre került a felügyelő bizottság. Hány fős, kik lehetnek benne, milyen felelőssége van?

Dr. Mosonyi Csaba: A tagoknak természetes személynek kell lenni, akik a képviselő-testület vagy bizottságának tagjai. 3-11 fős. Feladata a Kft. törvényes működésének ellenőrzése. Maguk választják az elnököt, a tagok közül. Meghatározzák a munkarendet. Évente legalább egyszer kell ülést tartani, amikor a mérleget tárgyalják. A bizottság legalább negyedévente ülésezik.

Cséti Attila polgármester: Milyen felelőssége van a bizottsági tagnak, vagy elnöknek?

Dr. Mosonyi Csaba: Ha valami probléma van, akkor határozatot hoznak. Azt végre kell hajtani. Szakértőket vehetnek igénybe. Véleményezik a mérleget. Folyamatosan szemmel tartják az eseményeket a Kft-n belül, védik ezzel az önkormányzat érdekeit.

Javasolja, hogy ha létrehozzák a felügyelő bizottságot, akkor olyan tagokat válasszanak, akiknek valamilyen kötődésük van az önkormányzat felé, mint tulajdonos felé.

Székely László: Kft. dolgozó lehet-e felügyelő bizottság tagja?

Dr. Mosonyi Csaba: Lehet.

Molnár János képviselő: Felmerült a dolgozók között, hogy ha se bércsökkenés, se létszámcsökkenés nem lesz, akkor miért van szükség az átalakításra? Elhangzott, hogy bércsökkenés nem lehet, de jobban és hatékonyabban tudják a fürdőt üzemeltetni.

A Kft. határozza meg, hogy milyen létszámkerettel dolgozik, így létszámcsökkenés elképzelhető.

Dr. Mosonyi Csaba: Biztosan lesz olyan dolgozó, aki nem akar átmenni a Kft-be, így az magával vonja a létszámcsökkenést. Eben nem tud véleményt mondani.

Molnár János: A végkielégítés igen jelentős kiadás, amit kötelező kifizetni?

Dr. Mosonyi Csaba: Igen. A közalkalmazotti törvény által védetté váltak a dolgozók.

Hegmanné Nemes Sára: Az is lehetséges, hogy közös megegyezéssel szüntetik meg a munkaviszonyt. A közös megegyezés során olyan szerződést köthetnek, hogy a Kft. foglalkoztatja a dolgozót. Ez egyedi döntés.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző összefoglalja az elhangzottakat. Megszűnik a közalkalmazotti jogviszony, megkapják a dolgozók a felmentési időre járó bért és a végkielégítést, megnyilatkoztatják, hogy vállalja-e a foglalkoztatást, és akár másnapról a Kft-ben dolgozhatnak? Ha ezt minden dolgozó vállalja, akkor is így van?

Molnár János képviselő: Minden dolgozónak nyilatkoznia kell, de a Kft. dönti el, hogy felveszi-e vagy sem.

Dr. Mosonyi Csaba: Ha a dolgozó úgy nyilatkozik, hogy dolgozni kíván a Kft-ben, akkor az át kell venni.

Perge József képviselő: A fürdőben vannak különféle egységek, amelyeket bérletre, üzemeltetésre adnak ki. A Kft. fogja kiadni ezeket az egységeket, és a bérleti díj az ő bevétele lesz-e?

A képviselő-testületnek a Kft-re milyen hatása lehet a Kft. szolgáltatási díjainak megállapítására vonatkozóan. Pl. a vízdíj.

Hegmanné Nemes Sára: Az egységekről vagy továbbra is a képviselő-testület dönt, vagy lemond róla. Ezt magának kell eldönteni.

A díjak esetén a vízdíj közszolgáltatási díj, az a képviselő-testület hatásköre. A Kft. kimutatja, hogy milyen költségei vannak a vízzel kapcsolatosan, és az önkormányzat annak ismeretében határozza meg a vízdíjat. A strandbelépő díjainak megállapítása a Kft. feladata. Természetesen a taggyűlésen bármit fel lehet vetni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy a víz- és csatornadíj rendeletben van meghatározva, csak eddig nem volt hozzá önköltség számítás.

Cséti Attila polgármester: Arra van-e lehetőség, hogy bizonyos feladatokat a fürdön keresztül kiadjanak vállalkozásba? Pl.: a takarítás, masször, karbantartói tevékenység.

Hegmanné Nemes Sára: Igen. Arra kell odafigyelni, hogy olyan szerződést kell kötni, ami egyértelműen vállalkozói tevékenység, ami az adott feladatra vonatkozik.

Molnár János képviselő: Mi a karbantartás, mi a beruházás? A karbantartás egyértelműen a Kft. feladata. A beruházást az önkormányzatnak kell finanszírozni, vagy megosztják, vagy megegyezés kérdése? Lehet olyan javítási feladat is, amely beruházást igényel, pl. útajavítás, vezetékcseré.

Hegmanné Nemes Sára: Ehhez a képviselő-testület döntése szükséges. Hasonlóan működik, mint eddig. Ha a Kft-nek van elég kapacitása, akkor elvégzi saját maga. Ha komolyabb a beruházás, akkor az önkormányzat finanszírozza, és átadja a Kft-nek üzemeltetésre. Ugyanilyen a pályázati lehetőség. Elképzelhető, hogy a Kft. pályázik, és az önkormányzat adja hozzá a saját erőt. Több variáció lehetséges. A karbantartás a Kft. feladata.

Molnár János képviselő: Nem világos a dolgozók átvétele. Úgy értette, hogy a TESZ megszűnik, megszűnik a dolgozók munkaviszonya. Létrejön egy új cég, azt vesz fel, akit akar. Célszerű a régi dolgozókat visszavenni. Ha valaki nem akar dolgozni, az sima ügy. Ha a dolgozó szeretne a Kft-ben dolgozni, a Kft. köteles átvenni. De ha nincs rá szükség, akkor másnap elbocsáthatják?

Dr. Mosonyi Csaba: Ez megtörténhet, de nem hiszi, hogy elő fog fordulni. Ismerik a dolgozókat. Aki normálisan dolgozik nem kell ettől tartania. Akivel probléma van, annál előfordulhat. De ez nem cél.

Molnár János képviselő: A dolgozók mindenképpen jól járnak, mert kapnak egy komolyabb összeget, és továbbdolgozhatnak.

Csörgő József: Ott vannak még a túlórák is. Évek óta probléma, hogy nap mint nap túlóráznak.

Perge József képviselő elmondja, hogy vannak olyan dolgozók, akik határozott idejű szerződéssel vannak foglalkoztatva november végi határidővel. Nekik is ugyanúgy fel kell ajánlani a munkát? Nekik nyilván nem lesz végkielégítésük.

Dr. Mosonyi Csaba: A végkielégítés csak a határozatlan idejű dolgozóknak jár. A határozott idejű dolgozókra vonatkozó kérdésnek utána fog nézni.

Molnár János képviselő elmondja, hogy az átalakítással kapcsolatos előterjesztésben volt egy olyan rész, hogy a gazdasági társaság működéséhez lényegesen nagyobb mérvű gazdálkodás szükséges. Ezen mit értenek?

Hegmanné Nemes Sára: A monitoring jelentés alapján dolgozott. A meglévő dokumentumokat gyűjtötte össze. Egy rugalmasabb gazdálkodás szükséges. A pályázatokat ki kell használni a fejlesztések miatt. Látni fogják, hogy mi mennyibe kerül. Milyen irányba tudnak elindulni. A megyében a legjobb hírű strand Berekfürdő. Nagyon jó benyomást kelt. Kft. formájában még jobban, még nyereségesebben lehet működtetni. Érdeklétté válik mindenki, hogy még gazdaságosabb legyen. Ez egy klasszikus vállalkozási tevékenység.

Kóródi László: A fennmaradó szabadságokat ki kell fizetni, azt mondta az ügyvéd úr. Tudomása szerint nem lehet megváltani.

Dr. Mosonyi Csaba: Ha megszűnés van, akkor ezt rendezni kell.

Kóródi László: Kétfajta határidő van a köztudatban a szabadságok kivételére, szeptember 30., illetve június 30.

Cséti Attila polgármester: Ez munkáltatói jogkör.

Annyi új információt kaptak, hogy erről konkrét döntést hozni nem lehet, további egyeztetést igényel. Kéri a Közalkalmazotti Tanács tagjait, hogy az itt elhangzottakat tolmácsolják a dolgozók felé. A hallottak további kérdéseket fognak generálni. Ezeket gyűjtsék össze, és adják át a polgármesternek vagy a jegyzőnek.

Molnár János képviselő: Lehet-e olyan reális számításokat végezni, hogy tudják, hogy hosszabttávon lényegesen jobb lesz-e az átalakítás.

Hegmanné Nemes Sára: Ilyen számításokat nem fog készíteni. A gyakorlat azt mutatja, hogy jobb lesz. Ehhez kell egy jó ügyvezető is.

Molnár János képviselő: A képviselő-testületnek lehetősége van megnézni az olyan fürdőket, amelyek ilyen átalakuláson mentek keresztül, illetve minél előbb ki kell választani az ügyvezetőt, akitől kérhetik az üzleti tervet.

Cséti Attila polgármester: Mi alapján dönt a képviselő-testület az ügyvezető személyéről? Pályázatot kell kiírni?

Dr. Mosonyi Csaba: Nincs kikötve a pályáztatás. A képviselő-testület döntése.

Cséti Attila polgármester nagyon fontosnak tartja, hogy minél szélesebb körben tudjanak kérdéseket feltenni. A napirendet lezárja, megköszöni a szakértők tevékenységét.

2. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat 2/2007.(II.13.) sz. Önkormányzati rendelet módosítására.

Cséti Attila polgármester átadja a szót Potornainé Szűcs Katalin jegyző asszonynak.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy az előző testületi ülés határozata alapján a költségvetési rendelet módosítására és egy határozathozatalra van szükség, mivel a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda 2007. évi költségvetésben meghatározott óvodai létszámkerete 2 fővel csökken, 1 fő óvodapedagógussal és 1 fő technikai személyzettel. A létszámcsoökkentés indoka a gyermeklétszám csökkenése. 2007/2008. évben a gyermeklétszám 26 fő lesz, amely magával vonja a normatíva csökkenését is. 2 fő végkielégítést és a felmentési időre járó juttatás felét az ÖTM-től pályázat keretében vissza lehet igényelni.

Cséti Attila polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás elfogadását.

Székely László képviselő, iskolaigazgató személyes érintettség miatt nem kíván a szavazásban részt venni.

Cséti Attila polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, 1 fő nem szavazott. Erről a következő rendeletet alkotta:

8/2007.(VI.04.) sz. Önkorm. rendelet

a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.13.) sz. Önkorm. rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Cséti Attila polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, 1 fő nem szavazott. A következő határozat született:

150/2007.(VI.04.) sz. Önkorm. határozat

a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda létszámkeretének csökkentéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda létszámkeretét 25 főről 23 főre csökkenti, 1 fő óvodapedagógus és 1 fő technikai dolgozó álláshely megszüntetéssel. A létszámcsoökkentés indoka: az Óvoda gyermeklétszáma a 2007/2008. nevelési évben várhatóan 26 főre csökken a jelenlegi 34 főről. A gyermeklétszám csökkenése magával vonja a normatíva csökkenését is. Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete nem teszi lehetővé a további jelentős többletfinanszírozást az intézménynél.

Önkormányzati illetve intézményi szinten a létszámkeretek a következők:

utáni	létszámcsoökkentést megelőző	létszámcsoökkentés
	adatok (fő)	adatok (fő)
- Polgármesteri Hivatal	18	18
- Település Ellátó Szolgálat	62	62
- Kulturális-, Idegenforgalmi Központ és Könyvtár	11	11
- Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda	25	23

A létszámcsoökkentés pénzügyi finanszírozásához az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a 4/2007.(II.20.) sz. ÖTM rendelet által meghatározott, a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsoökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott feltételek szerint a Magyar Államkincstár Szolnoki Igazgatóságához.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy fenntartói körén belül – költségvetési szerveinél és a polgármesteri hivatalnál – a meglévő üres álláshelyeken, az előrelátható megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának, megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

*Felelős: Székely László intézményvezető,
Potornainé Szűcs Katalin jegyző
Határidő: azonnal*

Erről értesülnek:

- 1) Székely László intézményvezető*
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 4) Képviselő-testület tagjai*
- 5) Irattár*

3. Napirendi pont: Egyéb aktualitások.

Cséti Attila polgármester az ülés további részében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.
/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./

k. m. f.

**/: Cséti Attila :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Egri Antal :/
alpolgármester**

**/: Dr. Kenyeres Imre :/
képviselő**