

Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

2007. február hó 13. napján tartott

testületi ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február hó 13. napján 14 órai kezdettel tartott testületi üléséről.

Jelen vannak:	Cséti Attila	polgármester
	Egri Antal	alpolgármester
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Körmendiné Baksán Mária	képviselő
	Molnár János	képviselő
	Perge József	képviselő
	Szabics József	képviselő
	Székely László	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	Mátrai István	Művelődési Ház igazgató
	Kovács Sándor	Berek Beruházó Kht. ügyvezetője
	15 fő érdeklődő	

Cséti Attila polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelent érdeklődőket. Örül, hogy az előrehozott időpont ellenére is vannak érdeklődők.

Egri Antal képviselő jelezte, hogy néhány percet késni fog. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Székely Lászlót és Körmendiné Baksán Máriát. Elfogadják-e a felkérést?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Igen

Székely László képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

39/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslat elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11.§ (3) bekezdése alapján, a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével

*Körmendiné Baksán Mária és
Székely László képviselőket*

bízza meg.

Erről értesülnek:

- 1) Körmendiné Baksán Mária képviselő*
- 2) Székely László képviselő*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 5) Képviselő-testület tagjai*
- 6) Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy kiküldésre került a napirendi javaslat. Megkérdezi, hogy a képviselő-testületnek van-e módosító indítványa?

Molnár János képviselő: Az egyebek között, zárt ülésen szeretne szót kérni, a közmeghallgatás kapcsán.

Cséti Attila polgármester: Jó. Másnak van-e észrevétele, javaslata?
Nincs.

A lakosságnak van-e módosító javaslata?

Nincs.

Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**40/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1) *Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.*
- 2) *Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.*
Előadó: Cséti Attila polgármester
- 3) *Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.*
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) *Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetésére.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 5) *Hozzájárulás kerékpárút építéséhez.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 6) *Előterjesztés a karszalagos rendszer bevezetésére.*
Előterjesztő: Perge József TESZ vezető, képviselő
- 7) *Előterjesztés kedvezményes fürdőbérletre.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 8) *Tájékoztató termálkutak gázhasznosítására.*
Előadó: Cséti Attila polgármester
- 9) *Szálláshelyek támogatása a Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány javaslata.*
Előterjesztő: Kovács S. László kuratóriumi elnök
- 10) *JNSZ Megyei Közoktatási Közalapítvány kérelme.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 11) *Pályázat elbírálása a gyermekjóléti szolgálat ellátását biztosító családgondozói munkakör ellátására.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 12) *Karcagi Cserhát Mg. Kft. kérelme*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester.
- 13) *Iff. Hubai Imre kérelme.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 14) *Búzavirág utcai lakosok telek-kiegészítés iránti kérelme.*
Előterjesztő: Cséti Attila polgármester
- 15) *Egyebek.*

Erről értesülnek:

- 1) *Cséti Attila polgármester*
- 2) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 3) *Képviselő-testület tagjai*

/Megérkezett Egri Antal alpolgármester.)

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Cséti Attila polgármester átadja a szót a lakosságnak, hogy elmondják kérdéseiket, észrevételeiket.

Géricsz Tibor: Köszönti a testületet. Bemutatkozik. Ő a Berekfürdői Polgárőrség vezetője. A Polgárőrség munkájáról szeretne pár szót szólni, a költségvetés elfogadása előtt, valamint szeretné elmondani, hogy milyen helyzetben vannak.

Berekfürdön újra megjelentek nemkívánatos személyek, akik terepjárókkal járnak, így nem tudnak utánuk menni a földúton. Igaz, hogy 7 főnek van autója, de nem terepjáró. Ha ezek a személyek erre rájönnek, akkor ismét el fog kezdődni a lopás és betörés. Terepjáró nélkül nem tudják a munkájukat megfelelően ellátni.

Eddig Berekfürdő országos szinten a 4. helyen állt a közbiztonságban, ami nem a Rendőrség érdeme. 1.423.000 Ft-os költségvetési igényüket leadták. Kérik a Polgárőrség támogatását, és egy használt terepjáró autó biztosítását. Ha a testület nemmel válaszol, akkor úgy néz ki, hogy nem kell a Polgárőrség munkája. Köszöni a meghallgatást. Várja a választ.

Cséti Attila polgármester megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Molnár János képviselő: A Polgárőrség többször kért autót, amit eddig nem kaptak meg. Megköszöni a munkájukat. Nézték-e már ki olyan autót, amit érdemes lenne megvásárolni?

Gérics Tibor: 2.100 e. Ft-ért lehet terepjárót vásárolni, ami megfelel. Nem saját részre kell az autó. Fontos, hogy dízel legyen, négy kerék meghajtású.

Székely László képviselő: Nem azért nem kapták meg az autót tavaly, mert nincs rájuk szükség. Most is be van állítva a költségvetésbe a Polgárőrség támogatása. Úgy érzi, hogy a két dolgot nem lehet összekapcsolni, hogy csak akkor tudják a munkájukat ellátni, ha van autó.

Gérics Tibor: A rendezvényekre mozgósítják a Polgárőrséget. Az ő autóját használják járőrözéshez. Az amortizációt nem fizeti meg senki sem. A támogatás is az autó üzemeltetéséhez kell. A bűnözés kiszorult a kertek alá. Azt az utasítást kapták, hogy oda is jussanak el, ahová eddig nem sikerült. Terepjáró nélkül nem tudnak eljutni a földutakra.

Székely László képviselő: Ő is mondhatná az iskola igazgatójaként, hogy ha nem kap meg bizonyos dolgokat, - amire egyébként nagy szükség lenne, - akkor zárják be az iskolát.

Gérics Tibor: De nem viszi be a saját számítógépét az iskolába. Ő a saját vagyonát veszélyezteti azzal, hogy vállalta ezt a feladatot.

Cséti Attila polgármester: Utána kell nézni, hogy van-e pályázati lehetőség autó beszerzésére. Mindenképpen támogatja a Polgárőrség működését, de figyelembe kell venni a költségvetés paramétereit is. Az autó részleteinek fizetésére a költségvetésből át lehetne csoportosítani. Így a költségvetést sem kell pluszban terhelni, és a Polgárőrség gondja is megoldódik.

Nem a képviselő-testületnek kell utána járni, hogy milyen autók vannak, hanem a Polgárőrségnek. Azt is meg kell nézni, hogy milyen feltételekkel lehet megvásárolni.

Kovács Sándor Berek Beruházó Kht. ügyvezetője hallott a tévében arról, hogy néhány község kapott egy-egy Lada Nivát a Megyei Rendőrkapitányságtól.

Gérics Tibor: Igen, ő is igényelt egy autót, de végül elárverezték az autókat.

Érdekességgént elmondja, hogy Borsod megyében adókedvezményben részesülnek a polgárőrök.

Cséti Attila polgármester köszöni ehhez a témához a hozzászólásokat. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Kóródi László: A falugyűlésen felvetette, hogy csökkent a dolgozók étkezési utalványa, amire azt a választ kapta, hogy amennyiben a költségvetés megengedi, megkapják visszamenőleg. Akkor ebből nemigen lesz semmi.

Az áll a Közalkalmazotti Szabályzatban, hogy a 200 óra feletti túlórákat a bérgháztartásnak ki kellene fizetni. Be van-e tervezve az elmaradt túlóra kifizetése, illetve az idén jelentkező túlórák?

Cséti Attila polgármester: Mióta gyűlik a túlóra?

Kóródi László: Azóta, amióta az Üdülőtulajdonosok Egyesülete és a fürdővendégek kiharcolták, hogy este 8 óráig nem lehet hozzákezdeni a medence mosásához. Ez minden nap plusz 4 óra túlórárt eredményez. Illetve a beruházások miatt a téli időszakban nem is tudtak csúsztatni.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Kóródi László tud mutatni olyan papírt, amivel megtiltotta a túlóra kifizetését? Vagy olyan kimutatást, amiben szerepel, hogy szombat-vasárnap tovább kell üzemeltetni a fürdőt?

Kóródi László: Nem, de úgy tudja, hogy nem engedélyezte a túlóra kifizetést. Június körül szóbeli megállapodást kötöttek a TESZ vezetőjével, hogy októberben a 200 órán felüli túlóra ki lesz fizetve. Amikor októberben rákérdezett, azt a választ kapta, hogy nem lehet kifizetni, mert minden kifizetés be van fagyaszthatva.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Amikor elkészítette október végén a kimutatást arról, hogy kinek mennyi a 200 órán felüli túlórája. Akkor szóban közölte a polgármester, hogy egyelőre nem lehet kifizetni. Írásos anyag nem született.

Cséti Attila polgármester: Arról volt szó, hogy megnézik, hogy a túlórát hogyan lehet lecsúsztatni. Néhány dolgozónál merült fel, hogy évek óta gyűlik a túlórája.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A '90-es évek közepétől az a gyakorlat, hogy télen vagy elbocsátják a dolgozókat, és nyáron visszaveszik, vagy a nyári túlórák télen lecsúsztatásra kerülnek. 1998-ban került elfogadásra a Közalkalmazotti Szabályzat. Abban rögzítették, hogy a 200 órán aluli túlórát ne fizessék ki, azt lehetőség szerint le kell csúsztatni. Legalább 2 éve nincs kifizetve a túlóra, kivéve azokat a dolgozókat, akiknek megszűnt a munkaviszonya.

Cséti Attila polgármester: Kóródi Lászlótól úgy hangzott el, mintha egyedül ő lenne a „fekete bárány”, pedig korábbi évek gyümölcse a túlóra felgyülemmlés.

Egri Antal alpolgármester: Egy főnek mekkora a legtöbb túlórája?

Perge József TESZ vezető, képviselő: A 200 órával együtt 6-800 óra.

Kóródi László: Ez nem egy nyáron gyűlt össze.

Egri Antal alpolgármester: Nem tudták a dolgozók lecsúsztatni, mert elmentek táppénzre. Úgy látja, hogy ezt egyedül Perge József tudja megoldani, létszám átszervezéssel. Nem látja, hogy ilyen létszámnál ekkora tételű túlórát kelljen kifizetni. Volt olyan időszak, amikor nem volt éjszaka dolgozó, csak éjjeliőr, aki reggelre kiszemelt.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ha belefér a bérkeretbe, akkor engedélyezik a kifizetést, ha nem, akkor nem. A belső munkát úgy kell szervezni, hogy csak 8 órát dolgozzanak. Nem a testület dolga ez, nem is a polgármesteré. Nem lehet engedni a túlóra összegyűlését. Kiderül, hogy 60 ember 90 ember munkáját látja el.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Cserkeszőlőn télen 35 fővel dolgoznak, nyáron pedig 105 fővel. A költségvetés tervezésekor 62 fő foglalkoztatását tervezte.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ő nem mondta meg, hogy hány fővel dolgozzanak.

Perge József TESZ vezető, képviselő: A koncepcióban ők határozták meg. Vállalják fel, hogy 30 főt el kell bocsátani ősssel. El kell dönteni, hogy ki a bérghazdálkodó.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A költségvetése keretén belül az intézményvezető.

Perge József TESZ vezető, képviselő: Nem ő a bérghazdálkodó.

Kóródi László: Hogy lehet ilyen sok a túlóra? Közbejönnek olyan dolgok, amik miatt télen nem lehet csúsztatni. Ilyen pl. most a panzió felújítás. Nyáron szombat-vasárnap is dolgoznak, és nem 8 órát, hanem napi 16 órát. Ki lehet számolni, hogy honnan jön össze ez a túlóraszám. A 600 túlóra nem átlagos, csak 1-2 embernek van ennyi. Kb. 400, és van, akinek egyáltalán nincs. Aki nem szakember, nem tudott besegíteni a beruházásoknál, az tudott csúsztatni.

Dr. Kenyeres Imre: A polgármestersége alatt ezt megoldotta. Nem tekinthetnek visszafelé három évre.

Kóródi László: A munkaszervezéssel is problémák vannak.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Október első fele óta ki van téve több helyen, hogy a településsel kapcsolatos észrevételeket várják a Polgármesteri Hivatalban. Ezért csodálkozik, hogy ezzel a dologgal most jön, amikor ez évek óta probléma

Kóródi László: Ez munkahelyi probléma. Az intézmény felügyeleti szerve a testület és a polgármester.

Perge József: A Pénzügyi Bizottság feladatuk kapta, hogy hogyan lehet megoldani az ilyen dolgokat. A panzió felújításánál az a cél, hogy minél hamarabb elkészüljön, hogy termelje a pénzt. Volt egy olyan indítvány, hogy a TESZ dolgozóival készíttessék el az új gyermekmedence egyes feladatait. Még több túlóra gyűlt volna fel. A kőműveseket azért nem tudta pihentetni, mert november óta építik a falat. A költségvetésben 600.000 Ft került a túlórára betervezve. Kéri, hogy március-áprilisban nézzék meg közösen, hogy hány embert érint a túlóra kifizetés – max. 15 főt – és április végére tegyenek javaslatot ennek a problémának a megoldására.

Cséti Attila polgármester: Úgy tudja, hogy Cserkeszőlón sokkal nagyobb a vízfelület, mint Berekfürdön, így sokkal több munkást is kell biztosítani főszezonban, és sokkal több szolgáltatás is van. Ebből adódik, hogy 100 fellett van a foglalkoztatottak száma.

Panzió felújítással kapcsolatosan elmondja, hogy márciusra terveztek egy 4 napos versenyt. Szeretnék, ha a panziót addigra be tudnák üzemeltetni, ami bevételt hoz. Ezért javasolták, hogy az építésében aktívan résztvevők egy célprémiumot kapjanak, összesen 200.000 Ft értékben, abban az esetben, ha március elejére elkészülnek.

Mindenki tudja, hogy a beruházások miatt elég nehéz év elé néznek. Többször bejárt a fürdőbe a beruházást nézni. Volt, amiért szólt, volt, amiért nem. Szólt azért, hogy tele volt falevéllal a lábmósó. Erre azt a választ kapta, hogy reggel el volt seperve – ő dél körül szólt. Vagy direkt nem szólt, várta, hogy milyen lépéseket tesznek az ügyben, hogy néhány kukának tisztább a belseje, mint a külseje. Vagy megjelentek cikkek az újságban, amit biztosan olvastak a fürdő dolgozók is. Ugyanúgy fel van drótozva az öltöző függönye, mint a cikk megjelenése előtt. És még sorolhatná. És amikor az van, hogy vannak adható juttatások, és a költségvetés helyzete miatt – nem jó szívvel – csökkenteni kell az adható juttatást, akkor azon felháborodnak. De akkor, amikor oda kellene figyelni a saját munkájára bárkinek, akkor meg az van, hogy mit jár már megint a szája a polgármesternek. Kéri, hogy ha valaki kér, először a másik kezét nyújtsa ki, hogy adjon. Akkor van jogosultsága. Köszöni.

Kóródi László: Nem akar vitába szállni, de amit itt a polgármester felsorolt, abból a falevelet kivéve, az összes többi a főnököt érinti, annak kell biztosítani hozzá az anyagot, és utasítást adni, hogy mi, hogy legyen. A panzió építéséhez pedig annyit, hogy igaz, hogy ő már egy ideje táppénzen van, de ott is a vezetés, a munka szervezatlensége meglátszott. Nem azt gondolja, hogy a dolgozó a hibás, hanem a felettese. Többen kérték a fürdő dolgozók közül, hogy a polgármester havonta egyszer egy kiscsoportos megbeszélésre menjen el, ahol mindkét fél elmondhatná a véleményét, az elvárásait.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Nagyon szívesen elmegy bárhova, ha hívják. Erről, részére eddig jelzés nem érkezett. Arra volt példa, hogy fürdő dolgozó megkereste egyrészt magánjellegű, másrészt a fürdővel kapcsolatos dolgokkal. Ezeket, ha tudta, akkor orvosolta, megbeszélte. Megkéri a Pénzügyi Bizottság vezetőjét, hogy a túlórával kapcsolatosan tegyenek javaslatot.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Már olyan régen szeretné megkérdezni, hogy a fürdőn belül a dolgozóknak munkaértekezlet szokott-e lenni? Ha nem, akkor miért nincs. Akkor nagyon sok probléma megoldható lenne.

Perge József képviselő: Szokott lenni, havonta egyszer. Az a legkönnyebb, hogy a vezető hiányosságaira felhívják a figyelmet, és úgy elmenni a kuka mellett, hogy az eldobott zsebkendőt nem veszi fel. Többször beszéltek arról is, hogy a behordott sarat esős időben óránként, vagy akár félóránként fel kell törölni. Természetesen más lenne a helyzet, ha nem közalkalmazottak lennének. 1996-ban készítette el először a Kft-ként vagy más gazdasági formában történő működést.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Alkalmazott valaha is szankciót?

Perge József TESZ vezető, képviselő: Többször is figyelmeztetett több dolgozót írásban. A Közalkalmazotti Szabályzatban le van rögzítve, hogy mit kell tenni ahhoz, hogy egy fegyelmit, vagy egy elbocsátást el tudjon érni. Ki fogja kifizetni a költségeket, ha a Munkaügyi Bíróságon az önkormányzat veszíteni fog?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Olyan sokszor szó van a közalkalmazotti védelemről. De úgy gondolja, hogy ez nem csak jogokból áll, kötelezettségből is. Az ő munkahelyén teljesen mást tapasztalt, ha a dolgozó elvét valamit.

Szabics József képviselő: Muszáj az apparátust közalkalmazottként foglalkoztatni? Miközben egy csomó kötöttséget vesznek a nyakukba.

Dr. Kenyeres Imre képviselő javasolja, hogy ezt a vitát most zárják le, mert nem mennek előbbre. A Pénzügyi Bizottságnak van még egy kis elmaradt munkája, amit majd pótol. Leülhetnek együtt átnézni a dolgokat, de javaslatot nem fog tenni, mert örökös vitában vannak.

Molnár János képviselő: Ő is azt javasolja, hogy zárják le a vitát, mert nem tudják most megoldani. A jó megoldás az lenne, ha a közalkalmazotti szférából kivennék a dolgozókat. Ennek többször nekifutottak, de mindig megtorpantak. Ez Berekfürdő költségvetését is érinti.

Cséti Attila polgármester: Olyan ügyvédet bíztak meg a község jogi ügyeinek megoldására, aki önkormányzati ügyekben és egyéb területen is jártas. Azt javasolja, hogy bízzák meg a polgármestert, hogy keresse meg az ügyvédet, és nézzék meg, hogy mit lehet tenni.

Perge József képviselő: Akkor még várnak 6 hónapot? Mert annyi a másik ügyvéd felmondási ideje.

Cséti Attila polgármester: Az a döntés született, hogy amennyiben olyan ügy van, amely az előző ügyvédre már nem tartozik, vagy hosszabb időt vesz igénybe, mint a felmondási idő, akkor az új ügyvédet egyedi megbízással bízzák meg. De ő nem megbízásra gondolt, csak tanácsadásra, ami még nem jelent anyagi terhet.

A javaslatok alapján két határozatot kell hozni, az egyik a túlórával kapcsolatos. A Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg a túlórák ügyét, bevonva a TESZ vezetőt. Határidő: május 1. Felelős: Dr. Kenyeres Imre, a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**41/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat
a túlórák megvizsgálásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi Bizottságot, hogy – a Település Ellátó Szolgálat vezetőjét bevonva – vizsgálja meg a Település Ellátó Szolgálatnál keletkezett túlórák ügyét.

Határidő: 2007. május 1.

Felelős: Dr. Kenyeres Imre, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Kenyeres Imre, a Pénzügyi Bizottság elnöke*
- 2) Perge József TESZ vezető*
- 3) Cséti Attila polgármester*
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 5) Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester: A másik határozat pedig arra vonatkozik, hogy a képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy március 30-i határidővel Dr. Mosonyi Csaba ügyvéddel egyeztessen a közalkalmazotti viszony felülvizsgálatával kapcsolatosan.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**42/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat
közalkalmazotti viszony felülvizsgálatáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Cséti Attila polgármestert, hogy egyeztessen Dr. Mosonyi Csaba ügyvéddel a közalkalmazotti viszony felülvizsgálatával kapcsolatosan.

Felelős: Cséti Attila polgármester
Határidő: 2007. március 30.

Erről értesülnek:

- 1) **Cséti Attila polgármester**
- 2) **Perge József TESZ vezető**
- 3) **Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 4) **Polgármesteri Hivatal**

Cséti Attila polgármester megkérdezi Kóródi Lászlót, hogy elfogadja-e a választ?

Kóródi László: Igen.

Cséti Attila polgármester: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Molnár Ferencné: Január közepén számolták ki a Művelődési Ház dolgozóinak szabadságát és túlóráját. A szabadság töltését máától engedélyezte az intézményvezető, de a túlórákra semmilyen jellegű választ nem kaptak. Náluk is fel van halmozva a szabadság. Ha már megbízták a Pénzügyi Bizottságot a túlórák vizsgálatával, akkor a Művelődési Ház vezetőjét is vonják be ebbe a körbe.

Cséti Attila polgármester: Erre majd Mátrai István intézményvezetővel visszatérnek.
Van-e egyéb észrevétel, javaslat?

Molnár Ferencné: A szociális gondozottak nevében szeretne kérni. 1993-ban kezdődött el a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás a községben, közalkalmazotti formában. 2005-ig nem kértek díjat a házi segítségnyújtásért. 2005. óta óradíjat, illetve ebéd kihordási díjat kell fizetniük a gondozottaknak. Kéri a testületet – tudva, hogy szoros a költségvetés –, hogy vizsgálják felül, és kedvezőbb összegű díjat határozzanak meg.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ezt jogszabály írja elő. Nem egyeztettek a Szociális Bizottsággal?

Molnár Ferencné: Tudja, hogy jogszabály írja elő, de –től –ig határok ott is vannak. Karcagon, Kunmadarason ez a díj sokkal kevesebb.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: A díj a szociális gondozó bérének időarányos része.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem biztos, hogy ők az új jogszabály szerint járnak el. Az is lehet, hogy ők annyival kevesebbet keresnek. Utána fog nézni.

Cséti Attila polgármester: Köszöni az észrevételt. Akkor ebben a jegyző asszony majd eljár.
Van-e még kérdés, észrevétel?
Nincs. Áttér a következő napirendi pontra.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Cséti Attila polgármester: Január 25-én, Tiszafüreden volt egy konferencia. Európában elsőként a Tisza-tavi Régió kapta meg az öko-turisztikai védjegyet. Jelentkezni kellett erre, és aki teljesítette a feltételeket, az megkapta. Az önkormányzat ingyen megkaphatja. Ehhez a Megbékélés Házának, Szivek Hotelnek áldozatokat kell hoznia. A külföldiek szemében ez egy plusz pont.

Január 25-én lakossági fórum volt a Művelődési Házban, a Kunmadaras Kht. foglalkoztatási stratégiájával kapcsolatosan. Felmerült, hogy Berekfürdő gyógyhellyé minősítésével kapcsolatosan egy projekt induljon el. Ez azért fontos, mert több nyugati biztosító csak akkor köt szerződést, ha a település gyógyhellyel rendelkezik. Ennek jelentős pozitív kihatásai lehetnek a település bevételeire.

Január 26-án ismét felkereste egy vállalkozó a „Szemünk fénye” programmal kapcsolatos felmérésre. A felmérés ingyen volt. Majd javaslatot tesznek korszerű fűtésre, világításra.

Január 29-én Németh János műszaki ellenőr a jegyző asszonnyal egyeztetett, amiről a későbbiekben szó fog esni.

Ugyanezen a napon Kovács Sándorral, a Kht. vezetőjével megnézték a Tatárülés utcai négy lakást. A megállapítások a testületi anyaggal kiküldésre kerültek. Majd a későbbiekben szó fog esni róla.

Január 30-án Varga Mihály országgyűlési képviselő fogadóórát tartott. A Madarasi út magasabb számozásáról tárgyalt vele, illetve a kerékpárúttal kapcsolatosan. Majd az üveggyár hasznosításával kapcsolatosan tárgyalt egy céggel. Egyeztetett a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan is. Erről majd zárt ülésen tájékoztatást ad.

Február 5-én Mekker Árpád szokásához híven ismét adománnyal érkezett Berekfürdőre. Ez alkalommal 6 db számítógépet, fénymásolókat hozott. Az önkormányzat 6 számítógépet és 1 nyomtatót kapott. Ebből 1 számítógép a TESZ-hez került.

Február 5-én volt a sakkverseny egyeztetése.

Február 6-án a gázhasznosításról egyeztetett a Siógáz Kft-vel. Illetve a Rinocérosz Kft. vezetőjével volt egy megbeszélése arculattervezéssel kapcsolatosan.

Február 7-én Györfi Lajossal az ikermedence dögönyözőjét beszélték meg. Úgy néz ki, hogy úgy kerül kialakításra, hogy az önkormányzatra nem ró plusz költséget.

Február 8-án a kivitelezővel is megtörtént az egyeztetés.

Február 9-én közmeghallgatás volt.

Február 12-én Kocsis Csabával tárgyalt az írótaborról. Az Irodalmi Társulással történt egy megállapodás, hogy amennyiben a Kemping tudja biztosítani a helyet, akkor a festők, írók, fafaragók térítés ellenében vehetnek részt a táborban. Ennek a részleteit Petkes Józseffel is megtárgyalta korábban.

Folyamatban van egy kistérségi pályázat Berekfürdő szociális, jóléti, egészségügyi fejlesztésével kapcsolatosan, a 2007-2013-as időszakra. Megkérte a Szociális Bizottságot, hogy nézze át ezt az anyagot.

Perge József TESZ vezető elmondja, hogy az öko-turizmusnak a fürdő is tagja.

Molnár János képviselő elmondja, hogy ezt a védjegyet azok kaphatják meg, mint térség, ahol legalább 100 vállalkozó bejelentkezik, és tudja vállalni a feltételeket. A vidék előnyeit, szépségeit hangsúlyozza, hogy minél szívesebben jöjjenek a vendégek. Ezt tudni is kell megtartani.

Cséti Attila polgármester: Ennek érdekében már tárgyaltak egy kerékpártúra szervezéséről.

Molnár János képviselő: Ebben benne van a falu és a fürdő is. Kisebb az anyagi rész, mint az odafigyelés.

Cséti Attila polgármester: Van-e még hozzászólás, észrevétel?

Nincs. Rátér a 3. napirendi pontra. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a lejárt határidejű határozatokat.

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Van ismét egy pár olyan határozat, ami napirendi pontként szerepelni fog.

Ilyen a szállásadók támogatásáról szóló határozat. Dr. Kenyeres Imre és Molnár János volt a felelős. Január 31-ig kellett a javaslatot kidolgozni.

222/2006.(XII.14.) sz. Önkorm. határozat: Kovács Sándor megbízása a gyermekmedencével kapcsolatosan. Ez leadásra került.

Baranyai Anikó közterület-foglalási ügye régóta húzódó ügy. Selmec Tamás a vizsgálatot elkészítette, megállapította, hogy nagyobb volt a ráfordított költség, mint amekkora tartozása van. Utasította a gazdasági csoportot, hogy töröljék el a tartozást.

Turisztikai Kiállításokon való részvételről szóló határozat január 31-én volt határidős. Ez folyamatban van.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy ez ügyben a pozitív döntés a testület részéről megszületett. A szerződést még nem küldték meg, így a pénz sem került kifizetésre.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A következő határozat a településközpont rehabilitálására pályázat előkészítéséről szól. Polgármester úr volt a felelős. Benyújtásra került a pályázati anyag.

Székely László képviselő: Sikerült önállóan pályázni?

Cséti Attila polgármester: Ez a holnaputáni kistérségi ülésen fog eldőlni.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy elkészült-e a terv?

Cséti Attila polgármester: Igen. Belekerült a tervbe a járdaburkolat csere a Radnóti Miklós utcától a Fürdő utcáig, utána pedig a Kemping utcáig, illetve a Touring Hotel előtti parkolót és a Park Étterem melletti parkolót is beleteszik ebbe a felújítási programba.

Perge József TESZ vezető: Nem kellett volna testület elé hozni, hogy megnézzék, hogy hogyan tervezték meg a saját falujuk központját?

Cséti Attila polgármester: Született egy határozat, amikor tételesen megbeszélték az egészet. Szünetben meg lehet tekinteni. Két dolog maradt ki belőle a szűk határok miatt. Az egyik a Termálfürdő homlokzatának átépítése. Ugyanis arra meglévő terv van. A tervezőnek arról a részről le kellett volna mondani, engedélyezni, hogy a másik tervező belenyúljon.

A másik a Polgármesteri Hivatal. Mivel a hivatal területe feltöltött, oda részenként nem szabad hozzáépíteni. Vagy az egészet megcsinálni, vagy olyan szerkezetet megvalósítani, ami biztosítja, hogy ne legyenek talajmozgások.

A fürdő nyári bejáratára három variáció is született. A pályázaton lehet módosítani. Az egy tanulmányterv. Így a kiviteli terveknel lehet módosítani. Ezért is nem tartotta szükségesnek testület elé hozni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: A következő lejárt határidejű határozat a kerékpártároló létesítésére javaslat készítése. Megkérdezi, hogy a kifüggesztett javaslatához érkezett-e más javaslat?

Perge József TESZ vezető: Igen.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző a gyermekjóléti szolgálat ellátásáról a pályázat napirendi pontként szerepel, zárt ülésen fognak róla tárgyalni.

A kedvezményes fürdőbérletre jogosultak körének meghatározásáról és a kedvezmény mértékéről szóló határozat szerint a közhírelés megtörtént.

Önkormányzati dolgozók fürdőbérletére tett javaslat a Szociális Bizottság által újratárgyalásra került, napirendi pontként szerepel.

Gyermekmedence kivitelezéséhez a közbeszerzés előkészítéséről a polgármester úr zárt ülésen be fog számolni.

Dr. Matúz György szerződésének felmondása határidőben, 2007. február 1-jével felmondásra került.

Önkormányzati szociális lakások penészedésének megvizsgálása napirendi pontként szerepel.

Hajdú-Gold Kft. kérelmének elbírálásáról elküldésre került a határozat.

Cséti Attila polgármester: Köszöni a beszámolót. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?
Nincs. 10 perc szünetet rendel el.

Szünetet követően ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat 2007. évi költségvetésére.

Cséti Attila polgármester: Kiküldésre került a képviselő-testület tagjainak, illetve a Pénzügyi Bizottságnak a költségvetési tervezet. Megkéri az intézményvezetőket, hogy röviden tájékoztassák a képviselő-testület tagjait, hogy miért annyi a bevétel, és miért annyi a kiadás, amit beterveztek.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: A Veress Zoltán Általános Iskola és Óvoda esetében nagyobb mértékű emelkedést látnak a képviselők. A személyi juttatások 78.721 e. Ft-tal kerültek betervezésre. Három dolog okozza a növekményt: az egyik kollégának a törvény szerint jubileumi jutalmat kell fizetni, ami kb. 2 millió Ft-ot tesz ki. A gyesen lévő kollégánál bejelentette, hogy szeptembertől munkába kíván állni. Így ő februártól már a szabadságát tölti. Ez azt jelenti, hogy kb. fél évig párhuzamos kifizetés történik. A szabadság alatt jár a fizetése, de a helyettesítését is ki kell fizetni. Illetve voltak kötelező soros előrelépések.

Dologi kiadásnál a gázra kellett nagyobb összeget tervezni.

A személyi juttatásoknál le lett csökkentve a közösen megállapított étkezési utalvány, a szociális juttatás és az iskolakezdési támogatás. Illetve kisebb dolgokat húztak ki a dologi kiadások közül.

Nagyon sok az államilag ingyen étkező gyerekek száma, tehát három vagy többgyermekes családban élnek, vagy gyermekvédelmi támogatást kapnak. A bevételből ezek kiesnek. Ugyanis náluk a bevétel fő részre a szülői befizetésekből adódik.

102 millió Ft-os kiadásra kb. 45 millió Ft-nyi normatíva érkezik, ami nem az iskolánál, hanem a hivatalnál jelentkezik.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan?

Perge József képviselő: Miért csökkent az intézmény működési bevétele?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Tavaly, amikor a Park Étterem megemelte az étkezési díjat, a képviselő-testület 1 hónappal később vezetett be. A plusz díjat nem terhelték rá a szülőkre.

Nagyon sok gyermek étkezési kedvezményt kapott. Bevételük csak ebből van, néhány 10.000 Ft csak az egyéb bevétel, mely terem kiadásából adódik.

Perge József képviselő: Ha szeptember 1-jével megszűnne az iskolaotthonos oktatás, akkor az mennyivel csökkentené a kiadásokat?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Szeptember 1-jétől egy osztályban megszűnik az iskolaotthon. Jelenleg 6 tanító van alsó tagozaton, szeptember 1-jétől öten lesznek, ugyanis az egyik kolléga elmegy szülni, és nem vesznek fel helyette mást. Jelenleg az 1. és 2. osztályban van iskolaotthon, akkor pedig csak az 1. osztályban lesz. 14 álláshelyük van, 13-an dolgoznak. 1 kolléga visszajön gyestről, 1 pedig elmegy.

Perge József képviselő: Indokolja-e valami, hogy az első osztály iskolaotthonos legyen? Az egy új osztály.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Két variáció van. 1-4. osztályokban 1-1 tanító van. 1 főnek a másodikosokkal napközisnek kell lennie. Két tanítót nem lehet elküldeni. Vagy négy tanító lesz és egy napközis, vagy 2. osztályban megszűnik az iskolaotthon, és 2-4-ben lesz egy napközis, és felső tagozaton még egy napközis. 5 tanítóra mindenképpen szüksége van.

Perge József képviselő: Van-e arra törvényi előírás, hogy az alsó és a felső tagozatosoknak külön-külön napközit kell tartani?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Nincs. Most is úgy van, hogy a 3-4. és a 6. osztály van egy napköziben. Ez mindig a létszámtól függ. Osztályokat nem szednek szét napköziben. 4 tanítóval nem tudja megoldani.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Nem lenne ésszerűbb, ha 1. osztályban is megszűnne az iskolaotthon? Mert akkor 2. osztályban megint pedagógust váltanak.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Nem. Egy pedagógus 1-4. osztályig vinne végig egy osztályt, az 5. évben pedig napközis tanár lenne.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Hányan lesznek az 1. osztályban?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: 10-en jönnek az óvodából, és még jönnek Kunmadarasról.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Ha megszűnik az iskolaotthon, az mennyiben érintené a költségvetést?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Semmiben.

Molnár János képviselő: Szűken 50 millió Ft-ot kapnak az iskolára az államtól. 1-4. osztály napközire összesen 700.000 Ft-ot kapnak. Ez már a csökkentett létszámról van szó. Ha nincs napközi otthon, az mennyiben érinti az állami támogatásokat?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Akkor nem 32.000 Ft-ot kapnak 1 főre, hanem 23.000 Ft-ot.

Molnár János képviselő: Munkaórán is kevesebb a költségvonzata. Legelőször is szakmai kérdés, hogy kell-e az iskolaotthon, vagy nem. Ha szakmailag megéri, akkor meg kell nézni, hogy anyagilag megéri-e. Ők csak anyagilag tudják vizsgálni. Ha nincs napközi otthon, akkor kisebb normatívával jár, és kevesebb pedagógusra van szükség.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Nem akar lemondani az iskolaotthonról, mert ha most megszüntetik, akkor soha többé nem tudja visszahozni. Szakmailag továbbra is kitart mellette, és nemhogy 1-2. osztályban, hanem 1-4. osztályban kellene lenni.

Perge József képviselő: Szükség van az iskolára. De 102 millió Ft a kiadás, és 45 millió Ft állami támogatást kapnak rá. A többi pénz más fejlesztésektől vonódik el. Meg kellene vizsgálni azt, hogy az iskola a szakmai színvonal megtartása mellett hogyan működtethető olcsóbban.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Egyetért. 78 millió Ft bér van beállítva, 24 millió Ft dologi kiadás. $\frac{3}{4}$ -e a bér az iskola költségvetésének úgy, hogy nincsenek extrák, alapon van mindenki a bértábla szerint. Ha a 8 osztályos iskolát meg akarják tartani, az ennyibe kerül. Ha a színvonalat meg akarják tartani, ha azt akarják, hogy a gyerekek ilyen-olyan versenyeken részt tudjanak venni, a kötelező nyelv mellett még egy nyelvet tanulhassanak, az ennyibe kerül. Karcagon nincsenek szakkörök, mert ott elviszi a szülő a gyereket magántanárhoz. Itt az iskola ezt biztosítja. Sokkal nagyobb lenne a színvonalcsökkenés néhány 100.000 Ft többletkiadása nélkül.

Ebben a költségvetésben benne van az Óvoda is.

Egri Antal alpolgármester: Az Óvodában hány gyermek van?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: 34 fő.

Kocsis Veronika pénzügyi előadó: Szeptembertől változni fog az iskola finanszírozása is. Eddig tanévre osztották le a normatívát, most pedig gazdasági évre adják.

Egri Antal alpolgármester: Hány dolgozó van az óvodában?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: 2 dadus, 1 udvaros és 4 óvónő, két csoportra. Reggel 6-tól délután 5-ig vannak nyitva. Van egy délelőtti óvónő, 1 délutános, és 3 órát közösen töltenek el a gyerekekkel. Ezt viszont a törvény írja elő.

Egri Antal alpolgármester: Náluk ez úgy volt, hogy 8-tól 4-ig volt óvónő, előtte és utána közös csoportban a dadus vigyázott a gyerekekre.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Persze, ilyen is lehet csinálni. Az Óvodában van pl. az úszásoktatás. Megnézhetik, hogy milyen az Óvoda. Büszkéek rá. Ezt ilyen feltételek mellett lehet megvalósítani. El lehet küldeni egy dadust és egy óvónőt, és akkor nem fognak Kunmadarasról átjárni a gyerekek.

Cséti Attila polgármester: Beszéltek a kiadások csökkentéséről. Milyen lehetőségek vannak a bevételek növelésére?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Számítástechnika tanfolyamot indítanak, ami hoz némi bevételt.

Cséti Attila polgármester: Benne van a bevételben?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Benne. 25.000 Ft-ért adják ki a termet. Nagyon minimális bevétel. Nem tud milliókat elérni. Felvetődött, hogy csináljanak nyáron tábor. Az beruházást igényelne. Azt működtetni kellene. Egy iskolában, ha a tornateremben a padlón, matracon alszanak a gyerekek, azért 8-900 Ft-nál többet nem kérhet el személyenként, és fizetni kell egy gondnokot, mert a dolgozók szabadságát ki kell adni. Nyitott mindenre.

Kb. 100.000 Ft az egyéb bevétele.

Szabics József képviselő: Kb. 55 millió Ft hozzájárulást nyújt az önkormányzat, a 102 millió Ft-hoz. A tanulók jelentős része nem helyi. Mennyi támogatást adnak máshonnan jövő gyerekeknek?

Székely László képviselő, iskolaigazgató: Akkor nem 50 millió Ft lenne a normatíva, hanem sokkal kevesebb.

Molnár János képviselő: Ha nem lennének kunmadarasi gyerekek, akkor is ennyibe kerülne az iskola fenntartása, ha meg akarják tartani a 8 osztályt.

Székely László képviselő, iskolaigazgató: 67 bejáró gyermek van a 132-ből.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ha csak a bereki gyerekek lennének, már rég nem lenne iskola.

Kocsis Veronika: Idén még kapnak a bejáró gyerekekre normatívát, jövőre már nem, ami gyerekenként 15.000 Ft.

Cséti Attila polgármester: Van-e még az iskola költségvetéséhez kérdés?

Nincs.

Átadja a szót Perge Józsefnek.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Az intézmény működési bevételeit a kempingre, fürdőre nézve 15%-os emeléssel tervezte. A beruházások áfájának visszaigénylése egyszeri árbevételt jelent. A pályázaton nyert állami pénzek a Polgármesteri Hivatalhoz kerültek. Ilyen pl. a Móricz Zsigmond utca felújítására nyert 5.400 e. Ft. Betervezésre került a vendégház korszerűsítésére 5,5 millió Ft, 25 millió Ft az ikermedence fejlesztésére, melyből 15 millió Ft-ot már tavaly megkaptak. Illetve kérték, hogy a gyermekmedence vízforgatójára megnyert 5 millió Ft-ot 2007-ben szeretnék igénybe venni. Erről a szerződés még nem érkezett meg. Betervezésre került a fürdő gázalanítójára nyert területi kiegyenlítő támogatás. Illetve van egy elhúzódo támogatás, az új osztású telkeknél az ivóvíz hálózat kiépítésére.

A tervezésnél 2006. évi vendégforgalommal számolt. Ez elég bizonytalan. Nem lehet tudni, hogy milyen időjárás lesz.

Kiadások: A létszámot a 2006. évi szinten tervezte. A bérjellegű juttatás 7,5 millió Ft-tal kevesebb. Ez adódik a csökkentett étkezési utalványból, illetve a megállapodás alapján az iskolakezdési támogatás nincs betervezve. A bérköltséget csökkentette az is, hogy a munkaruha juttatást más formában adják.

A dologi kiadások növekedtek. Jelentősen érinti az intézményt a gázáremelés. A villamos energia a másik nagy tétel. Teljesen új rendszerek fognak beépülni a fürdőbe, mind az ikermedence, mind a gyermekmedence révén. Emiatt jelentős lesz az energiafelhasználás. A vegyszerek felhasználása azonos szinten fog mozogni. Erre minimális növekedést tervezett.

Ismerteti a beruházásokat, amelyek a költségvetésben benne vannak.

Vendégház korszerűsítése, melynek határideje április 1. De bíznak benne, hogy március 1-ére készen lesz.

Szennyvíztelepen kötelező két megfigyelő kút létesítése, melynek költsége 250.000 Ft.

A fürdőben folyik a gyógyvízzé minősítés. Várhatóan a nyáron fogják megkapni a minősítést. Ez 5 millió Ft-os beruházás.

A gyermekmedencére és kiszolgáló épületére 60 millió Ft van betervezve.

Az iker-uszoda beruházásra 97 millió Ft-ot tervezett.

Raktár kialakításra 400.000 Ft szükséges.

Nincs betervezve, de feltétlenül szükséges a fürdő területén térburkolat létesítése. Illetve komoly tárgyalásokat kell folytatni az iker-uszoda beruházás során felmerült pótmunkák miatt. Nincs benne, de valószínűleg megvalósul a melegvízes kutak gázhasznosítása.

Már a falugyűlésen is elhangzott, hogy nincs betervezve a költségvetésbe az útépitésre egy fillér sem. Ha megfelelő pályázati lehetőség van, akkor a Fejlesztési és Beruházási Bizottság javaslata alapján három utca aszfaltozása meg fog történni.

Cséti Attila polgármester: Elmondja, hogy az előzetes egyeztetések során a TESZ vezetővel részletesen végigmentek azon, hogy név szerint kik, milyen beosztásban dolgoznak.

Molnár János képviselő: Mindannyian tudják, hogy a fürdőbevétele attól függ, hogy milyen a nyár. A tavalyi nyár az időjárás szempontjából nem volt igazán jó.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Készített egy kimutatást a gyógykezelések számáról, típusáról, termálfürdő látogatottságról, kemping vendégszámáról, az átlagos tartózkodás idejéről. Látszik, hogy az utóbbi 3-4 évben 20-30.000-rel kevesebb vendég volt. Tehát az árbevétel, amit tervezett, 10 millió Ft-tal lett kevesebb, mint a tény. Ha jó marketinget csinálnak, akkor változhat ez a csökkenő tendencia.

Körmendiné Baksán Mária képviselő elmondja, hogy a Kht. által ellátott feladatok egy részét a TESZ végezte, ugyanennyi létszámmal. Az ő logikája szerint, mivel feladatokat vettek el, a létszámnak csökkennie kellett volna. Mik azok a plusz feladatok, amik indokolják a létszám megtartását?

Perge József képviselő, TESZ vezető: El lett véve az utcaseprés, és a közintézmények karbantartása. A többi feladatot a Kht. plusz feladatként kapta. Egész nyáron, és egész ősszel megmaradt a levágott fű, fa szállítása. Illetve a Kht.-nál pluszban felmerült dolgok szállítását is a TESZ végzi.

2005-ben 64 fő volt a létszáma. A nyugdíjasok helyett nem vett fel senki.

Cséti Attila polgármester visszatér az 1. napirendi pont során Kóródi László által felvetettekre. Megkérdezi, hogy ahhoz, hogy az önkormányzat tudjon plusz dolgokat adni, mit vállalnak a fürdődolgozók pluszban? Plusz dolgokról beszélnek most, mert az étkezési utalvány adható, az iskolakezdési támogatás adható. Hogyan tudnak ez ügyben kompromisszumot kötni?

Kóródi László visszakérdez, hogy hogy gondolja, hogy pluszt adjanak, amikor így is többet dolgoznak, mint az előírt vagy a megengedett óraszám.

Cséti Attila polgármester: De a kimutatásból látszik, hogy csökken a vendégszám.

Kóródi László: Ahogy Székely László is mondta, mindegy, hogy mennyi gyermek van az iskolában, a tanárok létszáma ugyanannyi marad, mert annyi osztály van. Medence is ugyanannyi van, akárhány ember van bent. A testület feladata, hogy megoldja a fürdő reklámozását, a vendégek idecsalogatását. Erre való a reklám, a honlap. Nem tudja, hogy a dolgozók mi pluszt adhatnának.

Cséti Attila polgármester: Egyetlen egy konkrét dolgot emel ki, ami a falugyűlésen is elhangzott, hogy az egyik dolgozó rendesen lemossa a medencét, a másik meg nem. Csak erre gondolt. Ez csak egy megjegyzés volt a részéről.
Van-e kérdés?

Perge József képviselő szeretne még egy kiegészítést tenni. A közmeghallgatáson is elmondta, hogy készülöben van egy szolgáltatási etika, hogy mit várnak el a dolgozóktól. Ettől morális javulást vár.

Cséti Attila polgármester megadja Mátrai Istvánnak a szót, hogy röviden ismertesse a Művelődési Ház költségvetését.

Mátrai István igazgató: 11 szakfeladat működik az intézményen belül. Tourinform, házi segítségnyújtás, Művelődési Ház – ez lenne az alapfeladat, de ezen kívül nagyon sok egyéb van még – a könyvtár, a sportház, a teleház, információs iroda, és új feladat a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat. A Tourinform Iroda tavaly nem szerepelt a költségvetésben, ami most 2.853.000 Ft kiadást jelent, aminek egy része bér. A házi segítségnyújtás 3 alkalmazottal működött. A költségvetésbe ebben az évben is betervezte a 3 főt, 1 főt bértámogatással. A bérköltség 4.725.000 Ft. Bevételeként megjelenik a házi segítségnyújtás 50.000 Ft-ban. A kedvezményes szociális étkezés utáni bevétel nem itt jelenik meg, hanem a Polgármesteri Hivatalnál. A Művelődési Háznál 14.832.000 Ft a költségvetés, 2 fő foglalkoztatásával. Ebből kb. 9 millió Ft a működési költség, ami az intézmény fenntartását és a rendezvények szervezését fedezi. A könyvtárban 1 főt alkalmaznak. A sportházban nincs bérköltség, csak dologi kiadás a rezszi miatt. A Teleháznál két fő dolgozik. 4.744.000 Ft a költségvetés. Bevételeként jelent a Szerencsejáték Rt-vel kötött megállapodás alapján végzett szolgáltatás, és az irodaszolgáltatás. Az Információs Irodához 1 főt tervezett 879.000 Ft-tal. Ez 3 havi bér. Ha bértámogatással lehet foglalkoztatni a dolgozót, akkor ez 1 éves bér is lehet. Van egy 2.900.000 Ft-os bevétel egyéb szolgáltatásokból, ami a dolgozók osztályba sorolási rendszeréből fog adódni. A családgondozó és a gyermekjóléti szolgálat félállásban lett tervezve, nem közalkalmazotti jogviszonyban. 32.847.000 Ft az intézmény összkiadása. Az előző évhez képest jelentős a csökkenés, mert akkor 47 millió Ft volt a kiadás. Az előző évhez képest 15 millió Ft elvonás van, ami bekerült a fürdő fejlesztéséhez.

Cséti Attila polgármester: Van-e kérdés?

Perge József képviselő: 2006-ban 11,5 millió Ft volt az árbevétel, és 8.920 e. Ft lett tervezve. Mi hozta ezt a csökkenést?

Mátrai István igazgató: Mivel csökkent a kiadás, így csökkent az áfa bevétel is. Ebben benne vannak a pályázati pénzek.

Perge József képviselő: Tavaly 8 fő volt, az idén 13 fő lett tervezve. Mennyivel lett több a feladat?

Mátrai István igazgató: A feladatok össze voltak zsugorítva. Egy ember csinálta a tourinformot, a gyermekjóléti szolgálatot, és az internetes dolgokat. Ez a három dolog most szétvált. A Tourinform Iroda kapott egy lehetőséget, egész évben foglalkoztatnak 1 főt. A gyermekjóléti szolgálat félállásban egy plusz személy. Az Információs Iroda egy teljesen új dolog. Az Információs Irodánál nem hiszi, hogy a 2.900.000 Ft be fog folyni, mert egy szemléletváltás szükséges a magánszállásadóknál is. Majd meglátják.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: A Tourinform Irodánál egy fő el tudná látni az információs feladatokat is.

Perge József képviselő: Ez egy vállalkozásfejlesztési információs iroda lesz.

Cséti Attila polgármester: Tiszafüreden van egy vezető, egy beosztott, egy közhasznú foglalkoztatott, és nyáron két diák. Szezonban minden nap dolgoznak, 9-től 18 óráig. Ezt egy ember nem tudja ellátni. A tourinformos nem tud szállásközvetítéssel foglalkozni. Az információs iroda segítene a szabad szálláshelyek közvetítésében, pályázati lehetőségekben, információs szolgáltatásban, nyomon követné a foglalt szállásokat.

A gyermekjólétist úgy tudja, hogy közalkalmazottként kell foglalkoztatni.

A gondozottak létszám indokolja-e a 3 főt?

Molnár Ferencné: A szociális gondozáshoz jelenleg 2 fő elég. De a Művelődési Házon belül nem csak ezt a feladatot látják el, hanem a rendezvényekre előkészítik a termeket.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Indokolt-e a 11 fős létszám? A hivatal létszáma két év alatt 3 fővel csökkent, így már csak 10-en vannak. Tudja-e tartani ezt a költségvetést?

Mátrai István igazgató: Neki a bevételi oldalon vannak bizonytalanságai, az is az Információs Irodánál. A regisztrációért a magánszállásadók a 10.000 Ft-ot ki fogják-e fizetni? A kiadás a bér vonatkozásában tartható. A rendezvényekre 3,5 millió Ft-ot tervezett. A Tisza-tavi Régióknak minden évben van pályázati kiírása. Eddig szinte minden évben nyertek 2-2,5 millió Ft-ot. Ebből az összegből már színvonalas nyári rendezvényeket tudnak produkálni. A 3,5 millió Ft a térségi szinten is elismert, a színvonalas rendezvényeket fedezi. Viszont a hétvégi rendezvényeket a pályázati pénzből tudják majd fedezni. A tervezett létszámra szükség van. Az Információs Irodánál három hónap alatt eldől, hogy fenntartható lesz-e, ezért van csak három hónapra a bér betervezve.

Cséti Attila polgármester: Mind a tourinformost, mind az információs irodást bértámogatottként kell felvenni. Ezzel kapcsolatosan a Munkaügyi Központ vezetőjével tárgyalni fog.

Molnár János képviselő: Kaptak egy levelet a szünetben. Úgy gondolja, hogy az is idetartozik.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Ezt egyeztetni kell.

Cséti Attila polgármester átadja a szót a Polgármesteri Hivatalnak.

Kocsis Veronika pénzügyi előadó: A hivatal 2007. évi költségvetési főösszegének tervezete 6-8 millió Ft-tal több. Az előző évhez képest a tervezett hitelfelvétel is nőtt 20 millió Ft-tal. A telekeldarásból származó bevételt közel háromszorosára emelték meg. A kiadási oldalon elsősorban a felhalmozási kiadások tervezett előirányzata növekedett 43 millió Ft-tal, a dologi kiadások 31 millió Ft-tal, illetve a hitel visszafizetés és hitelek kamatai is növekedtek, mert 2007-ben már fizetni kell a 250 millió Ft-os fejlesztési hitel után. A tervezett személyi juttatások pedig több mint 12,5 millió Ft-tal csökkentek. Ez a bón, illetve más adómentes juttatások miatt csökkent. Az előző évekhez képest nagyon alacsonyan tervezték a béreket.

A rendelettervezetben kirészletezte az intézmények bevételeit és kiadásait, a beruházási és felújítási kiadásokat, a non-profit szervezetek támogatását. 2007-2009 évekre a működési és felhalmozási bevételek és kiadások alakulását, és a kötelezettségvállalásokat.

A 2007. évi felhasználási ütemterv szerint nagyon nehéz év vár az önkormányzatra. Elsősorban azért, mert ilyen sok beruházást akarnak megvalósítani ekkora hitel mellett. Minden intézménynek tartania kell magát a tervezett kiadásokhoz. Az ikermedence pótmunkái nincsenek benne a költségvetésben. Ennek is meg kell teremteni az összegét.

A létszámok tartalmazzák a közhasznú és közcélú munkavállalókat. A Polgármesteri Hivatalnál a 18 fő úgy tevődik össze, hogy a Polgármesteri Hivatalban a polgármesterrel együtt van 10 fő, 1 fő közcélú munkásként van betervezve, 7 fő pedig a képviselők.

A hivatal bevétele 393.662 e. Ft. A kiadás pedig 145.225 e. Ft. A személyi juttatásoknál semmi extra nincs betervezve. A pénzeszköz átadás, támogatás elsősorban a non-profit szervezetek támogatásából, illetve a szociális juttatásokból tevődik össze, közel a tavalyi szinten. A felhalmozási kiadásoknál beállítottak 3 millió Ft-ot épület felújításra, de ez a főtér rekonstrukció önértékét jelenti. Kamatkifizetésre 13 millió Ft-ot állítottak be, illetve idén már a hiteltörlesztés 11.900 e. Ft.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy aláírásra került a kölcsönszerződés a 70 millió Ft-ról, ami tartalmazza az új gyermekmedencének a hitelét, az iker-uszoda-gépház pótmunkáját, sportpálya felújítást, és útfelújítást.

Cséti Attila polgármester: Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Székely László képviselő: Jegyző asszony többször elmondta már, hogy milyen szépen csökkent a hivatal létszáma az elmúlt években. Megkérdezi, hogy mi volna az a minimális létszám, amivel biztonsággal tudnának működni.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: 1 főre lenne szükség a gazdasági csoporthoz, aki ellátná a pénztárat is.

Székely László képviselő: Ez mekkora kiadással járna?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ez attól függ, hogy felsőfokú végzettségű-e, vagy mennyi idős. Kb. 2-3 millió Ft.

Molnár János képviselő: A Polgármesteri Hivatal bővítése pályázattól függ? Be van rá tervezve az önerő?

Cséti Attila polgármester: Igen. Az egész költségvetéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József TESZ vezető: A 13. mellékletet jól értelmezi-e, hogy 9 millió Ft-os tartalékkal fognak zárni?

Kocsis Veronika pénzügyi ügyintéző: Ehhez még hozzá fog jönni a 16 millió Ft. A 13. melléklet a pénzforgalmat mutatja. A főösszesenben pedig csak a tartalékot látja. A nagy számlákat szezon előtt kell fizetni, amitől egy kicsit tart.

Molnár János képviselő: A non-profit szervezetek támogatása fel van sorolva. Illetve kaptak egy külön lapot arról, hogy milyen támogatások voltak korábban. Igen lényeges a különbség. A Berek Beruházó Kht-nál van a legnagyobb különbség.

Kocsis Veronika pénzügyi előadó: Az eddig máshová volt tervezve.

Molnár János képviselő: Tavaly évvégén volt egy döntés a Megbékélés Háza támogatására, amit a támogatások között nem lát. Úgy tudja, hogy a civil szervezetek leadták a támogatási igényüket.

Cséti Attila polgármester: Bekérték a non-profit szervezetektől a támogatási igényüket. Megnézték, hogy mely szervezetnek van bevételnövelő támogatása. Sokat kihívtak. A polgárőrség támogatása közel ¼ millió Ft-tal lett csökkentve, a sportegyesület pedig kapta a maradékot.

Szerette volna, ha egy tartalék keretet hoznak létre civil szervezetek támogatására, és ha valamelyik pályázik állami támogatásra, akkor az önerőhöz ezt hozzá tudják tenni. Ezzel rákényszerítenék őket arra, hogy pályázatból próbálják meg magukat fenntartani. Sajnos erre sem jutott pénz.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A Pénzügyi Bizottság intézményenként megvizsgálta a költségvetést. A bizottság erkölcsi támogatását adja a Polgármesteri Hivatalnak. A Művelődési Központ költségvetése nagyon precízen ki van dolgozva. Iskola esetében – tekintettel arra, hogy családjában elég sok pedagógus van – meglehetősen informált. Berekfürdőn meglehetősen jó helyzetben van az iskola. Kb. 50%-os lesz a normatív támogatás. Figyeljék a környékbeli változásokat, és amint változtatási lehetőség van, a költségmegtakarítási támogatást végre kell hajtani. A TESZ-nél 413 millió Ft bevételt terveztek, tehát nincs 15%-os emelés. Ez teljesíthető. Javaslat, hogy havi bontásban készítse el a költségvetését a következő testületi ülésre, melyhez csatoljon egy intézkedési tervet a feladatok megoldására. Ma szétnézett a TESZ telephelyén. Rengeteg szabad hely van. Készítsenek egy hasznosítási tervet. A piactéren lévő holmit vigyék át a TESZ telephelyére. A piactér szabaduljon fel, hogy üzlethelyiséget lehessen kiadni, és a Kht. üzemeltesse. Vannak olyan konténerek, amelyben az irattárat ki lehetne alakítani. Nem érti, hogy a költségvetésbe miért nem került bele a túlóra? A testület bérgazdálkodással foglalkozik, nem létszámgazdálkodással. Az üzemeltetést meg kell oldani. Rátértek a jutalomra is. Minden intézménytől válaszként kapták, hogy vegyék figyelembe a túlórákat, de használható, értékelhető javaslatot nem kaptak. A költségvetésben nincs beállítva jutalom. Így a plusz árbevétel, vagy költségmegtakarítás esetén lehet jutalmat osztani, de ezt az intézményvezetők dolgozzák ki. A költségvetés precízen lett kidolgozva.

Van néhány kiegészítése. Oda kell figyelni, főleg a dologi kiadásokra, és ne fizessenek csak akkor, amikor muszáj.

Cséti Attila polgármester: Minden szerződést 90 napos fizetési határidővel kötnék meg.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: A szennyvíztelepről 3 embert át lehet adni a Berek Beruházó Kht-nak. Látja, hogy a beruházásokkal a fürdő le van terhelve. Nem fognak boldogulni a falun kívüli dolgokkal.

A fürdőn belül egy csomó vezető van, feleslegesen.

Azzal kell a szociális étkeztetésre megkötni a szerződést, aki vállalja, hogy az ebédet ki is hordja.

Nem tudja, hogy hogy áll a T4 Terv a településrendezési tervvel. Meg kell szüntetni velük a szerződést.

A BBH Consulting anyagát még egyszer végigvenné.

Felül kell vizsgálni az SZMSZ-t, és ami nem testületi téma, át kell ruházni a polgármesterre.

A TESZ szállít a Kht-nak. Meg lehetne fordítani, hogy a Kht. szállítson a TESZ-nek.

A költségvetés jó, elfogadásra javasolja. Köszöni.

Cséti Attila polgármester köszöni a Pénzügyi Bizottság elnökének a beszámolóját.

A képviselő-testületnek döntenie kell személyi kérdésekről, hiszen a költségvetésnek része a létszámkeret meghatározása. Az egyeztetések során felmerült az Óvoda létszámcsökkentése 2 fővel. Az Iskolában nyugdíjast alkalmaznak magas bérért. Felmerült az, hogy a Művelődési Háznál 1 fővel többen vannak. Egyrészt nincs megfelelő végzettsége a feladat ellátásához, másrészt a feladat nagysága nem indokol 3 fős létszámot azon a szakterületen. A Polgármesteri Hivatalnál, amikor 1 fő nyugdíjba ment, arra kérte a jegyző asszonyt, hogy oldja meg másképp a pénztár dolgát. Az volt a válasz, hogy ahhoz vannak az emberek hozzászokva, hogy ha bármikor bejönnek a hivatalba, mindig van pénztár. Érdekes módon hozzászoktak a kevesebb pénztári órához. Igaz, hogy plusz feladatként. A lakosoknak ezt tudomásul kell venniük.

Mivel a létszámkeret is része a költségvetésnek, kívánnak-e ezzel foglalkozni?

Perge József képviselő nem érti, hogy a Művelődési Háznál miért van szükség 8 fő helyett 13 főre.

Ha valaki csak 4 órában foglalkoztatnak, az csak 0,5 fő.

Ha az Óvoda bérköltségéből 1 millió Ft-ot elvonnának, Kultúrház béréből pedig 1,5 millió Ft-ot, az fedezetet nyújthatna a Sportegyesület 300.000 Ft-al való növeléséhez és a Polgárőrség autójához.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. További észrevétel van-e?

Székely László iskolaigazgató, képviselő: Ugye nem gondolják, hogy a költségvetés elfogása előtt küldjön el két embert? Az előzetes megbeszélésen erről nem esett szó.

Perge József képviselő: Valamilyen átszervezéssel az óvodában kevesebb fővel is meg lehet oldani a feladatot.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Minden intézményi egyeztetésnél hangot adott annak, hogy ha áldozni kell, akkor minden intézménynek áldozni kell. Fenntartotta azt is, hogy az adható juttatásokat, ha el kell venni, akkor mindenhol el kell venni. Közös kell áldozatot vállalni, nemcsak az egyes intézménynek. Úgy gondolja, hogy a létszámleépítésnek már eleget tett a hivatal, és túlóra kifizetés sincs. Senkit sem érdekel, hogy határidőre hogyan oldják meg a feladatot. Ez is része annak, hogy a fürdő fejlesztéséért áldozzanak. De ezt minden intézménynek meg kell tenni. A létszámkeret meghatározása a testület feladata, de ezeket a leépítéseket az egyeztetés során kellett volna megbeszélni, nem most.

Kovács Sándor Berek Beruházó Kht. vezetője Perge József hozzászólására kíván reagálni. Reméli, hogy nem gondolja komolyan, hogy ha 2,5 millió Ft-juk lenne, akkor a Polgárőrségnek venne autót, miközben az ő kisteherautó igényét elutasították.

Kóródi László: Mindig is volt a Polgárőrségnek autója. Meg kellene kérdezni, hogy azok hová lettek. Ha nincs meg, akkor az ára hová lett?

Cséti Attila polgármester: Az elhangzottak figyelembevételével a Pénzügyi Bizottság javasolja-e elfogadásra a költségvetést?

Dr. Kenyeres Imre képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke: Javasolja.

Kocsis Veronika pénzügyi előadó: Akkor a non-profit szervezetek támogatásával mi legyen?

Cséti Attila polgármester: Mivel határozat van a Megbékélés Háza támogatásáról, azt bele kell venni, mely összeg a tartalékból kerül elvonásra.

Molnár János képviselő: Az idegenforgalmi bevételeknél lehetnek plusz bevételek, melyek befolyásolhatják a költségvetést. Két bizottságnak javaslatot kellett tenni arra, hogy az idegenforgalmi adó bevételeket hogyan lehet növelni. Volt több variáció. A döntés befolyásolhatja a bevételt.

Cséti Attila polgármester: Köszöni, de ugyanígy az időjárás is befolyásolhatja a költségvetést.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy az „Életet az Éveknek” Nyugdíjasok Szövetségétől származó adóbevétel be lett-e tervezve? Ha igen, mennyi lett a kereskedelmi szálláshelyekre, és mennyi a magánszálláshelyekre?

Kocsis Veronika pénzügyi előadó: Be lett tervezve, de a részleteit nem tudja most megmondani.

Cséti Attila polgármester szavazásra bocsátja az indítványt, hogy a Sportegyesület +300.000 Ft-ot kapjon a tartalék terhére, tehát a betervezett 1,7 millió Ft-os támogatás 2 millió Ft-ra módosul.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodó szavazat érkezett. Nem született döntés.
Következő módosító javaslata a Polgárőrség 2,5 millió Ft-os támogatása az 1,2 millió Ft felett.

Perge József képviselő: Úgy gondolta, hogy lízingeléssel biztosítsanak egy autót.

Cséti Attila polgármester: Pályázati pénzből a kezdő részletet be tudják fizetni. Ha a gázolajjal működő autót vesznek, akkor az eddigi benzinre költött pénz különbözetéből tudják fizetni a részletet. Az Üdültulajdonosok Egyesülete jelezte, hogy 50.000 Ft-tal támogatja a Polgárőrséget. Ezt is vegyék figyelembe.

Egri Antal alpolgármester: Egy 4-5 éves autó 2 millió Ft körül mozog. 10-20 %-át kell befizetni. A részletfizetésre pedig gazdálkodják ki a pénzt. 10 éves futamidőre havi 25.000 Ft.

Cséti Attila polgármester: Akkor Perge József a javaslatát továbbra is fenntartja?

Perge József képviselő: Visszavonja.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Ki az, aki elfogadja a költségvetést?
Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 8 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

2/2007.(II.13.) sz. Önkorm. rendelet
a Berekfürdő Község Önkormányzatának 2007. évi költségvetésének megállapításáról.
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Cséti Attila polgármester a következő napirendi pont tárgyalása előtt 10 perc szünetet rendel el.

Szünet után Cséti Attila polgármester ismerteti a következő napirendi pontot. */Egri Antal alpolgármester távozott az ülésről./*

5. Napirendi pont: Hozzájárulás kerékpárút építéséhez.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy kerékpárút építéséhez hozzájárulást kér a Karcag Városi Önkormányzat. Pályáztak a kerékpárút építéséhez. Berekfürdői terület is érintett a beruházásban. A képviselő-testületnek hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az érintett önkormányzati területen átmehessen a kerékpárút.
Szavazásra bocsátja a hozzájárulás elfogadását.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület a hozzájárulást 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

43/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat
hozzájárulás kerékpárút építéséhez.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Karcag-Berekfürdő közötti kerékpárút II. ütemének megvalósításához.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Fazekas Sándor, Karcag város polgármestere Karcag, Kossuth tér 1.***
- 2) Cséti Attila polgármester***
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző***
- 4) Polgármesteri Hivatal***

Cséti Attila polgármester a következő napirendi pont előterjesztésére megkéri Perge József TESZ vezetőt.

6. Napirendi pont: Előterjesztés karszalagos rendszer bevezetésére.

Perge József képviselő, TESZ vezető az előterjesztést néhány mondattal kiegészíti. A másik fajta beléptető rendszerhez képest ez sokkal egyszerűbb, kezelhetőbb. A javaslatban van néhány olyan dolog, ami költségvetést is érint. Az egyik javaslat, hogy a táborozók a kempingen, vagy a főbejáraton keresztül érkezzenek. Ezzel megszűnne az, hogy a hátsó kapuhoz kulcsot kapjanak. Kevesebb típusú karszalag lenne.

Másik javaslata, hogy nyári csúcsidőben 5 pénztárral működjenek, főleg szombat-vasárnap, úgy, hogy egy-két diák segítene a karszalag felsegítésében. Ennek a megvalósítása érdekében a főbejáraton kell átalakítást végezni, illetve a Kempingnél egy fából készült, esztétikus terelőt építenének, a nyári csúcsidőre.

A 6 év alatti gyerekek karszalagot nem viselnek. Nem vizsgálják, hogy mikor tölti be a 6. évet.

A tapasztalatok alapján ez a rendszer 10 millió Ft-os árbevétel növekményt is hozhat.

A rendszer bevezetésének van egy bevezetési költsége, és azon felül a folyamatos üzemeltetés 3-4 millió Ft, ami minden évben felmerülő költség.

Szabics József képviselő: Tehát a bevezetést megelőlegeznék saját költségen belül?

Cséti Attila polgármester: A reumatológiai szakrendeléssel mi a helyzet?

Perge József képviselő, TESZ vezető: Ezt csak ötletszinten vetette fel, megfontolásra. A későbbiekben egy központi betegfogadó, irányító központot kellene bevezetni.

Cséti Attila polgármester ehhez hozzáteszi, hogy sok vendégfogadó panaszkodott, hogy a vendégnek sokat kell várnia a regisztrációra, vagy időhiány miatt nem tudja befejezni a kezelést. Tudomása szerint Berekfürdőn három helyen van gyógykezelés. Javasolja, hogy ha a fürdő már telített, nem tudja ellátni a beteget, akkor valamilyen formában, valamilyen elszámolással a betegeket irányítsák át valamelyik szállodába, ha ott van rá kapacitás.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Volt már rá kísérlet. Ez csak úgy működik, ha a többi gyógykezelő is együttműködik, hogy láthassák, hogy mikor, hol van szabad hely.

Cséti Attila polgármester: Az előterjesztésben szereplő, várható kiadás be van-e tervezve?

Perge József képviselő, TESZ vezető: Sem a plusz kiadás, sem a bevételtöbblet nincs betervezve. Évvégén az elszámolásnál a kiadásnak fedeznie kell a bevételt.

Cséti Attila polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**44/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat
karszalagos beléptető rendszer elfogadása.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Perge József TESZ vezető által kidolgozott, karszalaggal történő beléptetési rendszert a melléklet szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József TESZ vezető***

- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

7. Napirendi pont: Előterjesztés kedvezményes fürdőbérletre.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy a Szociális Bizottság megvizsgálta újra a kedvezményes fürdőbérletre jogosultakra körét. Az előterjesztés kiküldésre került.

Körmendiné Baksán Mária képviselő, a Szociális Bizottság elnöke az előterjesztés I. c) pontjával kapcsolatosan elmondja, hogy az önkormányzat nyugdíjasai helytelenül lett leírva. A TESZ nyugdíjasairól van szó.

Perge József képviselő, TESZ vezető: Néhány önkormányzati nyugdíjas van csak, 5-6 fő, ezért javasolja az önkormányzati nyugdíjasokra kiterjeszteni.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Arról volt szó, hogy ne legyen megkülönböztetés az állandó lakosok, és az önkormányzat nem TESZ dolgozói között. Ettől kezdve nem kérdés, hogy kinek a nyugdíjasairól van szó. Tehát Perge József javaslatát nem támogatja.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy amikor megszületett a Szociális Bizottság javaslata, végignézték, hogy kik azok az önkormányzati dolgozók, akik házastársuk révén megkapják a kedvezményt, és ki az, aki nem. Ez a hivatalnál 3-4 főt érint, a Művelődési Háznál szintén 3-4 főt.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Hogy fogják a jogosultságot igazolni?

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Az intézmények leadják a névsort.

Perge József képviselő: Lakecímkártyával, illetve személyi igazolvánnyal fogják igazolni.

Cséti Attila polgármester javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Ház dolgozói is kapják meg az ingyenes bérletet. Azokat a dolgozókat érinti, akik egyébként is foglalkoznak a fürdővel is, illetve a Művelődési Háznál az a néhány ember, aki a fürdőben lévő rendezvényeknél részt vesz. Az iskolát azért nem javasolja, mert ott nincs meg ez a szoros kötődés a fürdőhöz.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodó szavat érkezett. Döntés nem született.

Szavazásra bocsátja a Szociális Bizottság előterjesztését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 6 igen, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

45/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat az önkormányzati dolgozók kedvezményes fürdőbérletéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati dolgozók kedvezményes fürdőbérletéről az alábbiak szerint döntött:

I. Ingyenes éves fürdőbérlet illeti meg:

- 1) *a Település Ellátó Szolgálat valamennyi dolgozóját, házastársát/élettársát, és a 6-24 év közötti gyermekét, amennyiben tanulói jogviszonya fennáll,*
- 2) *a Település Ellátó Szolgálat idénymunkásait, (csak a dolgozót, és csak a munkaszerződés idejére),*
- 3) *a Település Ellátó Szolgálat nyugdíjasait.*

II. Azt az önkormányzati dolgozót, aki nem berekfürdői lakos, megilleti az állandó lakosok kedvezménye.

Erről értesülnek:

- 1) *Perge József TESZ vezető*
- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*
- 4) *Polgármesteri Hivatal*

8. Napirendi pont: Tájékoztató a termálkutak gázhasznosítására.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy decemberben megkereste a Horváth és Társa Kft-t, hogy milyen módon tudná Berekfürdő termálkútjait más irányban is hasznosítani. Tájékoztatták arról, hogy van egy olyan kezdeményezés, hogy a termálkutakból kiáramló metángázt be lehet táplálni a gázszolgáltató vezetékébe, bizonyos paraméterek megléte esetén. Januári egyeztetés után kiderült, hogy a TIGÁZ-nak erre van fogadókészsége. Előzetesen a Sió-Gáz Kft. tárgyalásokat folytatott a gázszolgáltatóval, és eljöttek megmérni a kutak hozamát, és a gáz minőségét. Megállapították, hogy érdemes foglalkozni vele. Mind a gáz mennyisége, mind a gáz minősége olyan, hogy különösebb technikai berendezés nélkül, egy vízleválasztóval és egy kompresszorral betáplálható a gázhálózatba. Jelenleg ott áll az ügy, hogy három ajánlat érkezett a Kft-től. Az egyik szerint az egyik pénzügyi cég az egészet megfinanszírozná. Egy másik megoldás az, hogy az önkormányzat saját költségvetése terhére finanszírozza a beruházást, illetve az önkormányzat is kereshetne pénzügyi háttérrel. A költségvetés előkészítése során, a rendelet 11. sz. mellékletében talált egy elgondolkodtató sort.

Molnár János képviselő megkérdezi, hogy mekkora befektetést igényel? Mennyi idő alatt térül vissza?

Perge József képviselő, TESZ vezető: Elmondja, hogy ma egy 4. variációt is találtak. Óránként kb. 70 m³ gáz megy el a szabadba, 3 kútból. Felmerült, hogy más csinálná meg a beruházást és fizetnének is a gázért, visszavásárlási lehetőséggel. Az a legrosszabb konstrukció, ha más megcsinálja, és el is használja a gázt. Ebben van a legkevesebb haszon. Egyébként a beruházás 30-50 millió Ft-ba kerül, a három kútra. Később, ha az elektromos energia ára úgy alakul, akkor villamos energiaként is eladhatnák. Az viszont nagyobb beruházás. Évente 20 millió Ft-os árbevétel várható, és 35-40 millió Ft-os a beruházás. Tehát 2. évtől fog bevételeket jelenteni. Max. 16 hónap az egész lebonyolítása.

Cséti Attila polgármester köszöni az előterjesztést.

Kóródi László: Van-e személyi feltétele. Üzemeltetőt igényel-e?

Cséti Attila polgármester: Azt a tájékoztatást kapta, hogy nagyon minimális a karbantartás. Nem kell azért egy embert foglalkoztatni.

Molnár János képviselő: Mi a további lépés? Úgy gondolja, hogy 100%-osan önkormányzati tulajdonban kell tartani. Kérdés, hogy miből tudják megcsinálni.

Cséti Attila polgármester: Ennek a fedezetére utalt a költségvetésben talált sornál.

Javasolja, hogy nézzen utána a jegyző asszony. Határidő: február 28.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

46/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat termálkutakból felszabaduló gáz hasznosítása

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy járjon utána annak, hogy a termálkutakból felszabaduló gáz leválasztásának és betáplálásának beruházási költsége az önkormányzat által kiadott rövid lejáratú értékpapírból finanszírozható-e.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

Határidő: 2007. február 28.

Erről értesülnek:

- 1) *Potornainé Szűcs Katalin jegyző*

- 2) *Cséti Attila polgármester*
- 3) *Polgármesteri Hivatal*

Cséti Attila polgármester rátér a 9. napirendi pontra.

9. Napirendi pont: Szálláshelyek támogatása a Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány javaslatára.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy a szálláshelyek támogatására két javaslat érkezett, egyrészt az Alapítványtól, másrészt a Turisztikai és Marketing Bizottság részéről.

Megkéri Kovács S. Lászlót, hogy az Alapítvány részéről röviden foglalja össze a beadványban foglaltakat.

Kovács S. László: Biznak benne, hogy javaslatukkal idegenforgalmi adó növekményt fognak elérni. Ha meghirdetik a szállásadók között, március-május hónapokban, akkor már tudják tervezni az idegenforgalmi adó befizetéseket is. A magánszállásadók által befizetett idegenforgalmi adó 110%-ának megfelelő összegű támogatás megállapítását javasolják. Az idegenforgalomban legálisan és illegálisan Berekfürdőn 250-300 ingatlan vesz részt. Engedéllyel kb. 100 ingatlantulajdonos rendelkezik. A tavalyi 1.800.000 Ft helyett 1.200.000 Ft került kifizetésre támogatásként.

Javasolja, hogy a növekmény felét adják vissza az Alapítványnak, mellyel be tudnának kapcsolódni olyan feladatokba, melyet az önkormányzat nagyon drágán tudna megoldani.

Dr. Kovács Tibor, a Beruházási és Fejlesztési Bizottság külsős tagja idézi az önkormányzat múlt évi felmérési adatait. A kérdőívre választ adók 28%-a mondta azt, hogy nem magánszálláshelyen szállt meg. Nem magánszálláshelyről befolyt 24 millió Ft, a fennmaradó 72%-ra pedig 2 millió Ft.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy az Alapítvány támogatására 1.260.000 Ft van beállítva, 100%-os mértékben. Ha ez 110%-os, akkor éves szinten plusz 126.000 Ft-ról van szó.

Molnár János képviselő elmondja, hogy nemrég elhangzott egy olyan javaslat, hogy az idegenforgalmi adót teljesen vizsgálják. Ahhoz, hogy minél több adó folyjon be, elég sok lehetőség van. Legfontosabb, hogy az ellenőrzés nem maradhat el.

Amikor a bizottság ezt a dolgot megvizsgálta, akkor az ügyintézőtől adatokat kért. Tavaly 83 befizető volt a magánszálláshelyekről, összesen 663 ágygal. Az idegenforgalmi adó befizetésük 1.700.000 Ft volt. Ez azt jelenti, hogy egy ágyra egy évben 8,54 ember jutott. Úgy gondolja, hogy ennél több lehetett. Ha csak az állam által adott 2 Ft-ot nézi, akkor 3-4 millió Ft veszett el. Ezt ellenőrzéssel nem hiszi, hogy be tudják hajtani. A nem üdülési célú, szabadidős célú szálláshelyektől 1.253.000 Ft folyt be. A kereskedelmi szálláshelyektől pedig 20,5 millió Ft folyt be. Ebből 7.300.000 Ft a kempingtől érkezett.

Elhangzott, hogy a Megbékélés Háza milyen sok támogatást kap. A Megbékélés Háza kereskedelmi szálláshelyként van besorolva, pedig non-profit szervezet, nem önfenntartó. A támogatások nélkül nem működik. Az eddigi rendszert nem támogatja. Azt támogatja, hogy képezzenek egy alapot, melyből pályázat alapján lehessen kifizetni. A támogatást pedig vissza kell ellenőrizni. Csak az kapjon támogatást, aki ténylegesen növeli a szálláshely színvonalát, mert az a cél, hogy minél több ember jöjjön ide. Ezt annak ellenére mondja, hogy a Turisztikai és Marketing Bizottság 2-1 arányban úgy szavazott, hogy két évig senki se kapjon támogatást.

Ha nem lett volna nagy állami támogatás, nem lenne két új szálloda, a Megbékélés Házában sem lettek volna bizonyos felújítások, és a vendég is kevesebb lett volna. Ha nem tudnak elég szállóvendéget hozni, azt nagyon megérzi a fürdő, és bizonyos boltok is.

A testület mindenképpen gondolja át a támogatási rendszert. Az ellenőrzés nagyon fontos. Ha szabálytalanságot tapasztalnak, akkor fokozatosan kell szankcionálni. Először csak figyelmeztetni, majd fokozatosan büntetni, a működési engedély megvonásáig. Bizonyos kedvezményeket is be lehetne vezetni, a vendégeken keresztül ellenőriznének. A vendég akkor kap kedvezményt, ha befizeti az idegenforgalmi adót.

Dr. Kenyeres Imre képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A nagy kereskedelmi szálláshelyek eléggé feszítettek. Nem hiszi, hogy több bevétel fog érkezni. A magánszálláshelyeknél sokkal nagyobb tartalék van. Erre kell koncentrálni. Ezek ellenőrzésére még 2-3 embert is megéri felvenni.

Perge József képviselő egyetért Dr. Kovács Tiborral. Elgondolkodtató, hogy ha 28% 24 millió Ft-ot fizetett be, a fennmaradó 72%-ból miért csak 2 millió Ft idegenforgalmi adó folyt be? Nem 73 millió Ft-ról van szó, hanem annak 3-szorosáról. Ezt a réteget akarják még pluszban támogatni. Az előző testületi ülésen az Alapítvány kapott

támogatást. Nem látja, hogy további támogatást adjanak. A Turisztikai és Marketing Bizottság javaslata alapján kellene továbbmenni.

Kovács S. László: Mindenki látja, hogy óriási tartalék van a magánszálláshelyek mögött. Fokozatosan fogják ezt az ösztönző rendszert észrevenni. Az Alapítvány hatással tud lenni az adó befizetésére.

Körmendiné Baksán Mária képviselő megkérdezi, hogy miért különböztetik meg a magánszállásadókat az egyéb szállásadóktól?

Kovács S. László: Ő most 110 ember nevében beszél. Nyilván a többi szállásadó is megérdemli a támogatást.

Cséti Attila polgármester: 2000 óta magánvállalkozóként is tevékenykedik. Bevételeinek 60%-át fizette be az államnak. Utána bevezetésre került az EVA. Ez egy kísérlet volt. A bevételnek csak minimális részét kell befizetni. Kiderült, hogy az állam által elvárt bevétel sokszorosa jött be ilyen formában. Párhuzamot lehetne vonni a magánszállásadókkal. Havi 10.000 Ft-tal lenne több a támogatás, ha az Alapítvány által javasolt rendszert elfogadják. Sokkal több bevétel folyna be. Ha ez a rendszer nem jön be, azt a 126.000 Ft-ot befizeti az önkormányzatnak.

Dr. Kovács Tibor a Beruházási és Fejlesztési Bizottság külsős tagja: Ő nem az alapítvány ellen van, hanem a diszkrimináció ellen. Ő is támogatja ezt az elméletet. Biztos, hogy be is jön. Ő a Pávai Hotel által összességében befizetett 20 millió Ft-ért azt kéri, hogy sétalót csináljanak a vendégnek, tegyék rendbe a kátyús utat.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy a főtér rekonstrukcióra szól a pályázat, így a díszburkolatot csak a Kemping útig tudják elvinni. A Kemping utca sarkán pedig megnézik a kátyút.

Körmendiné Baksán Mária képviselő: Nem az a problémája, hogy a magánszállásadókat támogatják, hanem az, hogy megkülönböztetik. Meg kell nézni a lehetőségét annak, hogy az egyéb kereskedelmi szálláshelyeket hogyan tudják támogatni. Nem az egyik ellen, hanem a többiért beszél.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy az állam az EVÁ-val a kispénzüket célozta meg. Ha a 70 millió Ft elmaradásnak csak a fele jön be, azt már be tudják forgatni a gyermekmedencébe.

Kovács S. László: Azért számítási hibák vannak, mert a magánszállásadók csak 2-3 hónapban fogadnak vendéget. A támogatási formát tavasszal, a szezon megkezdése előtt kell kihirdetni a szállásadók között.

Perge József képviselő: Mennyi idegenforgalmi adó bevételt tud garantálni?

Kovács S. László: Nem garantál semmit. A növekmény felét adják vissza az Alapítványnak.

Molnár János képviselő mindenki figyelmébe ajánlja a támogatási rendszert, egy feltétellel. Ellenőrizték vissza, hogy mire fordították a támogatást, ami csak a színvonal javítását szolgálhatja.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Ha megcélznak egy összeget, és az bejön, akkor a támogatási rendszert támogatja. Tehát, ha befolyik a 2 millió Ft-os bevétel.

Cséti Attila polgármester: Legyen 3 millió Ft.

Kóródi László: 2-3 évvel ezelőtt a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy hozzanak létre egy alapot, amelyből az összes szálláshelyet lehet támogatni.

Cséti Attila polgármester határozati javaslata: Amennyiben a magánszálláshelyektől befolyó idegenforgalmi adó összege meghaladja éves szinten a 3 millió Ft-ot, akkor az önkormányzat ezeket a magánszálláshelyeket, igazolt minőségjavító beruházás támogatására a befizetett összes idegenforgalmi adó 110%-ának megfelelő összeggel támogatja. A támogatás 2008-ban kerül kifizetésre, a 2007. évben befolyt adó alapján. Ha nem érik el az idegenforgalmi adót, akkor semmiféle támogatást nem kapnak.

Ki az, aki egyetért a szigorító résszel?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a kiegészítéssel 6 igen, 2 nem szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetért. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

47/2007.(II.13.) sz. Önkorm. határozat

a Berekfürdő Községi Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány támogatásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Község Települési és Idegenforgalom Fejlesztési Alapítvány működését a magánszállásadók által befizetett vendégéjszakák utáni idegenforgalmi adó 110%-ának megfelelő összeggel támogatja, a 2008. évi költségvetés terhére, amennyiben 2007. december 31-éig a magánszállásadóktól több mint 3 millió Ft idegenforgalmi adó kerül befizetésre. A magánszállásadók az Alapítvány által kifizetett támogatás felhasználását csak minőségjavító beruházásra fordíthatják, melyet számlával kell igazolni. Amennyiben a befolyt idegenforgalmi adó nem éri el a 3 millió Ft-ot, akkor az Alapítvány az önkormányzattól semmiféle támogatást nem kaphat.

Erről értesülnek:

- 1) Kovács S. László, az Alapítvány kuratóriumának elnöke
- 2) Cséti Attila polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Cséti Attila polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző a szünetet követően, zárt ülés előtt elmondja, hogy Németh Jánossal és Perge Józseffel megbeszélték a Víziközmű Társulás átadás-átvételét. Leírta a menetét, melyet Németh János jóváhagyott, és a végrehajtásához a segítségét felajánlja.

Cséti Attila polgármester: Sajnálja, hogy nem hívták meg erre az egyeztetésre.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy az ellenőrző szervekkel szeret jó kapcsolatot teremteni, éppen ezért mindig ő kérte az ellenőrzést, nem várta meg, hogy maguktól jöjjenek. Ezáltal sokkal másabb volt az ellenőrzés hangulata. Ebből kifolyólag kért egy ellenőrzést az Állami Számvevőszék. A válaszlevél viszont azt tartalmazza, hogy figyelembe ajánlják a 2003. évi ellenőrzést. A 2007. évi ütemtervükben nem szerepel az önkormányzat. Az ülés további részében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el.

/Zárt ülés jegyzőkönyve csatolva./ Megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét. Az ülést berekeszti.

k. m. f.

**/: Cséti Attila :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**/: Körmendiné Baksán Mária :/
képviselő**

**/: Székely László :/
képviselő**