
**BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2016. január hó 12. napján tartott
rendkívüli testületi ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2016. január hó 12. napján 15.30 órai kezdettel a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Az ülés helve: Művelődési Ház
5309 Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:

Molnár János	polgármester
Hosszu András	alpolgármester
Nagy György	képviselő
Perge József	képviselő
Scitovszky Angelika	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző

Molnár János polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes számban megjelent. A hét képviselőből egy fő, Szász Tibor hiányzik, aki előre jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen.

Az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv-hitelesítésére a soron következő két képviselőtársát, Hosszu András alpolgármestert, és Nagy György képviselőt javasolja megválasztani. Nekik az ülés elejétől a végéig jelen kell lenniük az ülésen. Megkérdezi, hogy tudják-e vállalni a feladatot?

Hosszu András alpolgármester válasza: Igen.

Nagy György képviselő válasza: Igen.

Molnár János polgármester szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

1/2016.(I.12.) önkormányzati határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv hitelesítésére Hosszu András alpolgármestert és Nagy György képviselőt választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) **Hosszu András alpolgármester**
- 2) **Nagy György képviselő**
- 3) **Molnár János polgármester**
- 4) **Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**

Molnár János polgármester elmondja, hogy a rendkívüli testületi ülésnek három napirendi pontja van:

1. Előterjesztés helyiségbérleti szerződés elfogadására.
2. Előterjesztés közvilágítás karbantartására.
3. Előterjesztés a Berek-Víz Kft. kérelmére.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata?

Székely László képviselő elmondja, hogy az ülés végén szeretne egy tájékoztatást adni a Képviselőknek.

Molnár János polgármester elmondja, hogy napirendet módosító javaslat nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**2/2016.(I.12.) önkormányzati határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet 14. § (5) bekezdése alapján az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

1. **Előterjesztés helyiségbérleti szerződés elfogadására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
2. **Előterjesztés közvilágítás karbantartására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
3. **Előterjesztés a Berek-Víz Kft. kérelmére.**
Előterjesztő: Perge József ügyvezető igazgató

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont: Előterjesztés helyiségbérleti szerződés elfogadására.

Molnár János polgármester köszönti Kun János vállalkozót, aki a helyiségbérleti szerződés miatt van jelen az ülésen. A szerződést minden Képviselő megkapta. Megkérdezi a vállalkozót, hogy hozzájárul-e a helyiségbérleti szerződésnek a nyílt ülésen való tárgyalásához?

Kun János vállalkozó elmondja, hogy hozzájárul a szerződésnek a nyílt ülésen való tárgyalásához. Elmondja, hogy a Strandfürdő területén egy melegkonyhás éttermet szeretne kialakítani. Már volt egyszer-kétszer előzetes egyeztetés, tárgyalás ebben az ügyben. Illetve kapott egy elméleti jóváhagyást is. Elkészült a Helyiségbérleti szerződés tervezete, amin már kisebb pontosításokat hajtottak végre.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy Dr. Szabó Miklós ügyvéd úrtól megkapott egy szerződés tervezetet, amit átküldött az Önkormányzat ügyvédjének. Ügyvéd úr néhány módosítási javaslatot tett, amit Dr. Szabó Miklós ügyvéd úr be is épített a szerződés tervezetbe. A 29. pontban, a felmondási időt illetően nem sikerült kompromisszumra jutni. E szerint a Berek-Víz Kft-nek nincs felmondási joga a 12 éven belül, csak azonnali hatályú felmondása lehet. Eredetileg a szerződést egyébként 15 évre kötötték volna.

Kun János vállalkozó elmondja, hogy megjelölték, hogy mi számít azonnali hatályú felmondásnak. Nyilván az az érdeke, hogy rendben menjen minden, ezért szeretne egy biztosítékot kapni, hogy minél hosszabb ideig tudja üzemeltetni az éttermet. Azért nem szeretne a 12 évből engedni, ami 15-nek indult, mert úgy gondolja, hogy ez egy korrekt kérés azért, amit itt megvalósít Berekfürdőn. Számára az a fontos, hogy minél hosszabb ideig tartson a szerződés.

Maga a szerződés eléggé egyoldalúnak tűnik, de azon az egy ponton kívül, amin áll a vita, közös érdekeket fektettek le.

Ez egy elég komoly vállalkozás, amiben kockázat is van. Egy 20 millió Ft-os beruházás, ami támogatás nélkül nem könnyű. Bízok a vállalkozása, és közös együttműködés sikerében.

Azt gondolja, hogy a megjelölt dolgokban kompromisszumképes volt. De ebben az egy dologban, a felmondási időben nem szívesen enged, hiszen 20 millió Ft-os beruházás fog az Önkormányzat javára megvalósulni. Nyilván ennek vannak előnyei is, de az ezzel járó kockázat teljes mértékben az övé. Ő a felelős az egész megvalósításáért és az üzemeltetésért, fenntartásért is. Az Önkormányzatnak ilyen szempontból nincs kockázata, mégis megvalósul számára egy fejlesztés, amivel büszkélkedhet.

Szüksége van arra a 12 évre, hogy biztosan tudja, hogy ez idő alatt itt dolgozhat, itt érvényesülhet.

Ha csak egy évre szerződik le egy büfés, aki palacsintát süt, 1 millió Ft bérleti díjat kell fizetnie egy évre. Akkor ő miért nem kaphat a 20 millió Ft-os beruházásért 12 évet, amit ha visszaoszt, jóval többet fizet 1 évre, mint 1 millió Ft.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy a felmondási időt illetően a bérlő, vagy a bérbeadó részéről van a nagyobb hangsúly?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző válasza: A bérbeadó részéről, hiszen a bérleti szerződést csak a bérlő jogosult indoklás nélkül felmondani, a bérbeadó viszont nem, csak a 12 év lejártá után.

Maximálisan megérti a vállalkozó álláspontját, de nagyon hosszú ez a 12 év. Felmerült az Önkormányzat részéről, hogy 8,5 év után a bérbeadó felmondhassa a szerződést. Aztán jött a 10 év, utána jött az újabb variáció, hogy 12 évig ne lehessen az egész szerződést felmondani.

Molnár János polgármester elmondja, hogy többször elhangzott, hogy a beruházás összege 20 millió Ft, azonban a szerződésben 15 millió Ft áll, mely a helyiség felújítási költségét takarja, emellett szükséges berendezési eszközöket is vásárolnia a vállalkozónak, ezért beszélt 20 millió Ft-ról.

Érthető a ragaszkodás a vállalkozó részéről a hosszú bérleti jogviszonyhoz, azonban az Önkormányzat érdekeit is mérlegelni kell, bár a helyiséget évek óta csak raktárként használták.

Az elhangzottak alapján úgy érzi, hogy a vállalkozó a 12 évből már nem akar engedni. A testületnek kell eldöntenie, hogy ezt elfogadja-e. A vállalkozó érdeke, hogy az éttermet jól működtesse. Ha nem jól működik, akkor a szerződést úgy is felmondja a vállalkozó.

Scitovszky Angelika képviselő megkérdezi, hogy ha a vállalkozó 1 év múlva felmondja a szerződést úgy, hogy 15 millió Ft-ot már befektetett, akkor a Berek-Víz Kft-t milyen visszafizetési kötelezettség terheli, hogyan fogják ezt kezelni? Ez számára nem tűnt ki a szerződésből.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ez egyezség kérdése. A két félnek ebben az esetben meg kell állapodnia.

Perge József képviselő elmondja, hogy úgy emlékszik, hogy benne volt a szerződésben az, hogy ha 8,5 éven belül felmondásra kerül a szerződés, akkor a 15 millió Ft időarányos le nem lakott részét a Berek-Víz Kft. visszafizeti.

Scitovszky Angelika képviselő kéri, hogy ezt rögzítsék a szerződésben.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy ki mondja meg, hogy mennyi pénzt fektetett be a vállalkozó?

Perge József képviselő válasza: Számlával kell igazolnia. A költségek benne vannak a mellékletben.

Scitovszky Angelika képviselő elmondja, hogy az összeg a szerződésben szerepel.

Székely László képviselő megjegyzi, hogy ez egy tervezet csak. Honnan fogják látni, hogy pontosan mennyi pénzt fektetett be?

Perge József képviselő: Minden számlát fénymásolatban be kell nyújtania, melyből pontosan meghatározzák, hogy mennyi összeget fordított a helyiségre, ezért is szerepel úgy a szerződésben, hogy az igazolt költség mértékéig, előre láthatóan 8,5 évig mentesül a bérleti díj megfizetése alól.

Scitovszky Angelika képviselő is soknak tartja a 12 évet. A 8,5 évet tartaná reálisnak, amely a költségekkel le van fedve.

Kun János vállalkozó elmondja, hogy egy értékteremtő beruházást fog végrehajtani, ezért a saját maga biztonsága érdekében szeretné a 12 éves szerződést, és nem 1 millió Ft-ot fizet egy évre, mint egy büfés.

Hosszu András alpolgármester el tudja fogadni a 12 évet, és nem tartja akkora problémának a felmondási időt. Ha a vállalkozó szabályokat szeg, és a Berek-Víz Kft-t rossz helyzetbe hozza, akkor a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. A 12 évet pedig azért tudja elfogadni, mert addig legalább egy kézben lesz a helyiség, hiszen a szerződés lejártá után ügyis kiadják a helyiséget valakinek.

Székely László képviselő csatlakozik Hosszu András alpolgármester véleményéhez. Hasznos a fürdő és a falu számára. Nem látja akkora nagy problémának, hogy a szerződés ciklusokon húzódik át. Persze megéri Aljegyző asszony véleményét is.

Scitovszky Angelika képviselő megkérdezi, hogy a többi bérlemény mennyi időre van kiadva?

Perge József képviselő: 1, 2, 3, 5 éves szerződések vannak. Viszont ott nem kell beruházni. Volt olyan beruházás, ahol a bérlő végezte a beruházást, és azóta már fizeti is a bérleti díjat. Úgy emlékszik, hogy ha 3 évi összeget fektetett be, azt 3 évig lakta le, de maximum 5 éves szerződése volt.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ezt átvetítve a 12 éves szerződés elfogadható.

Perge József képviselő elmondja, hogy a 15 millió Ft-ot 8,5 év alatt lakja le, és még utána kap 3,5 évet. A 8,5 év alatt túl sok hasznot nem fog termeli a beruházás, hiszen a befektetett összegnek először meg kell térülnie.

Nagy György képviselő elmondja, hogy az ő véleménye nem változott, nem győzte meg. Jobban szeretné, ha ott a Berek-Víz Kft. közösségi teret valósítana meg, ezért ezt nem tudja támogatni.

Perge József képviselő elmondja, hogy nincs rögzítve, hogy a 15 millió Ft bruttó, vagy nettó. Maga a bérleti díj mértéke 1.700.000 Ft + ÁFA / év. Ha 15 millió Ft + ÁFA összegű számla érkezik, akkor megint más a helyzet. A visszafizetési kötelezettség mellett sem kellene elmenni.

Molnár János polgármester elmondja, hogy akkor három dologban kell megegyezni, a szerződés időtartamában, a befektetett költség összegében és a visszafizetési kötelezettségben.

Kun János vállalkozó elmondja, hogy ezek a nettó árak. Ha visszaosztja a 15 millió Ft-ot, akkor 1.750.000 Ft jön ki, bruttó összegben 2.222.000 Ft.

Molnár János polgármester: Ez alapján a számlák nettó értékét kell majd figyelembe venni, és a bérleti díj nettó értékét.

Ezt el tudja fogadni a bérlő?

Kun János vállalkozó: Igen.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy a Képviselők el tudják-e fogadni, hogy mind a számlák, mind a bérleti díj nettó értékét kell figyelembe venni?

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

A másik kérdés a bérleti szerződés időtartama, mely a tervezet szerint 12 év.

Megkérdezi a Képviselőket, hogy ki az, aki a 12 év bérleti jogviszonyt elfogadja?

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 12 év bérleti jogviszonyt 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Utolsó eldöntendő kérdés, ami a szerződés-tervezetben nincs benne, hogy amennyiben a szerződés bármilyen okból, a bérlő részéről felmondásra kerül, mielőtt a számlával leigazolt összeget a bérlő lelakja, akkor a le nem lakott összeget a Berek-Víz Kft. visszatéríti.

Scitovszky Angelika képviselő ezzel nem ért egyet. Ha csődbe megy a vállalkozó, akkor még a Berek-Víz Kft. fizessen vissza? Nem.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ha abban maradnak, hogy a Berek-Víz Kft-nek ne legyen visszafizetési kötelezettsége, akkor ezt nem is kell belevenni a szerződésbe.

Kun János vállalkozó ezt el tudja fogadni, ez egy vállalkozási kockázat. Ezzel számolt is, ezért is ragaszkodik a 12 évhez.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy nincs akadálya, hogy beletegyék ezt a szerződésbe, ha mind a két fél elfogadja.

Kun János vállalkozó kéri, hogy ez a fix, és számlával igazolt dolgokra vonatkozzon csak, magára a berendezési tárgyakra ne.

Molnár János polgármester: Akkor mielőtt lelakná a számlával igazolt összeget, az előtt szűnik meg a szerződés, akkor az a vállalkozó kockázata, a Berek-Víz Kft-nek semmiféle kártérítési vagy megtérítési kötelezettsége nincs.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Szavazásra bocsátja az elfogadott módosításokkal a helyiségbérleti szerződés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elfogadott módosításokkal a helyiségbérleti szerződést 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta, és felhatalmazza a polgármestert és a Berek-Víz Kft-t, ügyvédi ellenjegyzéssel a szerződés aláírására. A Képviselő-testület erről a következő határozatot hozta:

3/2016.(I.12.) önkormányzati határozat helyiségbérleti szerződés elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kun Gasztro Kft. és a Berek-Víz Kft. között a Kemping területén lévő Panzió étterem bérbevételére kötendő helyiségbérleti szerződést az alábbi pontosításokkal elfogadja:

A bérleti díj mértéke 1.750.000 Ft + ÁFA / év.

A felújítás becsült összege: 15.000.000 Ft + ÁFA.

A bérleti szerződés időtartama: 12 év.

Amennyiben a Helyiségbérleti szerződés azelőtt megszűnik, mielőtt a bérlő a felújítás számlával igazolt összegét lelakja, a Berek-Víz Kft-nek semmiféle kártérítési vagy megtérítési kötelezettsége nincs, az a vállalkozó kockázata.

A Képviselő-testület felhatalmazza Molnár János polgármestert és Perge Józsefet, a Berek-Víz Kft. ügyvezető igazgatóját, ügyvédi ellenjegyzéssel a szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

- 1) **Molnár János polgármester**
- 2) **Perge József ügyvezető igazgató**
- 3) **Kun János vállalkozó**
- 4) **Dr. Mihály László ügyvéd**
- 5) **Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**

2. Napirendi pont: Előterjesztés közvilágítás karbantartására.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a közvilágítás karbantartásának biztosításáról a Képviselő-testület az előző testületi ülésen foglalkozott. A közvilágítás karbantartásával kapcsolatosan a SISTRADE Kft. és az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. újabb árajánlatot adott, mivel utólag kiderült, hogy a lámpatestek nem az E.ON, hanem az Önkormányzat tulajdonát képezik, így nem kell még külön eszközhasználati díjat fizetni. Mind a két cég ugyanazt az ajánlatot tette, 1900 Ft / lámpatest / év + ÁFA a szolgáltatási díj. A SISTRADE Kft. ezen felül egy újabb közvilágítás korszerűsítésnek a felmérését ingyenesen látná el. A különbség a két ajánlat között még az, hogy az E.ON egy éves szerződést ajánl, a SISTRADE Kft. pedig 3 éves szerződést.

Molnár János polgármester nem érti, hogy egy újabb korszerűsítésnél mit kell felmérni, mivel meg van, hogy mennyi lámpatest van, meg vannak a műszaki paraméterei. A cég viszont tudja az általa biztosítandó lámpatestek paramétereit.

Székely László képviselő elmondja, hogy szerinte tudni kell az oszlopok egymás közötti távolságát, a házaktól, járdáktól való távolságát is.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ha át akarnak térni LED-es világításra, akkor azt minden ajánlattevőnek fel kell mérnie, vagy vállalva a kockázatot, az általunk biztosított adatok alapján dolgoznak?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a SISTRADE Kft. végezte eddig a karbantartást, meg voltak vele elégedve. Az E.ON munkáját nem ismeri, azt viszont tudja, hogy már hónapokkal ezelőtt kért a hivatal tőlük árajánlatot a közvilágítás bővítésére, de még mindig nem válaszoltak, hiába keresték őket többször is.

Balogh Barna a SISTRADE Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a közvilágítás korszerűsítéséhez megvalósíthatósági tervet kell készíteni, amihez készíteni kell egy felmérést. Kell tudni a lámpakar hosszát, a magasságát, a tükörbeállítását, stb.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján a közvilágítás korszerűsítése közbeszerzés köteles. A Kft. az Önkormányzat részére, a közbeszerzés kiírásához ingyenesen rendelkezésére fogja bocsátani a felmérést?

Balogh Barna a SISTRADE Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a közbeszerzési eljárást többféle módon is ki lehet írni. Ki lehet írni úgy is, hogy a tervet az ajánlattevőnek kell elkészítenie. Szerinte rendelkezésre tudják bocsátani a felmérést. A szükséges adatokat mindenképpen biztosítják.

Molnár János polgármester megköszöni a tájékoztatást.

Van két ajánlat, melyekben az ár azonos. Az egyik ajánlattevő 1 évre, a másik 3 évre ajánlja a szerződéskötést. A SISTRADE Kft.-vel a kapcsolat pozitív. Az E.ON-t nem ismerik. Viszont az E.ON az előző árajánlatánál téves információt adott, melyet utólag korrigált.

Scitovszky Angelika képviselő elmondja, hogy a SISTRADE Kft. a közvilágítás korszerűsítéséhez kapcsolódó közbeszerzéshez a felmérést elkészíti.

Molnár János polgármester elmondja, hogy az 1 éves szerződést könnyebb felmondani.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ha a munkát nem végzik megfelelően, akkor a szerződést bármikor fel lehet mondani. A SISTRADE Kft-nek, ha szóltak bármilyen ügyben, akkor meg tudtak egyezni.

Molnár János polgármester a SISTRADE Kft-vel javasolja a szerződést megkötni. Ha ezt a Képviselő-testület elfogadja, akkor egyúttal a 332/2015.(XII.15.) önkormányzati határozatot vissza kell vonni. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**4/2016.(I.12.) önkormányzati határozat
a közvilágítás karbantartásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítás karbantartásáról szóló 332/2015.(XII.15.) önkormányzati határozatát visszavonja.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítás karbantartására beérkezett újabb ajánlatok közül a SISTRADE Kft. ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület megbízza Molnár János polgármestert, hogy kösse meg a karbantartási szerződést.

**Felelős: Molnár János polgármester
Határidő: 2016. január 31.**

Erről értesülnek:

- 1) SISTRADE Kft.
- 2) E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.
- 3) Molnár János polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 5) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

3. Napirendi pont: Előterjesztés a Berek-Víz Kft. kérelmére.

Perge József ügyvezető igazgató elmondja, hogy a Berek-Víz Kft. két javaslatot tett a Képviselő-testület részére. Az egyik javaslat arra vonatkozik, hogy az Önkormányzathoz tartozó intézményekben dolgozó, határozatlan idejű, nem helyi állandó lakosai is állandó lakos éves bérletet vásárolhassanak meg. Nem mérte fel, hogy hány főt érint. Gesztus értéke van. Ehhez az intézményvezetők mondják meg, hogy kik jogosultak a kedvezményes bérlet megvásárolni, és természetesen, ha a jogviszony bármilyen okból megszűnik, arról is kapjon tájékoztatást a Berek-Víz Kft.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy a Berekfürdő Községi Önkormányzathoz kik tartoznak?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző: A közfoglalkoztatottaknak nincs határozatlan idejű munkaszerződésük. A hivatalon kívül foglalkoztatott önkormányzati dolgozókat érinti.

Molnár János polgármester támogatja a javaslatot.

Megkérdezi, hogy ki az, aki a javaslatot elfogadja?

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

A javaslat második része arra vonatkozik, hogy a Berek-Víz Kft. határozatlan idejű munkavállalói, a közvetlen családtagjai (férj, feleség, 18 év alatti gyermek, 24 év alatti diák) részére kedvezményes, 3.000 Ft/jogosult áron vehessék meg a 2016. évre érvényes fürdőbérletet. A bérletek 2016. december 31-ig érvényesek, illetve a munkaviszony év közbeni esetleges megszűnéséig tart.

Perge József ügyvezető igazgató elmondja, hogy a dolgozók családjaira vonatkozik a javaslat.

Scitovszky Angelika képviselő megkérdezi, hogy mi volt eddig a gyakorlat?

Perge József ügyvezető igazgató elmondja, hogy a munkavállalók a múlt évben kaptak egy fényképes belépőt, illetve kaptak egy 20 alkalmas belépésre jogosító tömbjegyet ingyenesen, függetlenül a családtagjaik számától, ami visszaélésre adhatott okot, ezért gondolta azt, hogy lehetőséget biztosít a kedvezményes bérlet megvásárlására.

Molnár János polgármester szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadja, erről a következő határozatot hozta:

**5/2016.(I.12.) önkormányzati határozat
a 2016. évi fürdőbérletekről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi fürdőbérletekkel kapcsolatosan a Berek-Víz Kft. részére az alábbi javaslatot teszi:

- Az állandó lakosokat megillető kedvezményes fürdőbérlet megvásárlására jogosultak azon határozatlan idejű munkaszerződéssel rendelkező, nem helyben állandó lakos munkavállalók, akik az alábbi munkahelyeken foglalkoztatottak:
 - Berekfürdő Községi Önkormányzat
 - Csicsergő Óvoda
 - Berekfürdői Turisztikai Nonprofit Szolgáltató Kft.
 - Veress Zoltán Általános Iskola
 - Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltségének dolgozói.

A munkaviszony meglétét, a jogosultságot vagy a munkaviszony megszűntét az adott szervezet vezetője köteles írásban közölni.

- A Berek-Víz Kft. határozatlan idejű munkavállalóinak közvetlen családtagjai (férj, feleség, 18 év alatti gyermek, 24 év alatti diák) részére kedvezményes, 3.000 Ft / fő áron jogosult megvásárolni a 2016. évi fürdőbérletet.

A megvásárolt bérletek érvényességi ideje 2016. december 31-ig, illetve a munkaviszony év közbeni esetleges megszűnéséig tart.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.
- 2) Az adott szervezetek vezetői
- 3) Molnár János polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Székely László képviselő elmondja, hogy augusztus végén kiírták a Határtalanul pályázatot a 7. osztályos gyerekek részére, a határon túli kapcsolatok erősítésére. Május végére megnyerték a pályázatot. Támogatják a szállás és utazási költségeket. A gyerekeknek 13.000 Ft-ot kell befizetniük. Ez az összeg nem fedi le az étkeztetést. Az Idegenforgalmi Alapítvány a kirándulást 300.000 Ft-al támogatja.

Most kiírták a 2016-2017. évi Határtalanul pályázatot is. A pályázatot január 25-ig kell benyújtani. Nyertes pályázat esetén a gyerekektől szintén be fognak szedni 13.000 Ft támogatást, de további támogatásra lesz szükség. Ha nem kapnak támogatást, akkor nem nyújtják be a pályázatot.

Molnár János polgármester a pályázatot elviekben támogatja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**6/2015.(I.12.) önkormányzati határozat
a Határtalanul pályázat támogatásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veress Zoltán Általános Iskola által 2016/2017. tanévre kiírt Határtalanul pályázaton való részvételét elviekben támogatja.

Erről értesülnek:

- 1) Veress Zoltán Általános Iskola**
- 2) Molnár János polgármester**
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 4) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége**

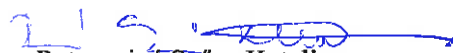
Molnár János polgármester megköszöni mindenkinek az ülésen való részvételét, az ülést berekeszti.



Molnár János
polgármester



Dr. Vincze Anita jegyző
nevében és megbízásából



Potornainé Szűcs Katalin
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Hosszu András
alpolgármester



Nagy György
képviselő