
**BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2015. március hó 26. napján tartott
testületi ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2015. március hó 26. napján 16.30 órai kezdettel a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
5309 Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:

Molnár János	polgármester
Hosszu András	alpolgármester
Nagy György	képviselő
Perge József	képviselő
Dr. Szabó Éva	képviselő
Szász Tibor	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	aljegyző
8 fő érdeklődő	

Molnár János polgármester köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes számban megjelent, a 7 képviselőből 5-en vannak jelen. Perge József és Szász Tibor képviselők jelezték, hogy később érkeznek az ülésre.

Az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Székely László képviselőt és Hosszu András alpolgármestert javasolja megválasztani. Nekik az ülés elejétől a végéig jelen kell lenniük az ülésen.

Megkérdezi, hogy vállalják-e a feladatot?

Székely László képviselő: Igen.

Hosszu András alpolgármester: Igen.

Molnár János polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

63/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv hitelesítésére Székely László képviselőt és Hosszu András alpolgármestert választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) Székely László képviselő
- 2) Hosszu András alpolgármester
- 3) Molnár János polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Molnár János polgármester elmondja, hogy a napirendi javaslat a meghívóban kiküldésre került. Két módosítási javaslata van. Az egyik javaslata, hogy az 5. napirendi pont, a Móricz Zsigmond utca páros oldalában lévő fák okozta problémák megoldásáról szóló előterjesztés akkor kerüljön megtárgyalásra, amikor mind a két távollévő képviselő megérkezik.

A másik javaslata, hogy a 8. napirendi pontot, a Berekfürdő Községi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság javadalmazási szabályzatát vegyék le a napirendről, mivel a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottsága még nem tudta véleményezni.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kiegészítő vagy módosító napirendi javaslata?

További kiegészítés, módosítás nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a módosító javaslatokat elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatokat 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a módosított napirendi javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**64/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet 14. § (5) bekezdése alapján az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1. Interpellációk, kérdések.**
- 2. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.**
Előadó: Molnár János polgármester
- 3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.**
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4. Előterjesztés a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 23/2001.(X.25.) önkormányzati rendelet módosítására.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 5. Előterjesztés a Móricz Zsigmond utca páros oldalában lévő fák okozta problémák megoldására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
- 6. Előterjesztés a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottsága munkatervének elfogadására.**
Előterjesztő: Nagy György képviselő, FEB elnök
- 7. Előterjesztés a Strandfürdő területén üzlethelyiséget bérlők kérelmének megtárgyalására.**
Előterjesztő: Nagy György képviselő, FEB elnök
- 8. Előterjesztés a víz- és szennyvízszolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés mellékleteinek elfogadására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
- 9. Előterjesztés a Veress Zoltán Általános Iskola felújítási költségeinek vállalására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester, Székely László iskolaigazgató
- 10. Előterjesztés a közvilágítás bővítésére.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
- 11. Előterjesztés Molnár János polgármester 2015. évi cafetéria juttatására.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 12. Előterjesztés a 2015. évi közbeszerzési terv elfogadására.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 13. Beszámoló a Start Mezőgazdasági Munkaprogramról.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
- 14. Előterjesztés stég eladásához való hozzájárulásra.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
- 15. Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
- 16. Előterjesztés Berekfürdő várossá nyilvánításához szükséges szakmai anyag összeállítására.**

-
- Előterjesztő: Molnár János polgármester
17. **Előterjesztés az Orgona Vendégház értékesítésére.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
18. **Előterjesztés telekvásárlás iránti kérelmek elbírálására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
19. **Előterjesztés lakásbérleti szerződés meghosszabbítására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
20. **Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
21. **Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 208/2012.(XI.13.) önkormányzati határozat visszavonására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
22. **Előterjesztés a Bereg Termál Kft-vel kötött megállapodás módosítására.**
Előterjesztő: Molnár János polgármester
23. **Egyéb aktualitások.**

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont: Interpellációk, kérdések.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a lakosság részéről írásban egy interpelláció érkezett Heinel Juliannától. A beadványnak két része van. A levelében szereplő két füllel beszélt, akik elmondták, hogy nincs olyan jellegű problémájuk, amit ilyen körben kellene megbeszélni. Ha mégis Julikának mást mondanak, bármikor nyitott arra, hogy közösen beszéljenek róla.

Heinel Julianna elmondja, hogy a kérdése nem személyre vonatkozik. Azt kérdezte, hogy egy közmunkás a szabadsága terhére köteles-e továbbképzésen részt venni.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a közmunkás a hatályos jogszabályok szerint csak a közmunkát végezheti, és csak olyan képzésen vehet részt, amit maga a program hirdet meg. Amiről szó van, az ettől a programtól teljesen független. A felettes szerv nyomatékosan kijelentette, hogy munkaidőben semmilyen más képzésben nem vehetnek részt a közmunkások, csak abban, amit ők szerveznek. Természetesen munkaidőn kívül mindenki azt csinál, amit akar, amit az Önkormányzat támogathat is, és fog is támogatni. Ezt a közmunkással meg is beszélték.

A másik kérdés pedig a fürdődolgozókra vonatkozik. Többször beszélt a dolgozókkal négy szemközt, csoportosan, illetve kollektíven mindenkivel. Volt, amikor jelen volt az igazgató úr is, és volt, amikor nem. Volt, ami kimondottan a szakszervezetet érintette, illetve volt, ami a szakszervezettől független. Igyekszik foglalkozni az ügyel, de úgy gondolja, hogy ennél többet, mint tulajdonos Önkormányzat, nem tud tenni. A megkeresések nagy része a Berek-Víz Kft-re vonatkozott, de amikor a dolgozók megkeresték, mindig szánt rájuk időt, és ezután is ezt fogja tenni.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy tud-e róla, hogy a takarítóknak nincs idejük fertőtleníteni? Vagy hétvégén nem kapnak túlóra pénzt?

Molnár János polgármester: Amit ők elmondtak, arról tud.

Heinel Julianna: Van olyan, amiről a lakosság tud információt szolgáltatni, nem a fürdődolgozók, vagy ők egyáltalán nem akarják elmondani.

Molnár János polgármester: Ami a tudomására jut, és ami a polgármesterre vagy a Képviselő-testületre vonatkozik, azzal foglalkoznak. Vannak olyan ügyek, amivel nem neki kell foglalkoznia, mint polgármesternek.

Történt lakossági feljelentés is, amely a Népegészségügyi Hivatalhoz érkezett, melyet ki is vizsgáltak, és egyúttal mást is megvizsgáltak. Rendben találták a dolgokat. A lakossági feljelentés alaptalan volt, és alaptalanul terjedt. Kéri, hogy az olyan dolgokat hagyják a Képviselő-testületre, ami nagyon fontos. Nemrég érkezett egy olyan feljelentés, hogy a fürdőben nem lehet fürdeni, mert az ikermedencénél volt egy csőtörés, ami miatt 3 napig az a medence nem üzemelt. A régi gyógymedence viszont üzemelt. A feljelentés arra vonatkozott, hogy ezek a körülmények nem méltóak. A Népegészségügyi Hivatal ezt is megvizsgálta, megvizsgálta hogy a fürdő üzemelő területén a tisztaság megfelelő-e. Mindent rendben találtak. A lakos a feljelentést azért tette, mert megemelték a bérlet árakat. El kellett volna az ügyfélnek döntenie, hogy a bérletárral van gond, vagy mivel, nem kellett volna vesztegetni erre az időt.

Köszöni a megértést.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Tőreki István megkérdezi, hogy terveznek-e falugyűlést?

Molnár János polgármester: Közmeghallgatás lesz április 3-án. Nem túl szerencsés időpontban lesz a húsvét előtti nagypénteken, viszont más oldalról végiggondolva, nem kívánták az időpontot tovább tolni, viszont ez egy olyan időpont, amikor az üdülőtulajdonosok részéről is sokan itt lesznek már.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy ki lesznek-e értesítve a lakosok?

Molnár János polgármester: Természetesen.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy írásbeli kérdéseket várnak, vagy szóbelit?

Molnár János polgármester megkéri aljegyző asszonyt, hogy pontosan mondja el, hogy mit jelent a közmeghallgatás, ami nem egyenértékű a falugyűléssel.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a közmeghallgatás rendes testületi ülés, napirendi pontokkal. Természetesen most is, mint mindig, lehetőséget kapnak a lakosok a kérdéseik, észrevételeik megtételére.

Molnár János polgármester a kérdéseket ugyanúgy, ahogyan a testületi ülésekre, írásban várják.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy pontosan mit jelent az a szó, hogy köz-meghallgatás?

Székely László képviselő elmondja, hogy a közmeghallgatás nem az írásban beadott kérdésekre adott válaszokat takarja. Testületi ülés, meghirdetett napirendi pontokkal, amit egy évben egyszer kötelező megtartani. Berekfürdőn mindig közmeghallgatás van.

Molnár János polgármester: Ami átmegy falugyűlésbe. Igyekszenek kevés napirendi pontot felvenni, hogy legyen idő a lakosságtól írásban beérkezett kérdésekre is választ adni. Lesz egy összefoglaló beszámoló a választások óta eltelt időszak főbb eseményeiről.

Heinel Julianna kéri, hogy hallgassák meg a lakosságot, ha már közmeghallgatás lesz. A lakosság hallgatja meg Önt, vagy Ön a lakosságot? Írásban hallgatják meg a lakosságot, vagy szóban?

Székely László képviselő elmondja, hogy ha a kérdéseire pontos választ szeretne kapni, az szóban nem fog menni. Hiszen, ha ott olyan kérdést tesznek fel, amihez iratokat kell elővenni, nem fognak tudni kielégítő választ adni.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy válaszadás nélküli közmeghallgatást akarnak tartani? Meg kívánja-e hallgatni a lakosságot a képviselő úr?

Székely László képviselő: Mindig meg akarja hallgatni a lakosokat. Ha nem tudnak választ adni, a hivatal bizonyos időn belül előkészíti a választ és írásban megküldi a kérdést feltevőnek.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a falugyűlésen nincs előre meghatározott napirend, a közmeghallgatáson van. Természetesen nem zárja ki, hogy a lakosságot meghallgassa a Képviselő-testület. Amire tudnak, arra válaszolni fognak, amire pedig nem, arra 15 napon belül kötelesek írásban megadni a választ a kérdés feltevőjének.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy mennyi idő lesz a lakosság meghallgatására? Van-e pontos ütemterv erre?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy meghívó fog készülni, ami holnap ki lesz plakátolva.

Heinel Julianna ismét megkérdezi, hogy mennyi idő lesz a lakosság meghallgatására?

Molnár János polgármester válasza: Nincs meghatározva, nyilván három napig nem fog eltartani. Nem tud pontos tájékoztatást adni. Kéri, hogy ha az elhangzottak nem elegendőek, jöjjön be a hivatalba és megpróbálnak erről négy szemközt beszélni.

Heinel Julianna elmondja, hogy ez általános érdeklődés. Ha az értesítőben tájékoztatják a lakosságot, akkor esetleg a lakosság felkészül, összegyűjti a kérdéseket, talán gyorsabban is végeznek, ha egy-egy utca összegyűjti a kérdéseit, mintha egyenként érkezne a kérdésözön.

Molnár János polgármester ezzel mindenképpen egyetért. Ahogy már elmondta, a törvény azt írja elő, hogy ez a szokásostól eltérő testületi ülés, de testületi ülés. Az írásban beérkezett kérdésekre tudnak pontos választ adni. Szerinte az országban nincs még egy olyan település, ahol testületi ülésen így elkezdene beszélni.

Heinel Julianna ennek megelőzésére kéri, hogy a közmeghallgatáson legyen szíves tájékoztatni a lakosságot arról, hogy milyen lehetőségeik vannak ezen az extra testületi ülésen. Hogy értsék, hogy ne legyen nézeteltérés, hogy gyorsabban végezzenek, hogy a lakosság is fel tudjon készülni.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy elfogadható-e az, hogy az írásban beérkezett kérdésekre a Képviselő-testület jobban fel tud készülni, nagyobb eséllyel tud válaszolni a közmeghallgatáson. Amennyiben olyan kérdés vetődik fel, amire ott nem tudnak válaszolni, vagy nem kielégítő a válasz, akkor arra a törvény által előírt 15 napon belül válaszolnak.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy mennyi idő áll a lakosság rendelkezésére, hogy a lakosságot meghallgassa, illetve a testület meghallgassa őket?

Molnár János polgármester válasza: Nincs meghatározva, hogy mikor lesz vége.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy hány kérdés fog elhangzani a közmeghallgatáson?

Heinel Julianna: Nem tudja.

Székely László képviselő: Így a testület sem tudja, hogy mennyi időt vesz igénybe.

Heinel Julianna: Össze kell gyűjteni.

Székely László képviselő: Mennyi gyűlt össze?

Heinel Julianna: 27-e van. Hány nap múlva lesz a közmeghallgatás? Hány nap múlva tudja meg a lakosság?

Molnár János polgármester: Holnap megy ki a meghívó. Nyilván addig tart az ülés, ameddig értelme lesz.

2. Napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Molnár János polgármester elmondja, hogy legutóbb február 27-én volt testületi ülés. Röviden összefoglalja az azóta eltelt eseményeket.

A Művelődési Házként ismert Turisztikai Nonprofit Szolgáltató Kft-n belül személyi változások voltak. Két oszlopos tagja a TDM-nek felmondott és elment, ezért helyükre részben pályázat útján, részben meghívásos alapon új személyeket alkalmaztak. Volt időszak, amikor ezen a területen 8 ember dolgozott, legutóbb csak hárman, ami nagyon kevés volt. Jelenleg 5 fő dolgozik, 3 fő berekfürdői, 2 fő karcagi. 3 fő a TDM alkalmazásában van, 2 fő pedig kulturális közfoglalkoztatott, nekik a bérüket központilag megkapja az Önkormányzat.

Részt vettek az utazás kiállításon Budapesten, Debrecenben, Miskolcon és Kecskeméten. Az eredményét nehéz megmondani, az érdeklődés Budapesten és Debrecenben nagyobb volt. Részt kell venni ezeken a rendezvényeken, hogy minél többen tudjanak Berekfürdőről.

Tudja mindenki, hogy Berekfürdőnek testvértelepülési kapcsolatai vannak. Nemrég volt a Kárpát-medencében lévő testvértelepülések polgármestereinek találkozója. Fontos ezeket az összejöveleket megtartani, amire főleg a határon túliaknak van szükségük. Beszélgettek arról, hogy hogyan tudnák ezt a kapcsolatos továbbvinni, hogy ne csak néhány ember utaztatásáról szóljon, hanem a lakosságot intenzívebben bevonják. Szeretnék, ha gazdasági haszna is lenne. Nem tudott minden polgármester itt lenni. Eljött Székelyföldről Csíkszentkirály polgármestere, Felvidékről Krasznahorkaváralja polgármestere, illetve a Dunántúlról Zalakomár polgármestere. Nem tudott eljönni a Kárpátaljáról Tiszapéterfalva polgármestere betegség miatt, illetve Délvidékről Lukácsfalva polgármestere a nagyon rossz anyagi háttér és a távolság miatt. Nekik a megbeszélés anyagát írásban el fogja juttatni.

A kertészet Start munkaprogram keretében működik. A program mindig egy évre szól, ami most letelt, és most újraindították a következő évet, ami csak formalitás. A dolgozók többsége maradt, néhányan nem vállalták a munkát, helyettük új dolgozókat vettek fel. Nem könnyű dolog a kertészet, amit úgy kell vezetni, továbbépíteni, hogy hosszú távon is talpon tudjon maradni. Keresik a megoldásokat.

Az Orvosi Rendelőben tavaly egy kis bővítés történt. Most úgy néz ki, mintha félbehagyták volna a munkát. Az eredeti terv az volt, hogy ebben az évben lesz pályázati lehetőség a befejezésére. Úgy néz ki, hogy lesz is, de csak az ősszel. Saját erőből kívülről bevakolják a bővítményt, amit muszáj hamarosan megcsinálnak.

A Képviselő-testületnek van egy határozata arról, hogy minden évben egy bizonyos összeget kell fordítani az utak javítására, amely részben útalap javítás, ahol szükséges, új út építését jelenti, útalap leaszfaltozását, illetve ahol szükséges, a meglévő út kátyúzását. Ebben az évben 5 millió Ft lett erre a feladatra betervezve, ami az év második felében fog realizálódni, hiszen most minden pénzt a fürdőfejlesztésre kell fordítani. Árajánlatokat kérnek az utakra. Van olyan cég, amely elvégezné a munkát úgy is, hogy csak később kerül kifizetésre. A tárgyalások folyamatban vannak.

Lomtalánítás lesz április 7, 8, 9-én, kiplakátolásra került.

Az Népegészségügyi Hivatal ellenőrzéséről már szólt előzetesen.

A közmeghallgatást részletesen megbeszélték.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Felügyelőség minden érintett települést és céget összehívott amiatt, hogy a középtávú tervük elkészítéséhez javaslatokat, véleményeket gyűjtsenek össze. Elsősorban az árvízzel és a belvízzel foglalkoztak. Berekfürdő szempontjából a szennyvíztisztítás nehézségeit vetette fel. A csatornahálózat település szinten is jól áll, viszont a tisztítótelep befogadó képességét nagyon befolyásolja a lakosság téli 1000 fős és a nyári 5000 fős ingadozása. Ebből gondok adódnak, erre szeretnének megoldást találni. Közösén keresik a lehetőségeket.

Van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatosan kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

65/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

a két ülés között történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadása.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2006.(VIII.09.) önkormányzati rendelet 15. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület két ülése között történt főbb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester**
- 2) Képviselő-testület tagjai**

3. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző röviden ismerteti a lejárt határidejű határozatokat:

39/2015.(II.10.) önkormányzati határozat a civil szervezetek támogatásáról. Felelős: Molnár János polgármester. Határidő: 2015. február 28. A civil szervezetekkel, a Sportegyesülettel, Polgárőr Egyesülettel, Idegenforgalmi Alapítvánnyal, a Mozgássérült Csoporttal, valamint a Horgászegyesülettel a támogatási szerződés megkötésre került.

59/2015.(III.10.) önkormányzati határozat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról. Felelős: Molnár János polgármester. Határidő: 2015.03.10.
A szerződés aláírásra került.

57/2015.(II.27.) önkormányzati határozat önrész vállalásáról Parlagfü-mentesítési Alap terhére kiírt pályázaton való részvételhez. Felelős: Kustár Péter. Határidő: 2015.03.25. A pályázat elküldésre került. A vállalt önrész 20.000 Ft. A pályázati összegből fűnyírót, fűkaszát szokott az Önkormányzat vásárolni a közterületek karbantartására.

256/2014.(XII.29.) önkormányzati határozat óvodavezetői pályázatról. A Képviselő-testület a Csicsergő Óvoda óvodavezetői állására meghirdetett pályázatot eredménytelenül nyilváníttotta és megbízta Nagy Attiláné óvodapedagógust az óvodavezetői feladatok ellátásával, azzal, hogy 2015. márciusában az állást újra meg kell hirdetni. A pályázat meghirdetésre került, melynek beadási határideje április 29.

Tegnap egy tájékoztatón vettek részt a közmeghallgatással kapcsolatosan, a 2015. évet követő teendőkről a Képviselő-testület foglalkozni fog.

Molnár János polgármester köszöni a beszámolót. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**66/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 2) Molnár János polgármester**

4. Napirendi pont: Előterjesztés a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 23/2001.(X.25.) önkormányzati rendelet módosítására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a hivatalt érintő rendeletmódosítás a képviselők részére kiküldésre került. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a rendelet elsősorban a név miatt került módosításra, hiszen már nem a Berekfürdő Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, hanem a Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége. Illetve ami nagyon fontos, és a lakosságot is érinti az, hogy hosszabbított ügyfélfogadási idő került bevezetésre. A változás az, hogy hétfőn 16-18 óráig 1 fő ügyeletet lát el, pénteken 16 óráig, illetve május 1-től augusztus 31-ig szombati napokon 9-13 óráig fogadjuk az ügyfeleket. A honlapon már tájékoztatásként szerepel.

Molnár János polgármester köszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a rendeletmódosítást 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

6/2015.(IV.01.) önkormányzati rendelet

a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 23/2001.(X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Napirendi pont: Előterjesztés a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottsága munkatervének elfogadására.

Nagy György képviselő, mint a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke elmondja, hogy a bizottság 2015. évi munkatervét megtárgyalta és elfogadta. A munkaterv a Képviselő-testület részére kiküldésre került. Négy ülést terveztek erre az évre folyamatosan. Megkérdezi, hogy van-e valakinek további javaslata?

További javaslat nem hangzott el, ezért kéri a Képviselő-testületet a munkaterv elfogadására.

Molnár János polgármester szavazásra bocsátja a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottsága munkatervének elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a munkatervet 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

67/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
A Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának 2015. évi munkatervéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának 2015. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Felügyelő Bizottság elnöke**
- 2) Berek-Víz Kft.**
- 3) Molnár János polgármester**

7. Napirendi pont: Előterjesztés a Strandfürdő területén üzlethelyiséget bérlők kérelmének megtárgyalására.

Nagy György képviselő, mint a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke elmondja, hogy a bizottság két kérelmet tárgyal meg az előző ülésén.

Az egyik a Strandfürdőn belül lévő vállalkozók kérelme. A vállalkozók azt kérték, hogy a Képviselő-testület a számukra kötelezően előírt éves fürdőbérlet megvásárlását törölje el. Két határozati javaslatot hoztak ebben az ügyben.

Az egyik határozati javaslat: A Berekfürdő Strandon belüli vállalkozók az éves fürdőbérletet, üzleti helyiség bérleti díjának mértékétől függően kedvezményes, 10.000 Ft-os áron megvásárolhatják. A megvásárolható bérletek száma maximum 3 db.

A másik határozati javaslat: A Berek-Víz Kft. és a Berekfürdő Strandon belüli vállalkozók közös érdekére tekintettel, illetve a felmerülő problémák megoldása miatt javasoljuk, hogy a Berek-Víz Kft. ügyvezetése tartson egy szezon előtti tájékoztató gyűlést a vállalkozók részére.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy azt az információt kapta, hogy a Berek-Víz Kft. részéről a vállalkozóknak fel lett ajánlva egy-egy ingyenes bérlet.

Barta Anikó elmondja, hogy már régen beadták ezt a kérelmet, de Polgármester úrtól azt az ígéretet kapták, hogy addig nem kell megvásárolniuk a bérletet, amíg nincs döntés. A múlt héten megkapták az első félévi számlákat, amelyben igazgató úr felajánlotta, hogy amennyiben 2015. április 30-ig befizetik a második féléves bérleti díjat is, azért 1 ingyen bérletet kapnak. Ő is tett egy ajánlatot az igazgató úrnak, hogy – ismerve a Berek-Víz Kft. nehéz gazdasági helyzetét – befizetik a bérleti díjat, ha a 10 %-át elengedik. Erre igazgató úr nem reagált.

Kékesi Ferencné ideálisnak tartja a 10.000 Ft-ot, hiszen nem pihenni járnak a fürdőbe, hanem egész nyáron dolgoznak.

Molnár János polgármester megkérdezi a jelenlévő vállalkozókat, hogy melyik javaslatot tartják elfogadhatónak? A Felügyelő Bizottság részletesen megtárgyalta a kérdést. A vállalkozók a fürdőbe be tudnak menni dolgozni, de fürdeni nem fürödhetnek, csak ha megvásárolják a bérletet.

Barta Anikó elmondja, hogy régebben mindig kaptak a bérleti díj nagyságától függően valamennyi bérletet. 100.000 Ft-onként kaptak 1 bérletet. Ugyanolyan fürdődolgozónak érzi magát, mint bármelyik fürdődolgozó, ezért egy kicsit sértve érezte magát, amikor 2 éve megszüntették az ingyenes bérletet. Elfogadja azt a javaslatot, hogy a bérleti díj nagyságától függően 1-3 db bérletet vásárolhatnak meg 10.000 Ft-os áron. Az másik ügy, hogy a Berek-Víz Kft. szorult helyzetben van. Korábban is volt már ilyen, amikor nehéz helyzetbe került a fürdő, így azok, akik befizették az egész éves bérleti díjat, 10 % kedvezményt kaptak. Ezért tette az ügyvezető igazgató úr felé ezt az ajánlatot.

Hosszu András alpolgármester elmondja, hogy ezt a 2 dolgot válasszák ketté. Ha a bérlők – segítve a Berek-Víz Kft. pénzügyi helyzetét – befizetik hamarabb a bérleti díjat, akkor ebben a 10 % kedvezményben meg lehet egyezni az igazgató úrral.

Barta Anikó megkérdezi, hogy a 10 % mire vonatkozzon? Az egész éves bérleti díjra, vagy csak a második félévire?

Székel László képviselő ebben nem tud dönteni. Nem tudja, hogy az igazgató úr ad-e valamennyi engedményt. Ez az igazgató úr kompetenciája.

Barta Anikó elmondja, hogy ezt a javaslatot igazgató úr ismeri, de nem reagált rá.

Molnár János polgármester elmondja, hogy erről a javaslatról a testület eddig nem tudott. A fürdőbérletre tett kedvezményes, névre szóló fürdőbérletet el tudja fogadni. A másik ügyben nem tudja, hogy az igazgató úrnak van-e esetleg más javaslata. Ebben nem tudnak most dönteni.

Barta Anikó ezt el tudja fogadni, és kéri, hogy a Képviselő-testület a bérleti díjjal kapcsolatos kedvezményt támogassa.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ebben nem tudnak most dönteni. A fürdőbérlettel kapcsolatos és a vállalkozókkal való szezon előtti tájékoztató gyűlésre vonatkozó határozati javaslatot javasolja egyben elfogadni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**68/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
a Strandfürdőben lévő vállalkozók kéréséről.**

- 1. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának azt a javaslatát, amely szerint a Berekfürdő Strandon belüli vállalkozók az üzleti helyiség bérleti díjának mértékétől függően 1-3 db éves bérletet vásárolhassanak meg kedvezményes, 10.000 Ft/db áron.**
- 2. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület támogatja a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának azt a javaslatát, hogy a Berek-Víz Kft. és a Berekfürdő Strandon belüli vállalkozók közös érdekében való tekintettel, illetve a felmerülő problémák megoldása miatt a Berek-Víz Kft. ügyvezetése tartson egy szezon előtti tájékoztató gyűlést a vállalkozók számára.**

Erről értesülnek:

- 1) Vállalkozók**
- 2) Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottsága**
- 3) Berek-Víz Kft.**
- 4) Molnár János polgármester**

Molnár János polgármester elmondja, hogy a tájékoztató gyűlés időpontját még egyeztetni kell az igazgató úrral. A gyűlésen lehetősége van a képviselőknek is részt venniük.

Elmondja, hogy ezek nem egyszerű döntések. Pár 10.000 Ft-ról van szó csak. Berekfürdő a környező településekhez képest sokkal könnyebb helyzetben van, mások sokkal nehezebb gondokkal küzdenek. Berekfürdő a turizmusból él, turizmusból él sok család. Nagyon sok olyan kérés érkezik, hogy ezt vagy azt adjon a Berek-Víz Kft. olcsóbban. Ez hasonló, mintha egy magánszállásadóhoz mennének oda alkudozni. Teljesen jogos igény mindenkitől, aki eljön a fürdőbe, illetve akik a fürdőbe érkező vendégeknek adnak szállást, vagy nyújtanak valamilyen szolgáltatást, hogy minél több vendég jöjjön Berekfürdőre. Ez közös érdekük. Ezt úgy tudják megvalósítani, ha minél több vendég érkezik a

fürdőbe, ehhez szükséges a fürdő fejlődése. A fürdő akkor tud fejlődni, ha növekszik a bevétele, hiszen abból gazdálkodik. Ha mindenkinek ilyen-olyan kedvezményt ad, akkor nem növekszik a bevétele, nem lesz miből fejleszteni. Az is igaz, ha valamit olcsóbban adnak, akkor több vendég jön. Ez egy ellentmondás, ezért meg kell találni az arany középutat. Ezért kéri mindenkinek a támogatását, hogy mindenki gondolja át, hogy milyen kedvezményt kér. Az állandó lakosok fürdőbérlete is az elhangzottak miatt növekedett 18.000 Ft-ról 22.000 Ft-ra. Ez valószínűleg a közmeghallgatáson is el fog hangzani.

Nagy György képviselő elmondja, hogy a másik kérelem a fürdőben lévő egyik vállalkozóra vonatkozik. Ebben az ügyben is két javaslatot tett a Felügyelő Bizottság. Az üzlethelyisége előtti tetőt beszakította a szél. Ebben az ügyben a javaslat, hogy a Berek-Víz Kft. az összetört tető javítását és cseréjét végezze el. A másik probléma pedig, hogy egyéb ok miatt egy nem átlátszó polikarbonát lemezfalat szeretne felállítani az üzlethelyisége mellé, ezzel elválasztva a másik üzlethelyiséget. A helyszínt megnézték, és a Felügyelő Bizottság azt javasolta, hogy a Berek-Víz Kft. ügyvezetése az érintett vállalkozókkal együtt beszélje meg a felmerült probléma okát és indokolt esetben saját költségére építse ki a nem átlátszó polikarbonát lemez válaszfalat.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy kinek a saját költségére építse ki?

Nagy György képviselő: A vállalkozó saját költségére.

Molnár János polgármester módosító javaslata, hogy ez egyértelműen legyen benne a határozatban.

Megkérdezi, hogy ki az, aki a két javaslatot elfogadja?

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

69/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Imre Lajos vállalkozó kérelméről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testület Imre Lajos vállalkozó kérelme kapcsán a Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának javaslatát támogatja, amely szerint

- 1. a Berek-Víz Kft. a vállalkozó által bérelt üzlethelyiség előtti összetört tető javítását és cseréjét végezze el.**
- 2. a Berek-Víz Kft. ügyvezetése az érintett vállalkozókkal együtt beszélje meg a felmerült probléma okát és indokolt esetben Imre Lajos vállalkozó saját költségére építse ki a nem átlátszó polikarbonát lemez válaszfalat a két üzlethelyiség közé.**

Erről értesülnek:

- 1) Imre Lajos vállalkozó**
- 2) Berek-Víz Kft. Felügyelő Bizottsága**
- 3) Berek-Víz Kft.**
- 4) Molnár János polgármester**

Molnár János polgármester elmondja, hogy nagyon sok olyan levél, kérelem érkezik, amelyet a Képviselő-testületnek címeznek. Vannak olyan kérések is a testületnek címezve, amelyek nem tartoznak a Képviselő-testület hatáskörébe. A jogszabály szerint azonban ezekkel a kérésekkel is foglalkozni kell. Ez a kérelem is ilyen volt.

8. Napirendi pont: Előterjesztés a víz- és szennyvízszolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés mellékleteinek elfogadására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt-vel kötött, a víz- és szennyvízszolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés mellékleteit a képviselők megkapták. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

70/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Bérleti-üzemeltetési szerződés mellékleteinek elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel a helyi közműves ivóvízellátás és a közműves szennyvízelvezetési- és tisztítási közszolgáltatási ellátására kötött bérleti-üzemeltetési szerződés 1-3. mellékletét elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

9. Napirendi pont: Előterjesztés a Veress Zoltán Általános Iskola felújítási költségeinek vállalására.

Székely László képviselő, mint iskolaigazgató elmondja, hogy harmadjára van a Képviselő-testület előtt az iskola tetőszerkezetének megtervezése, de most már konkrét árajánlattal. Kéri a Képviselő-testületet, hogy anyagilag járuljon hozzá az Önkormányzat tulajdonában lévő, de már a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által működtetett Veress Zoltán Általános Iskola elavult, megrongálódott tetőszerkezetének javításához, illetve a lapos tető beépítéséhez. Erről korábban már egyeztettek, melynek eredményeként megkeresett egy tervezőt, Mike Ferencet, aki az építési engedélyes tervet 775.000 Ft + ÁFA összegért készítené el. Ezt azért is szorgalmazza, mert egy kiírásra kerülő pályázat során egy kész tervvel már esélyesebben indulnának. Tudomására jutott, hogy lesz lehetőség az iskola épületének energetikai szempontú felújítására is pályázat. A Horváth és Társa Kft-től árajánlatot kért az iskola hőszigetelésére, napkollektorokkal való felszerelésére vonatkozó energetikai terv elkészítésére.

Az iskola tetőjavítására 5 millió Ft került betervezésre a költségvetésbe.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a terv elkészítésére tett árajánlat elfogadását, a költségvetés terhére.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

71/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Az iskolaépület tetőfelújításának terveztetéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Veress Zoltán Általános Iskola tetőfelújításához kapcsolódó tervezői munkát Mike Ferenc

tervezőtől 775.000 Ft + ÁFA tervezői díj ellenében megrendeli, az Önkormányzat 2015. évi költségvetésére terhére.

A Képviselő-testület megbízza Székely László intézményvezetőt, hogy gondoskodjék a terv elkészítéséről.

Erről értesülnek:

- 1) Veress Zoltán Általános Iskola
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

Székely László képviselő, mint a Veress Zoltán Általános Iskola intézményvezetője elmondja, hogy néhányszor előfordul az iskolával kapcsolatosan olyan váratlan kiadás, aminek rendezését rövid időn belül nem tudják biztosítani. Ezért kéri, hogy az Önkormányzat erre a tanévre, augusztus 31-ig biztosítson egy 50.000 Ft-os keretet, az iskola épületének karbantartásával kapcsolatos költségek viselésére.

A tankerületi igazgatónőtől azt az ígéretet kapta, hogy az ilyen jellegű kiadásokra várhatóan kapni fognak egy keretösszeget.

Molnár János polgármester elmondja, hogy régóta ismeri az iskola vezetőjét, aki odafigyel az iskolára, nagyon takarékosan gazdálkodik, ezért elfogadja ezt a keretösszeget.

Székely László képviselő elmondja, hogy az iskola kerítése is elég jól halad, hamarosan készen állnak a festéssel, májusra várhatóan elkészül.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy ki az aki, az 50.000 Ft-os keretösszeget elfogadja? Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

72/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Az iskolaépület karbantartásával összefüggő vis maior kiadások támogatásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Veress Zoltán Általános Iskola épületének karbantartása során felmerülő azonnali vis maior kiadások fedezetére 2015. augusztus 31-ig 50.000 Ft keretösszeget biztosít a Berekfürdő Községi Önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalék kerete terhére.

Erről értesülnek:

- 1) Veress Zoltán Általános Iskola
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

10. Napirendi pont: Előterjesztés a közvilágítás bővítésére.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a közvilágítás bővítésére az előterjesztés a képviselők részére kiküldésre került. Három terület közvilágításának bővítése szükséges, melyre a költségvetésben 1.900.000 Ft került betervezésre. Ebből már felhasználásra került 170.000 Ft, amelyből a Fürdő gazdasági bejárata előtt lévő oszlopra és a Hóvirág utca elején lévő oszlopra került lámpatest és lámpakar felszerelésre. Így a rendelkezésre álló összeg 1.730.000 Ft.

A most felvetődött három terület: a Dália utcában két lámpatest, a Móricz Zsigmond utcában 5 + 3 lámpatest felszerelése, illetve felmerült a Református templom megfelelő megvilágítása, mely jelenleg nem jól funkcionál. Ez összesen 2.772.000 Ft, 1 millió Ft-al több mint a rendelkezésre álló keretösszeg.

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy laikus ez ügyben, ezért informálódott. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ezek az árak irreálisan magasak, kérjenek be több árajánlatot.

Molnár János polgármester: Ezt megkísérelhetik. Az Önkormányzatnak szerződése van az EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft-vel.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy ez a cég az E.ON alvállalkozója, tőlük lett megkérve az árajánlat, mivel ezzel a céggel van szerződéses kapcsolatban az Önkormányzat. Ez a cég végzi az Önkormányzat területén a közvilágítás karbantartását. Ezt nem csinálhatja bárki. Nem tudja, hogy kitől lehetne még árajánlatot kérni.

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy neki egy kisújszállási céget javasoltak, az RST 2000 Kft-t.

Molnár János polgármester javasolja, hogy keressék meg a céget, és az E.ON-t, hogy van-e más lehetőség.

Székely László képviselő elmondja, hogy lehet, hogy az E.ON azt a választ adja, hogy csak az EH-SZER Kft-vel lehet a munkát elvégeztetni.

Dr. Szabó Éva képviselő úgy tudja, hogy ennek a kisújszállási cégnek is meg van a jogosultsága.

Molnár János polgármester köszöni az információt. A következő testületi ülésre a kisújszállási cégtől is kérni fognak árajánlatot.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

73/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Árajánlat kérés közvilágítás bővítésére.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltségét, hogy

- **a Dália utcában 2 db lámpatest és lámpakar felszerelésére,**
- **a Móricz Zsigmond utca második felének közvilágítási problémájának megoldására, valamint**
- **a Református Templom megvilágítására**

kérjen árajánlatot az RST 2000 Kft-től.

A Képviselő-testület megbízza a Közös Hivatal Berekfürdői Kirendeltségét, hogy keresse meg az E.ON-t annak érdekében, hogy a közvilágítás bővítését az Önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló EH-SZER Kft-n kívül más cég is elvégezheti-e.

Felelős: Molnár János polgármester

Határidő: 2015.04.30.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 3) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége**

11. Napirendi pont: Előterjesztés Molnár János polgármester 2015. évi cafetéria juttatására.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy Polgármester úr cafetéria juttatásáról határozatot kell hozni, bár a jogszabályok teljes egészében leszabályozzák. Ugyanazon cafetéria juttatás illeti meg, mint a köztisztviselőket. Az összege bruttó 200.000 Ft 1 évre.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

74/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Molnár János polgármester 2015. évi cafetéria juttatásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, a 225/L. § (1) bekezdése és a 151. § alapján a polgármester cafetéria juttatásának éves közterheket is tartalmazó keretösszegét 200.000 Ft-ban határozza meg.

A cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárásrendet a polgármesteri hivatal közszolgálati szabályzatában rögzítettek szerint kell alkalmazni.

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

12. Napirendi pont: Előterjesztés a 2015. évi közbeszerzési terv elfogadására.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy minden évben közbeszerzési tervet kell készíteni. Ebben az évben nem terveznek olyan beruházást, ami közbeszerzési eljárás köteles lenne. Természetesen, ha év közben tudomást szereznek közbeszerzés köteles beruházásról, akkor a határozat módosításra kerül.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

75/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

a 2015. évi közbeszerzési terv elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi CVIII. törvény rendelkezése alapján a 2015. évre vonatkozóan a közbeszerzési tervében nem szerepeltet közbeszerzési eljárást.

A közbeszerzési tervet módosítani szükséges, ha év közben közbeszerzési igény merül fel, megadva a módosítás indokát is.

1. Közbeszerzés tárgya:
2. Típus:

-
3. Becsült érték:
 4. Választott közbeszerzési eljárás:
 5. Várható időpontja:
 6. Lebonyolító szervezet:

Felelős: Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
Határidő: 2015. évben folyamatos

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 3) Kunmdarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

13. Napirendi pont: Beszámoló a Start Mezőgazdasági Munkaprogramról.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a közfoglalkoztatási programról a beszámoló a képviselők részére kiküldésre került. Átadja a szót Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőnek a beszámoló ismertetésére.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy 2014. évben több közfoglalkoztatási program is volt. A nyári diákmunka keretében csak 1 főt tudtak foglalkoztatni, melyre 152.250 Ft támogatást kapott az Önkormányzat.

Volt 3 hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program. Az egyik keretében 3 fő került foglalkoztatásra, melyre 736.977 Ft támogatást kapott az Önkormányzat. Térkö gyártás került beindításra. A másik programban 5 főt foglalkoztattak, közpark rendbetétele céljából, melyre 877.360 Ft támogatást kapott az Önkormányzat. A harmadik programban pedig szintén 5 fő került foglalkoztatásra a közparkok rendbetétele, valamint a közétkeztetésben történő segítségnyújtás biztosítására. A támogatás összege 3.261.485 Ft.

A mezőgazdasági startmunka mintaprogram ez év február 28-ig tartott. A bérköltségre 22.673.730 Ft, a beruházási és dologi kiadásokra pedig 4.332.263 Ft támogatást kapott az Önkormányzat. A közfoglalkoztatottak közül 8 fő növénytermesztés és tartósítás tanfolyamon vett részt és sikeres záróvizsgát tett.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

76/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

2015. évi közfoglalkoztatási programok megvalósulásáról szóló beszámolóról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi közfoglalkoztatási program megvalósulásáról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 3) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

14. Napirendi pont: Előterjesztés stég eladásához való hozzájárulásra.

Molnár János polgármester elmondja, hogy stég eladásához való hozzájárulásra 2 kérelem érkezett. A stégek magántulajdonban vannak, melyek eladásakor az Önkormányzatot, mint a vízfelület tulajdonosát elővásárlási jog illeti meg. Amennyiben az Önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával, akkor arról határozatban le kell mondania. Az Önkormányzat szeretne vásárolni stéget, melyet bárki használhatna. A most eladni kívánt stégeket megnézték, de nem olyanok, amelyeket meg szeretnének megvásárolni. Felvetődött az is, hogy talán jobb lenne megfelelő stéget építeni.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a külső tapon lévő 24. számú stég eladásával kapcsolatosan az elővásárlási jogról való lemondást.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

77/2015.(III.26.) önkormányzati határozat Elővásárlási jogról lemondás stég eladásához.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő község közigazgatási területén víziállások létesítésének és fennmaradásának szabályozásáról szóló 15/2011.(VII.01.) önkormányzat rendelet 4. § (11) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy a Berekfürdő külső tapon lévő 24. számú stég eladásával kapcsolatosan elővásárlási jogával nem kíván élni.

A Képviselő-testület felhívja a stégtulajdonos figyelmét a tulajdonosváltozás bejelentésére, valamint arra, hogy a víziállás fennmaradási engedélye 2016. novemberéig érvényes.

Erről értesülnek:

- 1) Vig Imre Józsefné, Vig Zoltán és Dobrainé Vig Edit eladók**
- 2) Kovács Lajos vevő**
- 3) Molnár János polgármester**
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 5) Közterület-felügyelő**

Molnár János polgármester szavazásra bocsátja a külső tapon lévő 16. számú stég eladásával kapcsolatosan az elővásárlási jogról való lemondást.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

78/2015.(III.26.) önkormányzati határozat Elővásárlási jogról lemondás stég eladásához.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő község közigazgatási területén víziállások létesítésének és fennmaradásának szabályozásáról szóló 15/2011.(VII.01.) önkormányzati rendelet 4. § (11) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy a Berekfürdő külső tapon lévő 16. számú stég eladásával kapcsolatosan elővásárlási jogával nem kíván élni.

A Képviselő-testület felhívja a stégtulajdonos figyelmét a tulajdonosváltozás bejelentésére, valamint arra, hogy a víziállás fennmaradási engedélye 2016. novemberéig érvényes.

Erről értesülnek:

- 1) Fábíán László eladó**

- 2) Nagy József vevő
- 3) Molnár János polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 5) Közterület-felügyelő

15. Napirendi pont: Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a Képviselő-testületnek van egy határozata a civil szervezetek támogatásáról, de hagyott egy keretet olyan civil szervezetek támogatására is, amelyek ugyan nem helyiek, de évek óta támogatnak. Az Önkormányzatot nagyon sok szervezet keresi meg támogatási igénnyel. Minden kérelmet nem tudnak támogatni. Nagyon nehéz visszautasítani őket. Sajnos több cég szakosodott a gyűjtések szervezésére, de amikor egy cég hajtja végre a gyűjtést, akkor az adománynak csak 20-30 %-a jut el az érintetthez, mivel a többi pénzt a bérköltségre, utazásra fordítják. Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány a Karcagi Mentőszolgálat részére gyűjt támogatást, készülékek beszerzése céljából. A 20.000 Ft összegű támogatást kérik. Javasolja a támogatás megállapítását.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

79/2015.(III.26.) önkormányzati határozat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról, a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 10/2014.(IV.12.) önkormányzati rendelet alapján az Országos Mentőszolgálat Alapítványt az Alapító okiratban rögzített tevékenység, közhasznú cél megvalósítása céljából 20.000 Ft-tal támogatja.

A Képviselő-testület a támogatását a 2015. évi költségvetés civil kerete terhére vállalja.

Erről értesülnek:

- 1) Országos Mentőszolgálat Alapítvány
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Berekfürdői Hivatal

16. Napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő várossá nyilvánításához szükséges szakmai anyag összeállítására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a várossá nyilvánítással kapcsolatos előterjesztés a képviselők részére kiküldésre került. Az előterjesztés ismertetésére átadja a szót Potornainé Szűcs Katalin aljegyzőnek.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a 2012. december 31-ig hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezései kizárólag a nagyközségek számára tette lehetővé a városi cím megpályázását. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény apró, ám igen jelentős változást eszközölt a korábbi szövegen, mely 2013. január 1-jén lépett hatályba. Úgy fogalmaz a jogszabály, hogy „Városi cím adható annak a községi önkormányzatnak,

amely térségi szerepet tölt be, és fejlettségi szintje eléri az átlagos városi szintet.” Ez azt jelenti, hogy kikerült a nagyközségi kritérium, és helyére nem állított a törvény más kemény korlátot, jelentősen kibővítve így a potenciális városok körét. Az, hogy az „átlagos városi szint” mit jelent, a joggyakorlat fogja eldönteni.

Úgy gondolja, és ezért is készült az előterjesztés, hogy Berekfürdő település intézményi, infrastrukturális, gazdasági, településképi, valamint térségi adottságai egy olyan településsel, mint pl. Fegyvernek, mely nemrég lett város, sikeresen felveheti a versenyt.

Milyen előnyei vannak? Több 10 millió Ft finanszírozással járhat, már ha csak a hivatali létszámról gondolunk, illetve megnyílnak azok a pályázati lehetőségek, amelyek városfejlesztést támogatnak. A városok nagyobb eséllyel indulhatnak ezeken a pályázatokon.

A városi cím elérése kizárólag települési kezdeményezés keretében lehetséges. Egy településmonográfiát kell készíteni, mely részletes értékelésben mutatja be a község fejlettségét.

A kezdeményezést – az általános választás éve kivételével – január 31-ig lehet benyújtani. 2013-ban nem tudtuk a pályázatot benyújtani, 2014-ben pedig nem volt rá lehetőség a választások miatt. 2016. január 31-ig lehet a pályázatot benyújtani, ha nem sikerül, akkor még 2017. évben is be lehet nyújtani.

Az eljárás úgy történik, hogy a pályázatot január 31-ig kell benyújtani a Kormányhivatalhoz. A Kormányhivatal február 15-ig küldi meg a kezdeményezést a véleményével a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek. Egy ad-hoc bizottság rangsorolja a pályázatokat, és amelyeket érdemesnek tartja, a miniszter elé terjeszti. Ezt követően a pályázat a köztársasági elnökhöz kerül, és a köztársasági elnök a várossá nyilvánításról július 15-éig dönt.

A településmonográfia elkészítésére már vannak jártas cégek. Három cégtől javasol árajánlatot kérni a településmonográfia elkészítésére, a Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft-től, Dr. habil Trócsányi András tanszékvezető egyetemi docenstől, valamint a Körics Euroconsulting Kft-től.

Molnár János polgármester köszöni a tájékoztatást. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy most hirdették meg a modern városok programot, mely a városok fejlődését támogatja.

Tőreki István: Kérdésem, hogy mennyire fogadják pozitívan a pályázatot, hiszen egy zsáktelepülésről van szó.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy Pálháza 1060 fős város.

Heinel Julianna megkérdezi, hogy akkor megszűnik a közös hivatal?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző: Igen, a törvény erejénél fogva megszűnik. Ez sem lényegtelen, de a kezdeményezésnek nem ez adja az apropóját.

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy figyelve a pályázatokat, látja, hogy pl. sportcsarnok építésére is csak városok pályázhatnak.

Tőreki István: Lényegesen több előny lenne.

Hosszu András alpolgármester megkérdezi, hogy tudják-e a kritériumrendszert, amire esetleg ebben az évben fel lehet készülni?

Molnár János polgármester elmondja, hogy a határozati javaslat erre vonatkozik. Árajánlatot kérnek 3 cégtől április 30-ig. Májustól évvégéig elég idő kell, hogy legyen idő a felkészülésre.

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy a jogszabály előírja, a települési intézményi, infrastrukturális, gazdasági, településképi, térségi adottságokat. Az adott állapotot kell bemutatni, és az alapján fogják meghozni a döntést. Ha nem felel meg a pályázat, akkor a bizottság le fogja írni a hiányosságokat, melyeket pótolva, 2017-ben újra be lehetne nyújtani a pályázatot.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy ezek a cégek akkor már csináltak ilyen felmérést?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző elmondja, hogy Dr. Trócsányi András tanszékvezető 20 éve foglalkozik ezzel.

Tőreki István megkérdezi, hogy mennyi a várható költsége?

Potornainé Szűcs Katalin aljegyző: 1 millió Ft körüli a településmonográfia elkészítése.

Molnár János polgármester a kezdeményezést maximálisan támogatja. Egyszer döntöttek arról, hogy kezdeményezik a gyógyhellyé nyilvánítást, de az árakat meghallva, lemondtak róla, de nem adta fel a lehetőségét. Utána fog járni a dolgoknak, keresi a lehetőségeket. A költségek attól is függnék, hogy mekkora területet kívánnak gyógyhellyé nyilvánítani. Kéri, hogy gondolják át, hogy mekkora területet lenne érdemes gyógyhellyé nyilvánítani. Az előnyök mellett hátrányok is vannak, pl. azon a területen a zajszintet tartani kell. Van előnye, mert az éjszakai zeneszolgáltatás azon a területen megszűnne, viszont valamilyen szinten mégis szükséges. Mindenesetre a gyógyhellyé nyilvánítást nem adta fel.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy esetleg lehetne csak a fürdő területét gyógyhellyé nyilvánítani?

Molnár János polgármester elmondja, hogy akkor gyógyfürdő, nem pedig gyógyhely.

Székely László képviselő megkérdezi, hogy összefüggő területnek kell lenni?

Molnár János polgármester: Összefüggő területnek kell lennie.

Székely László képviselő arra gondolt, hogy bevonhatnák a szállodákat.

Molnár János polgármester: A szállodákat be is kell vonni.

Tőreki István elmondja, hogy meg kell venni a Touring Hotelt.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a hotel a Megyei Önkormányzat tulajdona. A szándékot lehet jelezni.

A várossá nyilvánításhoz szükséges szakmai anyag összeállítására az árajánlatkérést szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

80/2015.(III.26.) önkormányzati határozat

Árajánlat kérés Berekfürdő várossá nyilvánításához szükséges szakmai anyag összeállítására.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a várossá nyilvánítás szakmai anyagának összeállításához a Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft-től (1094 Budapest, Liliom u. 48.), Dr. habil Trócsányi András tanszékvezető egyetemi docenstől (7635 Pécs, Csóka dűlő 26.), valamint a Körics Euroconsulting Kft-től (1092 Budapest, Ráday u. 15.)

Felelős: Molnár János polgármester

Határidő: 2015. április 30.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 3) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége**

17. Napirendi pont: Előterjesztés az Orgona Vendégház értékesítésére.

Molnár János polgármester elmondja, hogy többször beszéltek már róla, hogy nem látják, hogy hogyan lehetne az Orgona Vendégházat gazdaságosan működtetni. Ha azt szeretnék, hogy egy funkciót jól betöltsön, nagyon sokat kellene az épületre költeni. Energetikai pályázatot kellene benyújtani, de elég sok önerőre is szükség lenne. Erre nem lesz pénz. Az Önkormányzatnak nem az az elsődleges feladata, hogy szálláshelyet tartson fenn, hanem az, hogy a lakosoknak és a vállalkozóknak lehetőséget biztosítson a megélhetésre. Berekfürdőn ez a turizmus, amelynek a magja a fürdő. Ezért a fürdőre kell pénzt fordítani. Ennek egy része most a fürdőberuházás, de a meglévő egységek felújítása, karbantartása is nagyon fontos, az elmaradt dolgokat pótolni kell. A szabad pénzt elsősorban a fürdőre kell fordítani, illetve olyan dolgokat kell támogatni, ami vendégcsalogató. Ez nem az Orgona Vendégház. Egy vállalkozó, ha van megfelelő tőkéje, akkor jól tudja üzemeltetni, de az Önkormányzatnak nem szabad önerőt fordítani rá. Ezért merült fel az értékesítés. Az eladási árként fel kell ajánlani azt az összeget, amit ráfordítottak. Máris vannak olyan előírások pl. a konyhára, amiket meg kellene csinálni.

Tőreki István megkérdezi, hogy éves szinten mennyibe kerül a panzió fenntartása?

Molnár János polgármester erre most nem tud válaszolni, de a közmeghallgatáson be fog róla számolni.

Határozati javaslata, hogy felkínálja az Önkormányzat eladásra az Orgona Vendégházat. Természetesen, ha érkezik ajánlat, arról a Képviselő-testület fog dönteni.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

81/2015.(III.26.) önkormányzati határozat az Orgona Vendégház értékesítéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete értékesíteni kívánja a tulajdonában lévő, Berekfürdő, Búzavirág u. 1. sz. alatti Orgona Vendégházat.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző**
- 3) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége**

Megérkezett az ülésre Szász Tibor és Perge József képviselő, minden képviselő-testületi tag jelen van.

5. Napirendi pont: Előterjesztés a Móricz Zsigmond utca páros oldalában lévő fák okozta problémák megoldására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ehhez a napirendi ponthoz nem készült írásos előterjesztés. Tájékoztató anyagok vannak. Elmondja, hogy amióta polgármester, volt néhány nehéz döntése. A legnehezebb döntés eddig a közös hivatal kérdése volt. Ez lesz a másik nagyon nehéz döntés. Kialakult véleménye van az ügygel kapcsolatosan, de szeretné hallani a képviselők véleményét is.

Hosszú-hosszú évek óta meglévő probléma ez a mindenkor testület számára. Azzal mindenki egyetért, hogy Berekfürdőn sok olyan dolog van, ami vonzó az ideérkező vendégeknek. Mi a vendégekből élünk. Nagyon vonzó a sok fa. Ez különösen érvényes fürdőre. Nem ismer még egy olyan fürdőt, ahol m²-re lebontva ilyen sok zöld rész van. Ez az a pont, amiért hálával, és köszönettel tartoznak az elődöknek, hogy itt vannak 40-80 éves fák. A kiöregedett fák helyére újakat kell ültetni. A település hasonló. A légi felvételekről látható, hogy nyáron a fáktól alig látszanak a házak. Nagyon

nagy a zöldfelület. Nyilván nagyon fontosak a fák a levegő tisztasága, a madárvilág, az emberi közérzet miatt. Vannak olyan dolgok viszont, amelyek nehezítik az emberek életét. Hullanak a falevelek, gereblyézni kell. Eltömítik az ereszcatornákat, ki kell takarítani. Időnként vannak száraz ágak, korhadás. Gallyazni kell, esetleg ki kell vágni. Munka van vele, oda kell rá figyelni. Ami miatt a mindenkori testületnek feladatot ad, az részben emiatt van, illetve a fák gyökérzete problémát okoz. Ezért került újra beadásra a kérvény. Ahogy nőnek a fák és azok gyökerei, a járdákat, esetleg a kerítéseket mozgatják. A házak alá is be tud menni a fa gyökere. Ha a ház alapjában csővezeték van, előfordulhat, hogy a gyökér azt a pontot megtalálja, és gondot okoz. Egy ilyen esetről tud, a Móricz Zsigmond utcában összetört az eternit szennyvízcső, amit egy karvastagságú gyökér okozott. A Móricz Zsigmond utcában felvetődött, hogy a két fasor közül a házakhoz közelebb eső sort ki kell vágni. Eddig ezt az eddigi képviselő-testületek nem vállalták fel. Többször megvizsgáltatták szakértőkkel a fákat. Amelyik fa beteg volt, azt kivágták, ez látható is, ha végigsétálnak az utcán. Még mindig elég sok fa van, összesen 48 db van a belső soron. Ez a testület is keresett meg szakértőt, aki megnézte a fákat. Kiküldtek egy kérdőívet minden érintett lakosnak, hogy nyilatkozzanak a fák kivágásával kapcsolatosan. A kérdőívek visszaérkeztek. 24 igen, a maradék 22 pedig vagy nem, vagy nem nyilatkozott. A korábbi testület megkereste a szolgáltatókat, hogy a vezetékeket veszélyeztetik-e a fák gyökerei. A TIGÁZ-tól az a válasz érkezett, hogy az utóbbi 8-10 évben ilyen jellegű probléma nem volt.

Tőreki István elmondja, hogy a Móricz Zs. u. 22. előtt volt gázcsőtörés. Ki is vágta az összes fát.

Molnár János polgármester elmondja, hogy 2012. április 17-én érkezett egy levél a TIGÁZ-DSO-tól, amelyben leírták, hogy az üzemzavari nyilvántartásuk szerint 2006 és 2011 közötti időszakban Berekfürdő, Móricz Zs. úton 5 db bejelentett üzemzavari eseményt regisztráltak, melyek egyike sem az elosztóvezeték meghibásodása, illetve sérülése miatt következett be.

Ez nagyon nehéz döntés. Az álláspontja az, hogy amíg olyan dolog nem következik be, nem támogatja az egész sor kivágását. Azt támogatja, hogy évente egyszer vizsgáltsák meg a fákat, és ha a szakember azt látja, hogy veszélyt jelent, akkor arról a fáról külön döntsenek.

Szokta figyelni más településen is a fákat. Debrecenben nagyobb területet is bejárt. A lakótelepi részen a 4 méteres járda mellett közvetlenül olyan fasor van, aminek a törzsét nem lehet átnézni. Ott nincs ilyen probléma. A nagyobb városokban ez a jellemző. Azt lehet még tenni, hogy a járda mellett a gyökereket elvágják, de azokat is csak akkor, ha ezt szakértő írásban nyilatkozik arról, hogy a fa stabil marad.

Országos szinten, amikor olyan fasorról van szó, amelyek 100 éves fák, és mégis egészségesnek látszanak, de szakértő megállapítja, hogy a fa belülről korhad, ezért ki kell vágni, egyből tiltakozások vannak, aminek országos visszhangja van.

Vállalja, hogy évente vizsgáltsák meg a fákat, és ha probléma adódik, akkor döntsenek annak az 1-2 fának a kivágásáról, de ültessenek helyette másikat. Várja a képviselők véleményét.

Hosszu András alpolgármester elmondja, hogy hasonlóan érez, mint polgármester úr, annak ellenére, hogy pár évvel ezelőtt ő is hozott a testület elé egy ilyen kérelmet a lakosság felkérésére. Abban az évben megtörtént a belső fasor egészségügyi szelektálása. Akkor nem nézte meg a közműterképet. Ahogy bemegyünk a Móricz Zsigmond utcába, jobb oldalon az út mellett a szennyvízvezeték, baloldalon pedig a gázvezeték húzódik. Az emeletes házakba merőlegesen mennek be a vezetékek, amelyek mind a két fasort érintik. Tehát ebből a szempontból nem választható szét a két fasor. Javasolja, hogy ha sérülnek a csövek, vagy kár keletkezik az ingatlanban, akkor abban az Önkormányzat segítséget nyújt. A Fürdő, Fodor és Fenyő utcákon még közelebb vannak a járdákhoz a fák, ott még rosszabb a helyzet. A járdákon 20-25 cm eltérés van.

Székely László képviselő elmondja, hogy a gáz gerincvezetékhez még közelebb van a külső fasor.

Hosszu András alpolgármester: Igen, de ő a leágazó vezetékekről beszélt most.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ha kivágják a fákat, akkor elindítják a lavinát, joggal jönnek a kis utcák ingatlan tulajdonosai is a kérésükkel, ami lecsökkentené a település zöldfelületét. A

munkatársait megkérte, hogy mérjék meg, hogy milyen messze vannak a fák az épületektől. A Nagy László utca előtti szakaszon a házaktól a kerítés 460 cm-re van, a kerítéstől pedig a legközelebbi fa 2,5 méterre van. Összesen 710 cm-re van az épülettől a legközelebbi fa. Azért elég kevés az a fa, amelynek a gyökere ilyen erős. A Nagy László utca utáni szakaszon a házak 5 méterre vannak a kerítéstől, és a kerítéstől a legközelebbi fa 3,4 méterre van. A házhoz legközelebb eső fa 8,4 méterre van. A kis utcákban az egész utca nincs ilyen széles. Ezek nyomós érvek, elgondolkodtatóak. Szívesen meghallgatja azokat az érveket, amelyek alapján az egész fasort ki kell vágni.

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy ő volt ennek az előterjesztője. Őt azzal kereste meg a lakosság, hogy tolmácsolja a kérésüket. Kötelessége képviselni őket.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy támogatja is a kérést?

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy mivel a felmérés alapján a többség támogatja a kérést, így ő is támogatja.

Szász Tibor képviselő elmondja, hogy a Móricz Zs. utca közepén a vezetékeket érintik az ágak, arra megoldást kell találni.

Molnár János polgármester: Igen, erről beszéltek is.

Székely László képviselő elmondja, hogy az Önkormányzat árajánlatot kért a fák kivágására, illetve a tönkök eltávolítására.

Molnár János polgármester darabonként 32.000 Ft + ÁFA a kivágás, amiben nincs benne a tuskózás. Tuskózással 49.000 Ft + ÁFA 1 db fa kivágása.

Székely László képviselő elmondja, hogy a 48 db fa kivágása 3 millió Ft-ba kerülne. Nem szállítják el, nem csinálnak vele semmi mást, ami még további költségeket vet fel. Az sem utólagos szempont, hogy 3 millió Ft-ot költsenek 1 sor fa kivágására.

Perge József képviselő elmondja, hogy legutóbb, amikor erről szó volt, azt mondta, hogy ha kell, vállalják fel a fák kivágását. Ez a felmérés őt nem győzte meg, hogy ki kell vágni a fákat, és nem tekinti pénzkérdésnek. Az sem elvetendő, ez igaz. Azt támogatja, hogy évente ezt az utcát, a Fürdő, a Fodor József utca, valamint a Radnóti Miklós utca fáinak állapotfelmérése történjen meg. A vágásra érett fákat vágassák ki, és az Önkormányzat által irányított gallyazás történjen meg.

Nagy György képviselő elmondja, hogy ő sem híve annak, hogy az egész fasort vágják ki. Őt sem győzte meg a felmérés. Azt el tudja fogadni, amit polgármester úr és Perge József képviselő úr javasolt, hogy évente vizsgálják felül a fák állapotát.

Molnár János polgármester elmondja, hogy természetesen, ha egy fával probléma van, akkor nyilván nem várják ki az egy évet, hanem azonnal megvizsgálják. Ő is azon az állásponton van, hogy fontos a költség is, de számára nem ez a mérvadó, hiszen ha a fákat értékesítik, akkor abból is származna bevétel. Volt olyan lakossági vélemény is, hogy az ő háza előtti fát kapja meg ő. Ez nem így történne.

Perge József képviselő elmondja, hogy amikor arra gondolt, hogy nem pénz kérdése, hogy ha az utcában van egy balesetveszélyes fa, akkor annak a kivágása nem lehet pénz kérdése.

Hosszu András alpolgármester elmondja, hogy nem csak ezt a pár utcát kell vizsgálni, hanem az egész településre legyenek figyelemmel.

Molnár János polgármester megkérdezi a jelenlévő lakosokat, hogy van-e valakinek hozzászólása?

Tőreki István elmondja, hogy amikor korábban felmérték a fák állapotát, bejelölték azokat, amelyeket ki kellene vágni, de még most is ott vannak.

Hosszu András alpolgármester: Meg fogják nézni.

Tőreki István elmondja, hogy ő sincs a fakivágás mellett, ő is szereti a fát. A fák odaültetése elhibázott dolog volt, mert lehetett volna kintebb is ültetni. Majd ha felássza a kertet, elhívja a tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy nézzék meg, hogy hol van a gyökér. Nem a koronájával van a gond, nem is a falevelekkel, amit összegyűjtenek. A száraz ágakat is össze tudják szedni. Nem itt van a probléma. A gyökérrel van a probléma. Az a veszélyes, semmi más. A vihar sem tudja kitörni a fákat.

Nem lehet összehasonlítani a Móricz Zsigmond utcát a Fürdő utcával, hiszen a három emeletes házban laknak annyian, mint a Fürdő utcában összesen. Egy emeletes házban 8 lakás van. Sok embert érint. Ha baleset történik, lényegesen nagyobb a kár. Biztosan tudja, hogy a Móricz Zsigmond utca 22. sz. alatt gáz csőtörés történt. A Móricz Zsigmond 12. sz. alatt pedig a szennyvízcsövet tette tönkre a gyökér, amire a biztosító semmit sem fizetett.

Molnár János polgármester elmondja, hogy teljesen jogos a károkozás. Erre reagált Perge József képviselő. Határozati javaslata: A Képviselő-testület nem támogatja a teljes fasor kivágását. Támogatja, hogy évente egyszer felülvizsgálatra kerüljenek a fák állapota, és ha beteg, vagy veszélyesnek minősül a fa, akkor annak kivágását támogatja. Ha mégis a fa gyökérzete vagy maga a fa okoz kárt, akkor az Önkormányzat anyagilag helytáll. Nyilván nem az esőcsatorna eldugulásáról van szó, azt a lakók tartásuk karban.

Kóródi László elmondja, hogy a fa magassága nem mindegy, hogy milyen távolságra van a háztól. A házaknak azt az oldalát egyáltalán nem éri a nap, mindig árnyékban van. Szereti a fákat, de vannak határok, amiket néha át kell hágni, és bizonyos dolgokat rendezni kell. Nem tudja, hogy hogyan fog kinézni az utca, ha csak minden 3. fa lesz kivágva. A fáért vállalnak felelősséget ne csak a gyökerekért. A közvilágítási lámpatest felszerelése is hiába fog megtörténni, ha eltakarják a fákat. A közmű vezetékeknek mindenképpen útjába esnek a gyökerek. Egyszer hozzá kell fogni. Mit gondolnak, hogy meddig maradhatnak ott azok a fákat? Helyette lehet másikat ültetni. A Református Templom mellett gyönyörű szép gömbfák vannak. A kérdőíven is azt javasolta, hogy a fákat ki kell vágni, nem csak azért, mert a vezetékeket rongálja, hanem az egész házat rongálja, mert a házakat teljesen leárnyékolja.

Heinel Julianna elmondja, hogy ő ebben nem érintett, de azt javasolja, hogy vegyék egy kézbe a dolgot, és nemcsak annak a fája legyen kivágva, aki hangosabban szól.

Molnár János polgármester elmondja, hogy biztos rossz, hogy a házat beárnyékolják a fákat, de a nyári nagy melegben jó, mert nem kell a klímát használni. Sok minden fontos ellene és mellette.

Tőreki István elmondja, hogy a felkelő napot veszi el a fa. Ha a másik oldalon lenne fa, akkor az nagyon jó lenne.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a kerítéstől 2,5 méterre van a legközelebbi fa. Van olyan fenyőfa a házak előtt, amely a kerítésen belül van. Az nem probléma?

Határozati javaslata, hogy a Képviselő-testület a Móricz Zsigmond utca páros oldalában lévő, a házakhoz közelebb eső teljes fasor kivágását nem támogatja. A Képviselő-testület támogatja, hogy évente egyszer szakértővel vizsgálattassa meg ezt a fasort, illetve a Fürdő utca, Fodor József utca és Radnóti Miklós utca fáit, illetve más területen felülvizsgálatra kerülő fákat, és egyidejűleg döntsének a fakivágásról. Amennyiben az éves felülvizsgálat közben probléma merül fel, azt is vizsgálattassa meg az Önkormányzat. Amennyiben a Móricz Zsigmond utcán a házakhoz közelebb eső fák valamilyen kárt okoznak az épületbe bemenő vezetékekben, azt az Önkormányzat vizsgálattassa meg, és ha azokat egyértelműen a gyökerek okozták, akkor annak a költségét az Önkormányzat vállalja.

Van-e valakinek módosító javaslata?

Szász Tibor képviselő: Csinosítsanak a fákon a vezetékek miatt.

Molnár János polgármester: Az más kérdés.

Megkérdezi, hogy ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**82/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
a Móricz Zsigmond utcai lakosok kérelméről.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008.(XII.30.) Korm. rendelet 6. §-a alapján a közterületen lévő fás szárú növények kivágását a fás szárú növény helye szerinti illetékes jegyző engedélyezi, az aljegyző részére az alábbi javaslatot teszi.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Zsigmond utca páros oldalában lévő, a házakhoz közelebb eső teljes fasor kivágását nem javasolja.

A Képviselő-testület javasolja, hogy évente egyszer szakértővel vizsgáltsák meg ezt a fasort, illetve a Fürdő utca, Fodor József utca és Radnóti Miklós utca fáit, illetve más területen felülvizsgálatra kerülő fákat, és egyidejűleg döntsenek a fakivágásról.

Ha az éves felülvizsgálat közben probléma merül fel, azt is vizsgáltsák meg.

Amennyiben a Móricz Zsigmond utcán a házakhoz közelebb eső fák valamilyen kárt okoznak az épületbe bemenő vezetékekben, azt az Önkormányzat vizsgáltsa meg, és ha azokat egyértelműen a gyökerek okozták, akkor annak a költségét az Önkormányzat vállalja.

Erről értesülnek:

- 1) Móricz Zsigmond utca érintett lakosai
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 4) Kunmadarasi Közös Önkormányzati Hivatal Berekfürdői Kirendeltsége

Molnár János polgármester az ülés további részére pedig Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése alapján zárt ülés tartását javasolja.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**83/2015.(III.26.) önkormányzati határozat
Zárt ülés tartásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdése alapján az ülés további részére zárt ülést rendel el.

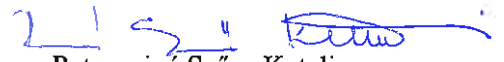
Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin aljegyző
- 3) Berekfürdői Hivatal


Molnár János
polgármester



Dr. Vincze Anita jegyző
névében és megbízásából


Potornainé Szűcs Katalin
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Székely László
képviselő


Hosszu András
alpolgármester