
**BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2014. november hó 5. napján tartott
testületi ülésének**

JEGYZŐKÖNYVE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. november hó 5. napján 16 órai kezdettel a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház
5309 Berekfürdő, Fürdő u. 2.

Jelen vannak:

Molnár János	polgármester
Hosszu András	alpolgármester
Nagy György	képviselő
Perge József	képviselő
Dr. Szabó Éva	képviselő
Szász Tibor	képviselő
Székely László	képviselő
Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
Herczeg Károlyné	a Helyi Választási Bizottság elnöke
Torkos György	ügyvezető igazgató, Berek-Víz Kft.
Kordás Ágnes	projektmenedzser, ivóvízminőség-javító program
Bódi György	projektmenedzser, fürdőberuházás
Deák György	műszaki ellenőr
Kb. 30 fő érdeklődő	

Molnár János polgármester az alakuló ülést követő első testületi ülésen köszönti a megjelenteket. Örül, hogy a lakosok ilyen nagy számban jöttek el.

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelent intézményvezetőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, Herczeg Károlynét, a Helyi Választási Bizottság elnökét, Kordás Ágnest, az ivóvízminőség-javító program projektmenedzserét és Hodos Juliannát, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatalának vezetőjét.

A Képviselő-testületnek minden megválasztott képviselője jelen van, a 7 képviselőből mindenki megjelent. A Képviselő-testület határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 14. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv hitelesítésére a képviselő-testület tagjai közül két képviselőt kell megválasztani, lehetőség szerint ABC sorrendben. Az alakuló ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Hosszu András alpolgármester és Nagy György képviselő volt.

A mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Perge József és Dr. Szabó Éva képviselőket javasolja megválasztani. A jegyzőkönyv-hitelesítőknek az ülés elejétől a végéig jelen kell lenniük.

Megkérdezi a javasolt képviselőket, hogy vállalják-e a feladatot?

Dr. Szabó Éva képviselő: Igen.

Perge József képviselő: Igen.

Molnár János polgármester kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**183/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv hitelesítésére Perge József és Dr. Szabó Éva képviselőket választotta meg.

Erről értesülnek:

- 1) Perge József képviselő**
- 2) Dr. Szabó Éva képviselő**
- 3) Molnár János polgármester**
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 5) Polgármesteri Hivatal**

Molnár János polgármester elmondja, hogy a napirendi javaslat a meghívóban kiküldésre került. Tekintettel arra, hogy most egészen mozgalmas időszakot élünk, a kiküldött napirendet érintően van néhány új napirendi pont, melyet a mai ülésen meg kellene tárgyalni.

A 6. napirendi pont után kerülne megtárgyalásra: Előterjesztés az ivóvízminőség-javító program keretében generálkivitelezői feladatok elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárás ajánlatainak érvényességére. Előterjesztő: Molnár János polgármester. Ennek az előterjesztésnek a megtárgyalására azért van most szükség, mert ha most nem döntenek benne, veszíteni fognak 2-3 hetet.

A 7. napirendi pont után: Előterjesztés Hobbitelkek kiosztására. Előterjesztő: Hosszu András alpolgármester. Ezt a napirendi pontot is lényeges lenne megtárgyalni az őszi munkák elvégzése miatt.

A 12. napirendi pont után: Előterjesztés a Bereg Thermál Kft-vel kötendő megállapodás megtárgyalására. Ennek a napirendi pontnak egy része zárt ülésre javasolt. Előterjesztő: Molnár János polgármester.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kiegészítő, vagy módosító napirendi javaslata?

További kiegészítés, módosítás nem hangzott el.

Kéri a Képviselőket, hogy aki a napirend módosítására tett javaslatot elfogadta, kézfelnýújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselőket, hogy aki a módosított napirendi javaslatot elfogadja, kézfelnýújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosított napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**184/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet 14. § (5) bekezdése alapján az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1. Szász Tibor képviselő eskütétele.**
- 2. Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.**
- 3. Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.**
Előadó: Molnár János polgármester
- 4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.**
Előadó: Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5. Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.**
Előterjesztő: Potornainé Szűcs Katalin jegyző

-
6. Tájékoztató az ivóvízminőség-javító projekt alakulásáról.
Előadó: Kordás Ágnes projektmenedzser
 7. Előterjesztés az ivóvízminőség-javító program keretében generálkivitelezői feladatok elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárás ajánlatainak érvényességére.
Előterjesztő: Molnár János polgármester
 8. Előterjesztés a Bereki Kertbarátok Köre Egyesület kérelmére.
Előterjesztő: Molnár János polgármester
 9. Előterjesztés Hobbitelkek kiosztására.
Előterjesztő: Hosszu András képviselő
 10. Tájékoztató a fürdőberuházás helyzetéről.
Előadó: Bódi György projektmenedzser és Torkos György ügyvezető igazgató
 11. Beszámoló a Berek-Víz Kft. pénzügyi helyzetéről.
Előadó: Torkos György ügyvezető igazgató
 12. Felhatalmazás adása a közös önkormányzati hivatal kialakításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.
Előterjesztő: Molnár János polgármester
 13. Előterjesztés szociális önkormányzati lakás bérleti jogának meghirdetésére.
Előterjesztő: Molnár János polgármester
 14. Előterjesztés a Berek Termál Kft.-vel kötendő megállapodás megtárgyalására.
Előterjesztő: Molnár János polgármester

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Szász Tibor képviselő eskütétele

Molnár János polgármester átadja a szót Herczeg Károlynénak, a Helyi Választási Bizottság elnökének.

Herczeg Károlyné HVB elnök elmondja, hogy az önkormányzati törvény 28. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá.

2014. október hó 20. napján Kónya István lemondott képviselői tisztségéről. A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a következő legtöbb szavazatot, 168-at Szász Tibor képviselőjelölt kapta. Megbízólevelének átadására a Helyi Választási Bizottság határozatának jogerőre emelkedését követően 2014. október hó 24. napján került sor.

A jogszabály szerint Szász Tibornak a Képviselő-testület előtt esküt kell tennie.

Felkéri Szász Tibort az eskütételre.

Mindenkit megkér, hogy szíveskedjen felállni.

Előolvassa az eskü szövegét:

„Én.... (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, képviselői tisztségemből eredő feladataimat Berekfürdő fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Az esküt tevő meggyőződése szerint

Isten engem úgy segítjen!”

Szász Tibor képviselő a Képviselő-testület előtt letette az esküt.

Herczeg Károlyné HVB elnök megkéri Szász Tibort, hogy írja alá az esküokmányt.

Szász Tibor képviselő aláírta az esküokmányt.

Molnár János polgármester köszöni. Elmondja, hogy amióta Kónya István lemondott és Szász Tibor kapta meg a mandátumot, bevonták a Képviselő-testület munkájába, most pedig a Képviselő-testület teljes értékű tagjaként köszönti.

2. napirendi pont: Interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek.

Molnár János polgármester elmondja, hogy bizonyos változtatásokat szeretne a testület bevezetni. Szeretné a maguk munkáját megkönnyíteni, szeretné lerövidíteni a testületi üléseket. Ennek egyik része, hogy a döntéseket minél jobban készítsék elő, a másik része pedig az, hogy az előterjesztéseket igyekezzenek előzőleg megtárgyalni. Az üléseket az interpellációk, kérdések, lakossági észrevételek is nagyon megnyújthatják. Először a képviselők mondták el interpellációjukat, kérdéseiket. Ez ezután is így lesz. Majd a lakossági észrevételek következtek, mely sokszor falugyűlésbe torkollott. Ezen szeretnének változtatni. Kérlik a lakosokat, hogy a testületre tartozó kérdéseiket, észrevételeiket előre, írásban juttassák el a Polgármesteri Hivatalba, amit megtehetnek személyesen, vagy a képviselőkön keresztül is, ezáltal felkészültebben tudnának választ adni a felvetésekre.

Ma még a régi rend szerint kerül lefolytatásra a testületi ülés, a lakosok is feltehetik kérdéseiket, megtehetik az észrevételüket, de ha a kérdés várhat a következő testületi ülésig, akkor kéri, hogy inkább írásban tegyék meg. Köszöni a megértésüket.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek interpellációja, kérdése?

Dr. Szabó Éva képviselő felhatalmazást szeretne kérni a Képviselő-testülettől a következő dologhoz. Jelzéseket kaptak a lakosság részéről a gyermek közétkeztetés helyzetéről. Arra szeretné kérni a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy Nagy György képviselőtársával a szülők részére egy kérdőívet küldhessenek el, melyben a szülők véleményét kéri ki a közétkeztetéssel kapcsolatban, a szülők megfogalmazhatják az igényeiket. Ez a kérdőív összeállításra került. A beérkező vélemények alapján tudnak következtéseket levonni, véleményt nyilvánítani.

Molnár János polgármester köszöni. Annyival szeretné ezt kiegészíteni, hogy december 31-én lejár a közétkeztetésre megkötött megállapodás. Az új szerződés megkötése előtt pályázatot kell kiírni. Érkeztek észrevételek a közétkeztetést igénybevevők részéről. Elmondja, hogy a közétkeztetés korábban, három éven keresztül a Megbékélés Házában zajlott, így személyesen érintett az ügyben, ezért kérte meg két képviselőtársát, hogy vigyék végig ezt az ügyet. Ugyanígy érintett alpolgármester úr is.

A közétkeztetés jelenleg az Orgona vendéglőben zajlik, abból a célból, hogy a kertészetben megtermelt zöldségeket a közétkeztetésben minél nagyobb mennyiségben fel tudják használni, ezzel csökkentve a kiadásokat. Korábban a Megbékélés Háza is használt fel a zöldségekből, de nem akkora mértékben, melyet az Önkormányzat elvárt volna.

Elterjedt az a hír, hogy az előző alpolgármester hozta ide a szakácsot és az embereit, ezért kellett a konyhát ott kialakítani. Ezt cáfolja. Ezt semmi nem támasztja alá. A korábbi polgármester, Dr. Hajdu Lajos elmondta, hogy ő találkozott ezzel a szakáccsal, nem az alpolgármester úr. Nincs semmilyen összefonódás.

Ugyancsak elterjedt az a hír, hogy ha Molnár János lesz a polgármester, akkor az első lépése lesz, hogy a közétkeztetést visszaviszi a Megbékélés Házába. Ezt is szeretné cáfolni, ez nem így van. Ezért sem kíván ebben a vizsgálatban részt venni. Másrészt nagyon komolyan gondolja, hogy ami a falu érdeke, az a falu érdeke, ami másnak az érdeke, az másnak az érdeke. Mint polgármester, a falu érdekeit kell képviselnie. Kérte is képviselőtársait, hogy nagyon körültekintően járjanak el az ügyben.

Ha közvélemény-kutatást végeznek, tisztázzák, hogy annak mi a célja, segítő szándékkal végzik. Ha érdemes a közétkeztetést továbbfolytatni, akkor meg kell tudni, hogy min kell változtatni. Fel kell mérni, hogy a törvényi előírásoknak meg tudnak-e felelni.

A közétkeztetés további folytatására árajánlatokat kell majd kérni. Ennek a része a közvélemény-kutatás.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért a felhatalmazás megadásával, kézfelnyújtással jelezze. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a felhatalmazást 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

185/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat

Felhatalmazás közétkeztetéssel kapcsolatos közvélemény-kutatásra.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nagy György és Dr. Szabó Éva képviselőket, hogy a gyermek közétkeztetés helyzetének felmérésére közvélemény-kutatást végezzenek a szülők körében.

**Felelős: Nagy György képviselő
Dr. Szabó Éva képviselő
Határidő: 2014. november 30.**

Erről értesülnek:

- 1) Nagy György képviselő**
- 2) Dr. Szabó Éva képviselő**
- 3) Molnár János polgármester**

Molnár János polgármester megkérdezi a Képviselőket, hogy van-e még valakinek interpellációja, kérdése?

Szász Tibor képviselő elmondja, hogy többen is jelezték, hogy az önkormányzat és a lakosok közötti jobb kommunikáció céljából a 6 képviselő ossza fel maguk között a település utcáit. Így a lakosok tudni fogják, hogy kit kereshetnek meg a kérdéseikkel.

Molnár János polgármester elmondja, hogy több cikluson keresztül volt képviselő. Többször felmerült ez a gondolat, de mindig elvetették. Viszonylag kis település Berekfürdő, a szavazás szempontjából is egy szavazókört alkot. A lakosok azt a képviselőt keressék meg, aki szimpatikusabb számukra. Lehet, hogy valaki mindig ugyanazt a képviselőt keresi meg, de lehet olyan is, hogy valaki a fürdővel kapcsolatos kérdéseivel Perge Józsefhez fordul, hiszen szakmailag ért hozzá, csinálta is. Lehet, hogy valaki az iskolai-óvodai kérdésekkel Székely Lászlót keresi meg, mint iskolaigazgatót, de az is lehet, hogy az érintettsége miatt pont más képviselőt fog megkeresni. Nem kötné meg, hogy ki, melyik képviselőt keresse meg, de ha a Képviselő-testület elfogadja, nem zárkozik el előle.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatosan?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A javaslat az volt, hogy a képviselőkhöz rendeljenek utcákat, és azokat képviseljék. Aki a javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 7 nem szavazattal, igen és tartózkodó szavazat nélkül nem fogadta el, erről a következő határozatot hozta:

186/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat a lakosok képviseletéről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakosok képviseletére nem kívánja a település utcáit maguk között felosztani. A lakosok a kérdéseikkel, észrevételeikkel, javaslataikkal bármelyik képviselőt megkereshetik.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester**
- 2) Képviselő-testület tagjai**

Molnár János polgármester megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e még valakinek interpellációja, kérdése?

A képviselők részéről további interpelláció, kérdés nem hangzott el.

Megkérdezi a jelenlévő lakosokat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Heinel Julianna megkérdezi, hogy az Orgona Vendégháznak mennyi volt az összkiadása, ebből mennyi volt az étterem költsége? Amennyiben a pályázat alapján vesztes lesz, mi lesz az eszközökkel?

Molnár János polgármester jelenleg a kérdésekre nem tud választ adni. Fontos kérdés, ami sok mindenkit érdekel. Ha előre írásban megkapjuk, akkor pontosan fel tudunk rá készülni.

A rendelet szerint, ha az ülésen nem tudunk választ adni, akkor vagy 8 napon belül írásban adunk választ, vagy a következő ülésen. Jó lesz-e, ha a következő ülésen adunk választ?

Heinel Julianna válasza: Igen.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Bene Lajos elmondja, hogy a Strabag Építőipari Kft. ledépózta a köveket a volt pedagógus föld egy részén. A korábbi testületnek Bódi Zoltán feltette azt a kérdés, hogy mennyi bérleti díjat fizetett a cég? Azt a választ kapták, hogy titok, 6 számjegyű, nem lehet választ adni. Ez továbbra is titok?

Molnár János polgármester elmondja, hogy ez nem titkos adat. Fizettek bérleti díjat és iparüzési adót is. A pontos összeget nem tudja megmondani. 8 napon belül írásban, vagy a következő testületi ülésen szóban adjon választ?

Bene Lajos elmondja, hogy ez mást is érdekel. Nem a maga nevében tette fel a kérdést.

Molnár János polgármester elmondja, hogy akkor a következő testületi ülésen fog választ adni. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Kovács Ferenc elmondja, hogy ő is többször javasolta, hogy a képviselők osszák fel egymás között a területet. Azt mondták, hogy bármelyik képviselőhöz fordulhat, de hiába, nem történt semmi. Szász Tibor képviselő felvetését meg kellene fontolni.

Nagyon sürgős dolog, hogy a patkányok ellepték Berekfürdőt. Erre nagyon sürgősen megoldást kellene találni.

Kétszer voltak a lányok a nyáron a fürdőben, egy órát vártak a bejutásra.

Molnár János polgármester az első felvetésre csak azt tudja mondani, hogy válasszon ki valakit a képviselők közül, akihez fordulhat a kérdéseivel, mivel a többség úgy döntött, hogy nem osztja fel az utcákat a képviselők között.

A patkányokkal kapcsolatosan Kustár Péter közterület-felügyelővel fog tárgyalni. Az egész településre kiterjedő mérgezéssel lehet ezt megszüntetni, ami veszélyes lehet a kutyákra, macskákra, ezért szakemberrel meg fogja beszélni, hogy mit lehet tenni.

Kovács Ferenc elmondja, hogy az énekesmadarakra is vigyázni kell.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a fürdőbejutással kapcsolatosan Torkos György igazgató úrral kellene felvenni a kapcsolatot, és megbeszélni vele, hogy mi volt a probléma, mit lehet hasonló esetben tenni. Megkéri az igazgató urat, hogy vizsgálja meg, hogy ez hogyan történhetett meg, és számoljon majd be az intézkedésről.

Jóni Judit elmondja, hogy az előző polgármesternek volt fogadóórája. Megkérdezi, hogy Polgármester úrnak lesz-e fogadóórája?

Molnár János polgármester elmondja, hogy december 1-től 2 és 4 óra között lesz fogadóórája. Azért decembertől, mert addig le vannak kötve a szerdai napok. Bármikor meg lehet keresni, de a legjobb lenne a fogadóórán.

Jóni Judit megkérdezi, hogy lesz-e lehetőség arra, hogy az állandó lakosok fürdőbérletét ne január 30-ig lehessen megvásárolni, hanem március végéig.

Molnár János polgármester elmondja, hogy erről még nem beszéltek, de amikor tárgyalásra kerül a fürdőjegyek, bérletek ára, erre a felvetésre figyelemmel fognak lenni.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

3. napirendi pont: Beszámoló a két ülés között történt főbb eseményekről.

Molnár János polgármester röviden beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Október 22-én volt az alakuló ülés.

Október 23-án volt a Nemzeti ünnep Berekfürdőn. Karcagon is részt vett az ünnepségen, ahol Varga Mihály miniszter úr, Berekfürdő díszpolgára Nagykunságért érdemdíjat kapott. Miniszter úrral váltott néhány szót. Elmondta, hogy ha segítségre van szükségünk, továbbra is készséggel áll a rendelkezésünkre. Készült egy interjú a Néplappal. Az interjú során sok mindent elmondott, de az újságíróknak meg volt határozva, hogy hány sor áll a rendelkezésére, így az elmondottaknak csak egy része került be az újságba.

Október 24-én a testületi tagokkal egyeztetés volt a fürdőberuházásról. Tájékoztattak a beruházás helyzetéről. Jelen volt a projektmenedzser, a műszaki ellenőr és a kivitelező képviselője és minden képviselő.

Október 25-én ifj. Perge József erdőmérnökkel a külterületi erdőt bejárta. Laikusként aggódott az erdő miatt, a fák helyzete miatt. Ifj. Perge József megnyugtatta, hogy rendben vannak a fák, viszont az új telepítésnél látszik, hogy egy részen nem fakadt meg az új telepítés. A csatorna két partján egyértelmű nyomok mutatták, hogy tehenek járnak arra. Ez az erdőben egyrészt tilos, másrészt az új telepítést letaposhatják, leleghetnek. Kéri, hogy ha a lakosok ilyen tapasztalnak, akkor az állatok gondozóját figyelmeztessék. Természetesen ez hivatalból is megtörténik. Majd a bereki fiatalok egy részével volt találkozó, hogy konzultáljanak arról, hogy ők hogyan látják Berekfürdő helyzetét, mit tartanak fontosnak.

Október 26-án a Képviselő-testület egy részre kérte az istentiszteleten az áldást. Számára ez nagyon fontos volt. Köszönöm mindenkinek, aki eljött.

Október 27-én volt egy tájékoztató megbeszélés a testületi tagokkal.

Október 28-án az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségnél, Debrecenben fürdőberuházással kapcsolatosan volt konzultáció. Ezután Torkos György igazgató úrral Nádas György ügyvédet keresték fel. A település egyes peres ügyeit ő képviseli.

Október 29-én rövid megbeszélés volt Kovács Sándorral, a Megyei Közgyűlés elnökével, aki a Tiszai Régió miniszteri biztosa is. A kapcsolattartás nagyon fontos. Majd Kiss László vállalkozóval a Kempingben lévő mobilházak további működtetéséről egyeztetés. Ezután Guba Lászlóval, Kunmadaras polgármesterével volt rövid konzultáció a közös önkormányzati hivatallal kapcsolatosan. Hajdu László és társa rendezvényszervezővel volt találkozó.

Október 30-án Közbiztonsági fórum volt, melyen Hosszu András alpolgármester vett részt. A fürdőberuházásról volt újabb megbeszélés. Ugyanezen a napon volt az ivóvízminőség-javító program helyszíni szemléje. Az Adventi gyertyagyújtással kapcsolatosan egyeztetett Galaczi Antalnival és Hliva Jánossal. Pár évvel ezelőtt ők indították el ezt a rendezvényt.

Október 31-én Hosszu András alpolgármester úrral a kertészetet tekintették meg.

November 3-án, Kisújszálláson területfejlesztési csoport létrehozásával kapcsolatos megbeszélés volt. Kemping dolgozók egy részével volt munkamegbeszélés.

November 4-én a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság helyszíni szemlét tartott Méhecskében és a külterületi részen, ahol a köveket tárolta a Strabag. A fürdőberuházással kapcsolatosan volt újabb konzultáció. Ez minden keddi napon megtörténik. Átadásra került az Orvosi rendelő, majd a kistérségi alakuló ülés volt Karcagon.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a helyszíni szemlén mindent rendben talált, elfogadták a Méhecske rekultivációját, valamint a külterületi rész helyreállítását.

Molnár János polgármester elmondja, hogy van olyan rész, ami rendben van, viszont van olyan rész, ahol van mit csinálni, nem tökéletes. Ez ügyben – annak érdekében, hogy minél jobban rendbe lehessen tenni – lehet, hogy a lakosság segítségét fogja kérni.

A hatóság a helyreállítást elfogadta.

Amennyiben további kérdés, észrevétel nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelnújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

187/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat

a két ülés között történt főbb eseményekről szóló beszámoló elfogadása.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berekfürdő Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2006.(VIII.09.) önkormányzati rendelet 15. § (5) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület két ülése között történt főbb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester**
- 2) Képviselő-testület tagjai**

4. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Molnár János polgármester megkéri Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy röviden ismertesse a lejárt határidejű határozatokat.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző röviden ismerteti a lejárt határidejű határozatokat. A beszámolót a Képviselők előzetesen megkapták. *(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

181/2014.(X.22.) önkormányzati határozat az SZMSZ felülvizsgálatáról. A felülvizsgálat megtörtént, a napirendi pontok között előterjesztésre kerül.

165/2014.(X.07.) önkormányzati határozat a Bereki Horgászegyesület támogatásáról. Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereki Horgászegyesület kérelme a 2014. évben a stégek díjából befolyt összeggel támogatta az egyesületet, mely 650.000 Ft. Ebből augusztusban 200.000 Ft-ot már megkapott az egyesület, most pedig 450.000 Ft került átutalásra október 31-én, halasztás céljából.

158/2014.(IX.22.) önkormányzati határozat csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 10 éve csatlakozott a felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz és 5.000 Ft-tal támogatja a felsőoktatásban tanulókat. Most is csatlakoztunk a

pályázathoz. A pályázat meghirdetésre került, melynek benyújtási határideje 2014. november 7. A pályázatokat 2014. december 8-ig kell elbírálnia a Képviselő-testületnek.

Székely László képviselő elmondja, hogy a támogatás összege 5.000 Ft/hó.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Így van, 5.000 Ft/hó összeggel támogatja az Önkormányzat a diákokat, melyet az állam további 5.000 Ft-al egészít ki, így a felsőoktatásban részesülők 10 hónapon át havi 10.000 Ft támogatást kapnak, ami nagy segítséget jelent a továbbtanulásban.

143/2014.(VIII.28.) önkormányzati határozat a beiskolázási támogatásról. A támogatást október 15-ig lehetett igényelni.

Óvodáztatási támogatásként	40 fő részére	40.000 Ft,
Az általános iskolások esetében	32 fő részére	192.000 Ft,
Középiskolások számára	36 fő részére	360.000 Ft került kifizetésre.

Köszöni. Várja a kérdéseket.

Perge József képviselő a Horgászegyesület támogatásáról szóló 165/2014.(X.07.) önkormányzati határozattal kapcsolatosan kérdezi, hogy amikor az Önkormányzat úgy döntött, hogy a stég díjakat maga szedi be, nem pedig a Horgászegyesület – nem tudja, hogy írásban van-e foglalva – de az hangzott el, hogy ezt az összeget a Horgászegyesület meg fogja kapni. Tudomása szerint többször előfordult, hogy a Horgászegyesület nem kapta meg a teljes összeget. Az adott szó kötelez, kéri, hogy erre figyeljenek oda. Egyébként az írásos előterjesztés 500.000 Ft-ot tartalmaz, most pedig 450.000 Ft hangzott el. Melyik az igaz?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző válasza, amikor elkészült az előterjesztés, akkor még nem tudták a pontos összeget, ezért elnézést kér, hamarabb ment ki az anyag, mint ahogyan az átutalás megtörtént. A 450.000 Ft is egy körülbelüli összeg.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**188/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
a lejárt határidejű határozatokról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Polgármesteri Hivatal

5. napirendi pont: Előterjesztés Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára.

Molnár János polgármester megkéri Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy jogszabályi előírás alapján az új Képviselő-testületnek az alakuló ülését követő testületi ülésén az SZMSZ-t felül kell vizsgálnia, és szükség szerint módosítani kell. Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Röviden ismerteti a módosítási javaslatát:

A képviselő-testület tagjainak változásából adódóan, a települési képviselők névsorát és adatait tartalmazó 1. sz. mellékletet módosul.

A korábbi Döntés Előkészítő és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság helyett a Képviselő-testület Vagyonnyilatkozatokat ellenőrző bizottságot hozott létre. Pontosítja az előterjesztést, mely szerint az új képviselő-testületi tag, Szász Tibor is a bizottság tagja lesz.

A képviselők jogai és kötelezettségei, összeférhetetlensége, méltatlansága, vagyon-nyilatkozattételi eljárása módosul a jogszabályi változás miatt.

A jogszabályszerkesztésnek való megfelelés, illetve pontosítás miatt módosul az SZMSZ.

A gazdasági program kiegészítésre került.

A polgármester megbízását főállásban látja el, az előző polgármester társadalmi megbízatású volt.

A költségvetési rendelet elfogadásának módja változik, mivel az idei évtől a költségvetési koncepció készítésnek kötelezettsége megszűnt.

A Kormányhivatal javaslatára a jegyzőkönyvek közhitelességét biztosító formai követelmények rögzítésre kerültek, mivel a jegyzőkönyveket már nem kell papír alapon felterjeszteni a Kormányhivatal részére, hanem azt a Nemzeti Jogszabálytáron keresztül, elektronikus úton kell feltölteni.

Az Óvoda névváltoztatása került átvezetésre.

Az elhangzottak alapján a polgármester fogadóórája kerül meghatározásra, mely december 1-jétől minden szerdán 14-16 óra között lesz.

Kéri, hogy a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét szükség szerint módosítsák. A rendeleteket kell először tárgyalni, a többi változhat.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? A lakosok részére elmondja, hogy mint hallgatóság vehetnek részt az ülésen. Ettől eltérően most megadja a szót a lakosoknak.

Kovács Ferenc megkérdezi, hogy a képviselők felajánlják-e a jövedelmüket a falu részére?

Másik észrevétele, hogy a Polgármester úr a saját beosztottját választotta alpolgármesternek, melyet helytelennek tart.

Molnár János polgármester köszöni az észrevételt. Nem kíván ehhez hozzászólni. Az alakuló ülésen ezzel kapcsolatosan tájékoztatta a lakosságot.

Perge József képviselő elmondja, hogy az előterjesztés a polgármester fogadóórájaként a szerda 13-15 óra közötti időpontot tartalmazza. Ez akkor értelemszerűen módosul.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Igen.

Perge József képviselő: A másik kérdése, hogy a napirendi pontok sorrendje változik-e?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy benne van az előterjesztésben, hogy ezzel kapcsolatosan várjuk a képviselők javaslatát.

Perge József képviselő elmondja, hogy amit a Polgármester úr elmondott az ülés elején, az nem teszi szükségessé a napirendi pontok változtatását.

Molnár János polgármester: A rendeletek kerülnek előre, a lakossági észrevételek pedig képviselői indítványként kerülnek előterjesztésre, vagy napirendi pontként felvételre kerül.

Van-e más észrevétel, javaslat?

Az SZMSZ a későbbiekben bármikor módosítható.

Székely László képviselő megállapítja, hogy akkor a lakossági észrevétel kikerül a 14. § (5) bekezdés a) pont 1. alpontjából.

Molnár János polgármester: Igen.

Perge József képviselő: De a sorrend nem változik.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: Ha nincs más módosító javaslat akkor nem.

Molnár János polgármester szavazásra bocsátja a módosító javaslatok elfogadása.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatokat 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfelnýjtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő rendeletet alkotta:

15/2014.(XI.20.) önkormányzati rendelet

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. napirendi pont: Tájékoztató az ivóvízminőség-javító projekt alakulásáról.

Molnár János polgármester megkéri Kordás Ágnes projektmenedzsert, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az ivóvízminőség-javító projektről.

Kordás Ágnes projektmenedzser köszönti a Képviselő-testület tagjait. A projekttel 2011. évvége óta foglalkoznak. Annyit kell tudni az ivóvízminőség javításról, hogy 2011. októberében hozott a Magyar Kormány egy olyan rendeletet, hogy az Európai Unió által megállapított határértékekhez kell igazodni. Az Európai Unióban használt szennyezőanyag és egyéb összetétel határértékeit Magyarországnak is át kellett vennie. Tévedés, nem iszunk rosszabb vizet, ugyanazt a vizet isszuk, csak a határértékek változtak. Ebben az értelemben az Európai Uniónak meg kellett felelnünk néhány olyan kiemelt, az ivóvízben tartalmazó határértékkel, mint például az ammónia, a vas, a mangán, az arzén, a nátrium és a szulfát. Ezek voltak azok az összetevők, amelyek az itteni vízben meghaladják az európai uniós határértéket. Erre a kormány hozott egy rendeletet, melyben felsorolta azokat a településeket, ahol a határérték nem egyezik meg, és kifejezetten ezekre a projektekre ivóvízminőség-javítási pályázatot írt ki. Kétfordulós volt a pályázat. Volt egy előkészítő szakasza, melyben a vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt kellett elkészíteni, annak az elkészítésében Torkos úr is közreműködött. Mind a tervdokumentáció, mind pedig a vízjogi engedély megszerzése volt a feladat, valamint az, hogy a megvalósulási szakaszra beadják a pályázatot. A pályázat 2013-ban beadásra került, és 2013 őszén támogatói döntésben részesült. 2014. január végén került aláírásra a támogatási szerződés.

A projekt összköltsége 467 millió Ft nettó összeg. Erre 90 % vissza nem térítendő támogatást nyert a település, mely 416 millió Ft. Mind az előkészítő, mind a megvalósítási szakaszban a településnek nem kellett önerőt előteremteni, mivel a Belügyminisztérium az európai uniós pályázat önerejére létrehozott egy alapot, amire pályázni lehetett. Mind a két szakasz önerejét 100 %-ban meg tudta pályázni az önkormányzat. Erre most a megvalósulási szakaszban az önkormányzat több, mint 51 millió Ft-ot nyert el, ebből az előleget tavasszal a Belügyminisztériumtól meg is kapták. Így áll össze a 467 millió Ft KEOP támogatás, valamint az 51 millió Ft BM támogatás. A projekt nettófinanszírozású, ami azt jelenti, hogy az ÁFA-t bizonyos likviditással be kell forgatnia az Önkormányzatnak, de mivel a projektből az Önkormányzatnak a későbbiekben adóköteles bevétele származik, így az ÁFA-t vissza tudja igényelni.

Néhány műszaki dolgot elmond a projekttel kapcsolatosan.

A meglévő kutakból 3 kút marad meg, 3 kút felújítása szerepel a projektben célkitűzésként. Le fogják bontani a kb. 50 méter magas víztornyot, mely jelenleg a vízmű-telepen áll, a tetején lévő híradástechnikai rendszerrel együtt. Ennek a helyére egy 300 m³-es víztorony fog épülni. Emellett több tűzcsapot, közel 20 tűzcsapot fognak felújítani a rendszerben. Lesz egy elkerülő vezeték, majdnem 1800 fm hosszán körvezeték fognak kiépíteni, amely egy picit elkerüli a forgalmasabb utakat. Ennek az a célja, hogy ha bármi probléma van, csőtörés esetén ne kelljen az elég forgalmas utat feltúrni, és akadályokat képezni mind a lakosok, mind pedig a turizmus részéről ideérkező vendégeknek. A teljes hálózat, amit ki fognak építeni, meg fogja haladni a 22000 fm-t. Ennek a hálózatnak az átmosatása is feladatuk. A vízmű telepen teljes átalakítás fog történni, az épületet is átalakítják, különböző szűrőtechnológiák beszerelése fog elsősorban változni, és vizesblokk részt fognak kialakítani.

Jelenleg a kivitelezés közbeszerzése zajlik. A 300 millió Ft-ot meghaladó kivitelezői közbeszerzések esetében a Magyar Állam csak úgy adja meg a támogatást, hogy ha az közbeszerzéssel zajlik le, másrészről pedig ennek a dokumentációnak, amit meghirdetett az Önkormányzat, volt egy minőségbiztosítása, ez is többlépcsős folyamat volt. Az unió csak így adja meg a támogatást.

A kivitelezővel várhatóan december közepén sikerül szerződést kötni. Ez egy kétfordulós eljárás volt. Volt egy részvételi szakasza, és volt egy ajánlattételi szakasza. A részvételi szakasz felhívása is az Európai Unió értesítőjében jelent meg, melyre bárki jelentkezhetett, akár Magyarországról, akár az Európai Unióból. A részvételi szakaszban 2 kivitelező jelent meg az egyik a VWS-SADE Berek Konzorcium, a másik pedig a Depona Plusz Kft. Mindkét ajánlattevő a részvételi szakaszban sikeresen jelentkezett, így mindkettő megkaphatta az ajánlati dokumentációt. Ebben a szakaszban már csak az ár versenyzik, a részvételi szakaszban pedig azt vizsgálták, hogy megvannak-e a megfelelő szakemberek, referenciájuk, eszközparkjuk és kapacitásuk ennek a feladatnak az ellátására. Mindkét ajánlattevő sikeresen teljesítette a hiánypótlásokat. Nincs már akadálya annak, hogy a hamarosan a szerződés megkötésre kerüljön.

Most azt kell eldönteni, hogy az ajánlatok érvényesek-e. Ennek a közreműködője a közbeszerzési tanácsadó, aki az ajánlatokat megvizsgálta, és írásbeli szakvéleménnyel támogatta meg a képviselő-testület munkáját.

Várhatóan a projektnek jövő év őszére kell befejeződnie.

Nem csak az ajánlati ár dominál, hanem a jótállás időtartama 12-36 hónap, a meghírusulási kötbér, valamint alkalmazni kell 1 fő tartós munkanélkülit.

Köszöni. Ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Molnár János polgármester köszöni. A beszámolóban benne volt a következő napirendi pont előterjesztése is. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József képviselő elmondja, hogy az 1960-as években épült ivóvízvezeték, egy része főleg eternit cső a jó része, eléggé elavult már a rendszer, és az eternit köztudottan rákkeltő anyagot is tartalmaz. Ebben a projektben vezetékcsere lesz-e?

Kordás Ágnes elmondja, hogy az összeruházás 20 %-ának mértékéig hálózatrekonstrukciót lehet végrehajtani, és az akkori üzemeltető kijelölte azokat a szakaszokat, ahol rekonstrukció szükséges, és 1600 fm hálózatszere fog megvalósulni.

Perge József képviselő köszöni a választ.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Köszöni a körtekintő és kimerítő tájékoztatást. Annyival egészíti ki, hogy vannak ellenőrzések a projekttel kapcsolatosan. Most a héten volt a projektnek egy komoly ellenőrzése. Külön kiemelték az ellenőrzést végzők, hogy nagyon jól előkészített és alapos munkát végeztek, mely magasan kiemelkedő. Ezt köszöni, és kéri, hogy továbbra is ilyen munkát végezzenek.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelnújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

189/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
az ivóvízminőség-javító projekt alakulásáról szóló tájékoztató elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvízminőség-javító projekt alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Kordás Ágnes projektmenedzser
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző

7. Napirendi pont: Előterjesztés az ivóvízminőség-javító program keretében generálkivitelezői feladatok elvégzésére kiírt közbeszerzési eljárás ajánlatainak érvényességére.

Molnár János polgármester elmondja, hogy az előző napirendi pont érintette ezt a napirendi pontot is. Az előterjesztés a képviselők részére kiküldésre került. *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

A közbeszerzési eljárásban két ajánlattevő nyújtotta be az ajánlatát. A kérdés az, hogy a Képviselő-testület ennek a két cégnek az ajánlatát érvényessé nyilvánítja-e, és elfogadja-e, hogy ezzel a két céggel folytassák le a tárgyalásokat?

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

190/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat

Döntés a „Berekfürdő ivóvízminőség-javító beruházása” című, KEOP-1.3.0/09-11-2013-0061 azonosítószámú projekthez kapcsolódó FIDIC PIROS KÖNYV szerinti generálkivitelezői feladatok elvégzésére” tárgyú, 2014. június 2. napján KÉ 10599/2014 azonosító számon megjelent hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az ajánlat érvényességéről

Berekfürdő Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő a „Berekfürdő Ivóvízminőség-javító beruházása” elnevezésű, KEOP-1.3.0/09-11-2013-0061 azonosítószámú projekthez kapcsolódó „Vállalkozási szerződés a „Berekfürdő ivóvízminőség-javító beruházása” tárgyú, KEOP-1.3.0/09-11-2013-0061 azonosítószámú projekthez kapcsolódó FIDIC PIROS KÖNYV szerinti generálkivitelezői feladatok elvégzésére” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlat érvényességére vonatkozóan az alábbiakról dönt:

- a Képviselő-testület megállapítja, hogy a DEPONA PLUSZ Építőipari, Kereskedelmi, és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4913 Panyola, Szombathelyi u. 60.) ajánlattevő ajánlata megfelel a részvételi és ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.
- a Képviselő-testület megállapítja, hogy a VWS-SADE BEREK Konzorcium elnevezésű közös ajánlattevők (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.) ajánlattevő ajánlata megfelel a részvételi és ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy nem merült fel olyan érvénytelenségi ok, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében már nincs lehetőség az ajánlatok megfelelővé tételére, felkéri a Közbeszerzőt, hogy a fent megjelölt ajánlattevőkkel folytassa le a tárgyalást.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Polgármesteri Hivatal

Kordás Ágnes projektmenedzser elmondja, hogy van egy projekt honlapjuk a www.ivoviz-berekfurdo.hu, ezen az információk folyamatosan módosulnak. Ez a honlap a település honlapjáról is elérhető egy ivóvízes linkre kattintva. A felelős cégének az lesz a feladata, hogy a kivitelezéssel kapcsolatosan folyamatosan tájékoztassa a lakosokat.

8. napirendi pont: Előterjesztés a Bereki Kertbarátok Köre Egyesület kérelmére.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a választás után, a Képviselő-testület hivatalos megalakulása előtt megkeresték a Bereki Kertbarátok Köre Egyesület képviselői, és észrevételeket, javaslatokat tettek felé. A levél a Képviselő-testületnek, illetve a polgármesternek volt címezve, ezért került a Képviselő-testület elé. A beadványról a képviselőkkel már egyeztettek.

A levél három pontot tartalmazott, melyet felolvas. *(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

1. Kéri az Önkormányzatot, hogy ne Kunmadarassal, hanem Karcaggal alakítson közös önkormányzati hivatalt. Ezzel a 12. napirendi pontban fognak foglalkozni.
2. Javasolják, hogy Varga Etelka berekfürdői lakost társadalmi megbízatású alpolgármesternek nevezzék ki.

Javaslatuk indoklása: Varga Etelka okleveles közigazdász, adószakértő és könyvvizsgálói képzettséggel rendelkezik. Úgy gondolják, hogy a vezetésváltással szükség van egy reális pénzügyi helyzet felmérésére, és a folyamatban lévő fürdőberuházás is pontos anyagi helyzet ismeretét kívánja meg.

Varga Etelka szakmai felkészültsége és tapasztalata, valamint emberi tulajdonságai következtében alkalmas arra, hogy hozzájáruljon Berekfürdő anyagi és szellemi felemelkedéséhez. Ezt ő el tudná végezni, ebben segítséget tudna nyújtani.

Az önkormányzati törvény alapján a Képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy a polgármester munkájának segítésére külsős alpolgármestert válasszon. Korábban ilyen Berekfürdőn nem volt. Erről a testületi tagokkal korábban már beszéltek. A képviselők álláspontja az volt, hogy ezen ne változtassanak. Megkéri a Képviselőket, hogy ezzel kapcsolatosan mondják el véleményeiket, illetve eltérő véleményüket fejtsék ki.

A képviselők részéről kiegészítés, vélemény nem hangzott el.

Megkérdezi a képviselőket, hogy aki támogatja, hogy legyen társadalmi megbízatású alpolgármester, kézfelnýújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 nem szavazattal, igen és tartózkodó szavazat nélkül nem kíván társadalmi megbízatású alpolgármestert választani.

**191/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
a Bereki Kertbarátok Köre Egyesület külsős alpolgármester választására tett javaslatáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereki Kertbarátok Köre Egyesület által külsős alpolgármester választására tett javaslatát megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére nem kíván külsős alpolgármestert választani.

Erről értesülnek:

- 1) Bereki Kertbarátok Köre Egyesület**
- 2) Molnár János polgármester**
- 3) Képviselő-testület tagjai**

Molnár János polgármester elmondja, hogy a levél 3. pontja azt tartalmazta, hogy az egyesület tagsága és pártoló tagjai szintén felajánlják együttműködő segítségüket az Önkormányzat részére a falu fejlődése érdekében. Ezt a maga, a Képviselő-testület és a falu nevében köszöni. Bízik benne, hogy sok mindent tudnak közösen megcsinálni a falu érdekében.

9. napi rendi pont: Előterjesztés a Hobbitelkek kiosztására.

Molnár János polgármester megkéri Hosszu András alpolgármestert, hogy röviden tájékoztassa a Képviselő-testületet az előterjesztésről.

Hosszu András alpolgármester elmondja, hogy elkészült egy tájékoztató a lakosok részére, amit felolvas.

„Tisztelt Érdeklődő!

Ismét lehetőség van önkormányzati HOBBI telek bérlésére. A hobbi telkek kialakításának és bérbeadásának célja, hogy segítsen azon berekfürdői lakosokon, akik konyhakerttel nem rendelkeznek, és szeretnék az asztalukra kerülő növények egy részét megtermeszteni. A telkek mérete 1000 m². A bérleti díj mértéke 1,- Ft/m². Jelenleg 12 db telek van kialakítva. A telek kiosztásánál előnyt jelent az előző évi bérlet. Aki előző évben telket bérlet, az általa használt telket kapja ismét. Aki nem a megbeszéltek szerint műveli a telket (állati takarmány termesztésére használja, nem műveli, gyomosan hagyja), következő évben nem kaphat újra telket.

A bérlés további feltételei:

- családonként (háztartásonként) egy telek bérelhető,
- a telket a bérlő köteles művelni,
- a telek másnak tovább nem adható,
- a telken csak konyhakerti növények termeszthetők,
- akinek a nevében termőföld van, hobbit nem bérelhet,
- a trágyát csak a telken helyezhet el, de hosszabb ideig nem tárolhatja, a kihordás után egy hónapon belül köteles a talajba beművelni,
- a trágya szemetet, el nem bomló anyagot nem tartalmazhat.”

Annyival egészíti ki a tájékoztatót, hogy nem csak konyhakerti növény termeszthető, hanem állati takarmány is, amit a bérlők csak saját állatuk etetésére használhatnak fel, nem adhatják el.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy kik kapják meg a kérdőívet? Minden lakoshoz eljut, vagy csak azok kapják meg, akik igényelték korábban?

Hosszu András alpolgármester megkérdezi Bene Lajost, hogy hány igénylő van?

Bene Lajos elmondja, hogy 18 igénylő volt, de végül csak hárman béreltek hobbit, mert olyan retorziót vezettek be, hogy meghatározták, hogy mit lehet termeszteni.

Közben történt egy kis zavar. A korábbi alpolgármester felszántotta a területet. Megijedtek az emberek emiatt, hogy nem lesz lehetőségük.

Ezt tisztázni kellene. A korábbi bérlőnek van-e több éves szerződése?

Molnár János polgármester elmondja, hogy a terület valóban fel lett szántva. Ma próbáltak utána járni, hogy van-e bérleti szerződés. Mivel nem találták, levelet írtak a korábbi alpolgármesternek, hogy tájékoztódjanak, hogy volt-e megállapodás.

Bene Lajos elmondja, hogy Czinege úrnak nincs szerződése, mert azt minden évben meg kell újítani. Az egyik lehetőség, hogy azért szántotta fel a területet, mert ahogyan ő átvette, úgy adja tovább. A másik, hogy ha van szerződés, annak iktatva meg kell lennie. Félnék, nehogy a szerződés utólag be legyen csempészve.

Hosszu András alpolgármester elmondja, hogy a válaszlevelet meg kell várni, majd annak eredményéből adódóan a tájékoztatók kiküldésre kerülnek, melyet 1 héten belül kell visszajuttatni.

Molnár János polgármester: Kinek lesz kiküldve?

Hosszu András alpolgármester: Elsősorban azoknak, akik már előzetesen jelezték az igényüket, illetve ki lesz plakátolva is.

Molnár János polgármester átgondolásra javasolja a nyilatkozatot, hogy csak az legyen benne az igényelek / nem igényelek helyett, hogy igényelek, hiszen ebből a célból viszi el az illető a tájékoztatót.

Székely László képviselő elmondja, hogy azzal módosul még a tájékoztató, hogy állati takarmány is termeszthető.

Molnár János polgármester: Igen, de a takarmány nem adható el, csak saját állat etetésére használható fel.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri, hogy aki a módosításokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosítási javaslatokat 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a módosított tájékoztatót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított tájékoztatót 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

192/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat hobbitelkek bérléséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ismét lehetőséget biztosít Hobbitelkek bérlésére. A hobbitelkek kialakításának és bérbeadásának célja, hogy segítsen azon berekfürdői lakosokon, akik konyhakerttel nem rendelkeznek, és szeretnék az asztalukra kerülő növények egy részét megtermeszteni. A telkek mérete 1000 m². A bérleti díj mértéke 1,- Ft/m²/év. Jelenleg 12 db telék van kialakítva. A telkek kiosztásánál előnyt jelent az előző évi bérlet. Aki előző évben telket bérelt, az általa használt telket kapja ismét. Aki nem a megbeszéltek szerint műveli a telket (nem műveli, gyomosan hagyja), következő évben nem kaphat újra telket.

A bérlés további feltételei:

- családonként (háztartásonként) egy telék bérelhető,
- a telket a bérlő köteles művelni,
- a telék másnak tovább nem adható,

- akinek a nevén termőföld van, hobbiterületet nem bérelhet,
- a trágyát csak a telken helyezhet el, de hosszabb ideig nem tárolhatja, a kihordás után egy hónapon belül köteles a talajba beművelni,
- a trágya szemetet, el nem bomló anyagot nem tartalmazhat,
- a telken termesztett állati takarmány csak a saját gazdaságban használható fel, el nem adható.

Erről értesülnek:

- 1) Lakosság
- 2) Molnár János polgármester
- 3) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 4) Közterület-felügyelő

10. napirendi pont: Tájékoztató a fürdőberuházás helyzetéről.

Molnár János polgármester köszönti Bódi György projektmenedzsert és Deák György műszaki ellenőrt. Megkéri Bódi György projektmenedzsert, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a fürdőberuházás helyzetéről.

A tájékoztató a Képviselők részére kiküldésre került. *(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Bódi György projektmenedzser elmondja, hogy egy helyzetelemzést készített, amit ismertet a jelenlévőkkel. A lakosokat korábban közmeghallgatáson már tájékoztatta a fürdőberuházásról. Most ismét kérte a Képviselő-testület, hogy készítsen egy helyzetelemzést.

Pályázat beadásának időpontja:	2012. szeptember 25.
Támogatási szerződés aláírásának időpontja:	2013. március 13.
Projekt összköltségvetése:	582.868.298,-Ft
Támogatás összege:	349.720.978,-Ft
Projekt fizikai befejezésének (építés) tervezett időpontja:	2014. szeptember 30.
Pénzügyi elszámolás tervezett időpontja:	2014. október 20.
A projekt befejezési határidejét az építési beruházás határidejének módosulása miatt módosítani szükséges. A módosítási kérelem benyújtásra került a hatóság részére.	
A kért új határidők:	
Projekt fizikai befejezése:	2015. április 06.
Pénzügyi elszámolás	2015. június 15.
2015. június 30-ig kell a folyamatban lévő projekteket teljesen lezárni.	

2. Tevékenységek, hozzá kapcsolódó szerződések

Lefolytatott közbeszerzési eljárás az építési tevékenységre vonatkozóan:

2013-ban folytattak le egy eljárást, amely eredménytelen volt.

2014-ben folytatták le a következő eljárást, mely érvényes és eredményes volt.

Az építési beruházás szerződéskötésének időpontja: 2014. június 10.

A kivitelező által vállalt határidő:

Ifjúsági medence részhatáridő 150 nap: 2014. november 6.

Főépület, fedett medence határideje, az építés teljes befejezése 300 nap:

2015. április 6.

Vállalási ár: nettó 479.729.371,- Ft

Ebben az eljárásban 5 ajánlattevő volt. A következő ajánlat majdnem 60 millió Ft-tal volt több. Azóta látják, hogy ez a nettó 479 millió Ft eléggé szűkös.

A kivitelező:

Progress-B 90 Építőipari és Fővállalkozó Zrt.

1203 Budapest, Emília u. 15.
Képviselő: Bari Zoltán vezérigazgató

Egy másik közbeszerzési eljárást is le kellett folytatni a marketing tevékenységre vonatkozóan. Ez az eljárás 2014-ben került lefolytatásra, mely eredményes volt.

Szerződéskötés időpontja:	2014. szeptember 18.
Vállalt határidő:	2015. április 30.
Vállalási ár:	nettó 13.565.000,- Ft

Megbízott cég:

Mátra Jövője Turisztikai Egyesület
3235 Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.
Képviseli: Kápolnainé Nagy Ágnes elnök

Megvalósult tevékenység:

Eszközbekzerzés.	Beléptető rendszer
Szerződéskötés:	2014. március 10.
Vállalt határidő:	2014. április 20.
Vállalási ár:	nettó 2.100.000,- Ft

Megbízott cég:

Arnamenta Bt.
5350 Karcag, Szt. István sgt. 17.
Képviseli: Zipszer Szabolcs

A pályázat projekt előkészítésére, lebonyolítására, szakmai irányítására, ellenőrzésére minden szerződés aláírásra került, megvalósítása folyamatban van az építési és marketing tevékenységgel párhuzamosan

NRZST Építésműhely Budapest:

- építési engedélyes tervdokumentáció készítése főépület, fedett medence
- építési engedélyes tervdokumentáció készítése ifj. medence
- bontási tervdokumentáció készítése főépület, fedett medence
- kiviteli tervdokumentáció készítése főépület, fedett medence
- kiviteli tervdokumentáció készítése ifjúsági medence
- tervezői művezetés fedett medence és ifjúsági medence

Molnár és Társa Miskolc

- költségvetés készítése a pályázathoz

Bódi György, Bódi Béla Tiszafüred

- projektmenedzselés

Deák György Tiszafüred

- műszaki ellenőrzés

Vári Imre Szolnok

- könyvvizsgáló tevékenység

Novoform Kft. Nyékládháza

- közbeszerzési tevékenység

Berekfürdői Turisztikai Nonprofit Kft Berekfürdő

- kötelező tájékoztatás, nyilvánosság

3. Pénzügyi helyzet a kifizetések vonatkozásában

Benyújtott kifizetési kérelmek száma: 3

1. sz. kifizetési kérelem - elszámolt pénzösszeg:	41.900.000,- Ft
kapott támogatás:	27.140.000,- Ft
2. sz. kifizetési kérelem - elszámolt pénzösszeg:	4.990.000,- Ft
kapott támogatás:	2.994.000,- Ft
3. sz. kifizetési kérelem - elszámolt pénzösszeg:	48.871.224,- Ft
kapott támogatás:	29.322.734,- Ft

Kifizetett előleg a kivitelezőnek az építési szerződés alapján:

23.986.468,- Ft

Benyújtott, kifizetett, de a támogató szervezethez még nem továbbított számlák összege:

9.440.000,- Ft

További lehívott támogatási előleg összege: 174.860.489,- Ft

4. A projekt megvalósulásának jelenlegi állapota és tennivalók:

- A szerződések aláírásra kerültek.
- A beléptető rendszer leszállításra került.

Hubai Imréné megkérdezi, hogy miért kellett beléptető rendszert máris megvalósítani? Nem ráért volna?

Bódi György projektmenedzser válasza: Ezek egymástól függetlenek. Ha az építkezés nem késik, akkor a beléptető rendszerre már szükség lett volna. A beléptető rendszert már most is használja a cég, ami egy számítógép rendszer.

A következő:

- A kötelező tájékoztatás, nyilvánosság feladatai időarányosan végrehajtásra kerültek.
- A marketing tevékenység 1. sz. ütemének megvalósítása folyamatban van. Az 1. ütem végrehajtási határideje november vége.
- Az építési tevékenység a szerződésben vállalt határidőhöz képest lemaradásban van. Ennek egyik oka, hogy az első közbeszerzési eljárás érvénytelen és eredménytelen volt. Ez objektív ok, erről a kivitelező nem tehet. A kivitelező a vállalt határidőt nem tudja teljesíteni.

4. 1. Építési tevékenység és azzal összefüggő állapot és feladat meghatározás:

Az ifjúsági medence megvalósítása lényeges elmaradásban van a vállalt határidőhöz képest (2014. november 6.)

- szerkezetiileg készen van a medence, burkolásra vár
- épületgépészet az építéssel arányosan lemaradásban van
- a vízgépészet az építéssel időarányosan lemaradásban van
- az elektromos rendszer kiépítése az építéssel időarányosan lemaradásban van.
- az ifjúsági medence kiszolgáló épület falazat majdnem teljesen elkészült.

Mit tettünk a helyzet javítása érdekében?

- Minden héten bejárást és konzultációt tartottunk az érintett szakemberekkel.
- Rendszeresen, folyamatosan figyelmeztettük a kivitelezőt az elmaradására és annak következményeire.
- Írásban felszólítottuk a szerződésbeli kötelezettség teljesítésére.

-
- Két alkalommal tárgyalást kezdeményeztünk a kivitelező első számú vezetőjével, aki folyamatosan ígéretet tett a határidő betartására.

A főépület bontása részben megtörtént:

- a főépület és fedett medence építése gyakorlatilag minimálisan látható

Fedett medence kivitelezésénél felmerült probléma:

- A két régi, felújítandó medence vízzárása nem garantált, ezért annak vízzáró réteggel történő ellátása, illetve megerősítése szükséges. Ennek következtében a belső oldalához 25-30 cm-es vasbetonfal építése szükséges. Az engedélyes tervdokumentáció szerinti méret ekkor tartható és így lesz meg a medencék közötti közlekedési útvonal szélessége.

A határidő tartása a kivitelezési munka intenzitásának növelésével biztosítható, a jelenlegi kapacitást növelnie kell a kivitelezőnek.

5. Esetleges következmények:

A kivitelező a határidőt nem tartja az ifjúsági medence vonatkozásában. Ennek következménye 30 napig felszámolható napi 1%-os ködbér, ami 30 napig közel 45 millió Ft, amit nem kap meg.

6. Másik, célravezetőbb megoldás:

Szerződésmódosítás az ifjúsági medence építésére vonatkozóan.

Egyeztetett módosítandó időpont: 2014. december 20.

A részhatáridő módosítása szerződésmódosítás, amelyet a Támogató szervezetnek és a Közbeszerzési Felügyeleti Főhatóságnak jóvá kell hagyni. Csak a jóváhagyás után léphet hatályba a szerződésmódosítás.

A szerződés módosítása a Támogató szervezetnek megtörtént.

7. A kivitelező részéről felmerült a pótmunka igénye.

Részben kimaradt a költségvetésből a régi vezetékek, termálvíz, más vízvezetékek, elektromos vezeték cseréje, ami érintette az építkezést. Ezek vagy nem voltak rajta a térképen, vagy nem jó helyre voltak bejelölve. Az indulásnál ez elég sok akadályt jelentett. Ezek az akadályok már most elhárultak. Mindezek miatt pluszban kell kiegészíteni vezetékeket. 13 millió Ft tartalék van a költségvetésben, mely lehívható lesz, közbeszerzés köteles, ezért időigényes, 3-4 hónap.

8. Összességében a projekt megvalósítása kisebb módosításokkal a végső határidő tartásával biztosított.

Ehhez szükséges a kivitelezés ütemének gyorsítása.

Köszöni a meghallgatást.

Molnár János polgármester köszöni ezt a részletes és kielégítő beszámolót és Bódi György eddigi munkáját is. Nagyon lelkiismeretes, alapos, nagyon körültekintően végzi a munkáját. Következetesen számon kéri a kivitelezőt. Köszöni. Kéri, hogy továbbra is így képviselje az Önkormányzatot. Ez vonatkozik Deák György műszaki ellenőre is.

Megkéri a Képviselő-testület tagjait és a lakosokat, hogy az előremutató kérdéseiket tegyék fel.

Bene Lajos elmondja, hogy Bódi György beszámolóját a közmeghallgatáson is meghallgathatták. Hayde Tibor tervező úrral beszélgettek arról, hogy egy-egy szobor lesz felállítva a fedett medence és a szabadtéri medence mellé is. A harmadik szobor pedig a hivatal előtt lesz, ami a falu költségvetéséből megy. Minden pénzre szükség van, ezért megkérdezi, hogy szükség van-e erre?

Bódi György projektmenedzser elmondja, hogy tegnap tárgyaltak a művész urakkal. A szobrokra egy fillér sem lett kifizetve. Tegnap ismerkedtek meg részleteiben a feladattal. Egy szobor, egy szökőkút és egy festett üveg kerül elhelyezésre. Ezzel az a probléma, hogy a költségvetés nagyon szűken van tervezve. A közbeszerzés is előírja, hogy amennyiben a tervezett költségvetésben nem valósítható meg, azt az Önkormányzatnak a saját költségvetéséből kell kiegészítenie. Kb. 2 millió Ft van

betervezve, ami ennek a sokszorosába kerül. Valamilyen szobrot, szökőkutat és festett üveget meg kell valósítani, mert benne van a pályázatban.

Galaczi Antalné elmondja, hogy a fedett medencével kapcsolatosan elhangzott, hogy új vízzáró betonfalat kellett építeni. Ez a medence mélységéből és hosszából vesz-e el? Amennyiben igen, kompenzálható-e a víz légköbméterével? Ha egy gyógytornász ebben a medencében gyógytornát fog tartani, nagyon fontos a víz mélysége.

Bódi György projektmenedzser elmondja, hogy valóban új falat kellett építeni. A jelenlegi méret úgy változik, hogy rövidebb és keskenyebb lesz 60 cm-el, viszont a mélysége nem változik, hiszen feszített víztükör lesz.

Gál József elmondja, hogy 2012-ig valamilyen szinten volt köze a fürdő dolgaihoz, és a tervezés előkészítésében is részt vett. Néhány dologra kell reflektálnia. Sokszor elhangzott, hogy az első közbeszerzési eljárás eredménytelen volt, és ez volt az okozója a beruházás késésének, de még soha nem hallotta, hogy mi volt a közbeszerzési eljárás eredménytelenségének az oka.

Azt mondja a projektmenedzser úr, hogy nem volt tervezve a vízzáró réteget kiépítése. Igenis, már a tervezés időszakában, már a látványterv készítésénél is szó volt, hogy belső erős vasalt betonréteget kap.

A harmadik a pótmunkák végzése. Minden fórumon elmondta, hogy a meglévő régi vas és eternicsövek, mind használhatatlanok, ki kell cserélni. Ennek valamilyen szinten benne kellett volna lennie a tervben. Ezzel szembe az élményelemek, amelyek 2012-ben csak előkészített állapotban volt, most kompletten, szivattyúkkal, villanymotorokkal kerülnek beépítésre. Ez egy jelentős plusz költséget okoz az ismeretei szerint.

Bódi György projektmenedzser köszöni. Együtt kezdték a beruházás előkészítését.

A közmeghallgatáson is elmondta, hogy eredménytelen az egész eljárás, ha nincs egyetlen érvényes pályázat sem. A korábbi közbeszerzési törvény alapján, ha a költségvetés hiányos, akkor a pályázat nem felel meg. Abban az eljárásban mindegyik ajánlat költségvetése hiányos volt. A kiadott nullás költségvetés is hiányos volt, de azt menet közben pótolták, és minden kérdésre válaszoltak, mégis úgy alakult a helyzet, hogy egyetlen hibátlan költségvetést sem tudtak összeállítani a pályázók. A közbeszerzési törvény szerint, ha a költségvetés hiányos, akkor a pályázat érvénytelen. Mindegyik pályázat érvénytelen volt, így az eljárás eredménytelen.

Időközben a közbeszerzési törvényt módosították, amely szerint elfogadható a költségvetésben az a hiba, amely az egész költségvetést nem módosítja. Ez alapján az első eljárás is eredményes lett volna. Erről többször is tájékoztatást adott.

A régi medence vízzáró rétege ennyire nem volt egyértelmű. Be volt tervezve szigetelő vízzáró anyag is. Tehát, ha a medence fala olyan minőségű lett volna, amely megfelel a következő 30-40 év előírásainak, vagy csak kisebb javításokat kell végrehajtani, akkor elég lett volna a szigetelő vízzáró anyagot felhasználni. Nem volt szabad ezt a falazatot meghagyni. Az engedélyes tervben szerencsére benne van a vízzáró vasbeton falazat készítése, így nem kellett módosítani az engedélyes tervet.

A pótmunka elvégzése miatt nem hibáztatható senki. Az tény, hogy sem a kivitelező, sem a beruházó, sem a tervező nem tudta, hogy hol futnak a vezetékek.

A megvalósuló élményelemek úgy kerültek betervezésre, hogy működőképes legyen.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**193/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
a fürdőberuházás helyzetjelentésének elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Komplex fürdőfejlesztés, új turisztikai attrakciók kialakítása és szezonnyújtó szolgáltatások bővítése Berekfürdőben című projektről készített helyzetjelentést elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Bódi György projektmenedzser**
- 2) Molnár János polgármester**
- 3) Berek-Víz Kft.**

11. napirendi pont: Beszámoló a Berek-Víz Kft. pénzügyi helyzetéről.

Molnár János polgármester megkéri Magyar Ágnes, a Berek-Víz Kft. könyvelőjét, hogy röviden tájékoztassa a Képviselő-testületet a Berek-Víz Kft. pénzügyi helyzetéről.

Magyar Ágnes könyvelő elmondja, hogy a pénzügyi beszámoló az előző évek mintájára készült, összehasonlítva az előző év hasonló időszakának adataival mind számszerűen, mind %-osan.

A jegybevétel 92,4 %. A képviselők a beszámolót megkapták. *(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

A következő évben érdemes megfontolni a 7-10 napon bérletet, mivel 75 %-os. Ez azt jelenti, hogy ennek a kereslete jelentősen csökkent, ezért erre ki kell találni egy másik technikát. A csökkenés oka egyébként az is, hogy most már a 6 év alatti gyerekek ingyenesen mehetnek be a fürdőbe.

A következő testületi ülésen fogják előterjeszteni a jegy és bérletárakat.

Az állandó lakosok éves bérlete is csökkent.

A másik fontos bevétel a Kemping bevétel, mely 97,43 %-os.

A bevételeket hónapokra és vendégéjszakákra is lebontották. Azt tapasztalják, hogy a vendégek igyekeznek a színvonalasabb szálláshelyeket elfoglalni. A faházak, illetve a panzió között elég nagy minőségkülönbség van. A faházak 20-30 évvel ezelőtti szintet képviselnek, annak ellenére, hogy ebben az évben kisebb komfortosításon vettek részt, vizesblokkot építettek be.

A gyógyászat bevételei nem igazán változtak.

A pénzkészlet került kimutatásra még. A beruházás számláinak nagy része kiegyenlítésre került.

A bérleti díj, valamint az Orgona vendégház költségeit és bevételeit is tartalmazza a beszámoló.

Dr. Szabó Éva képviselő megkérdezi, hogy az Orgona vendégház bevásárolt eszközeiről pontos leltár készült-e?

Magyar Ágnes könyvelő: Igen.

Török György ügyvezető igazgató elmondja, hogy a 38.100.000 Ft bérleti díj nem tartalmazza a 3,2 millió Ft eszközvásárlást az Orgona vendégházba, mely átszámlázásra fog kerülni az Önkormányzatnak.

Molnár János polgármester elmondja, hogy nem ismeri az Orgona vendégház működését. Azt tudja, hogy a vendégház két részére osztható, a szállásra és az étteremre, melyet két külön cég működtet. A kimutatás csak a szálláshelyre vonatkozik?

Magyar Ágnes könyvelő: Igen.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a szálláshely kihasználtságát nem ismeri. A hosszú távú elképzeléseket sem ismeri. A következő héten szeretne tájékozódni arról, hogy hogyan lehet a vendégházat minél gazdaságosabbá tenni.

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy tegnap felmerült, hogy a rezsiköltség teljesen egyben van a konyhával.

Torkos György ügyvezető igazgató: Ez nem így van. A rezsiköltség teljesen el van választva, külön mérőórák vannak, egyedül a villanyra nincs külön óra, melyet arányosan, 50 %-osan átszámláznak.

Molnár János polgármester elmondja, hogy célszerű lenne a villannyal kapcsolatosan külön almérőt felszerelni.

Dr. Szabó Éva képviselő elmondja, hogy az étterem üzemeltetője nem fizet rezsiköltséget.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy bérleti díjat fizet. Az órák átíratását nem látták célszerűnek, ezért a rezsiköltségét a bérleti díj tartalmazza.

Perge József képviselő elmondja, hogy a strandfürdő bevétele időarányosan 8 millió Ft-tal kevesebb. A Kemping bevétele 71 millió Ft-ról 69 millió Ft-ra csökkent. A fürdő gyógyászat szinten van, ha az önrészt is bele vesszük, de ha csak a gyógyászati statisztikát nézzük, akkor a kezelések száma csökkent. A készpénzállomány közel azonos. A pályázati forrást nem érdemes vizsgálni, viszont a bankszámla összege 10 millió Ft-tal kevesebb, ennek ellenére 14 millió Ft-tal több bérleti díjat fizetett a Kft. az Önkormányzatnak.

Mi az oka a bérleti díj növekedésének? Miért von el több pénzt az Önkormányzat a Berek-Víz Kft-től? A fürdőt látogató vendégek száma csökkent.

Torkos György ügyvezető igazgató elmondja, hogy a fürdő látogatottsága csökkent. 8 millió Ft-tal csökkent a fürdőbevétele. Az augusztusi és a május-júniusi hónapok gyengébbek voltak. A rossz idő nem csábította a vendégeket. A faházak komfortosításának jó visszhangja volt. Ez vendégeket is vonzott.

A gyógyászzal kapcsolatosan elmondja, hogy a gyógyászat színvonala a 70-es évek óta azonos szinten van, sajnos nem történt fejlesztés. Az 500 Ft-os napi térítési díjat, amit a gyógykezelések után fizetni kell, azért fizetik ki az emberek, hogy ne teljes árat kelljen kifizetni. Ezt kellene egy kicsit kiegyenlíteni.

A bankszámlán lévő összeg különbsége azért van, mert szóbeli utasítás alapján került átutalásra a bérleti díj.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy nem megállapodás alapján fizetik a bérleti díjat?

Torkos György ügyvezető igazgató: Nem.

Magyar Ágnes könyvelő elmondja, hogy van erre vonatkozóan megállapodás, de konkrét összeg nincs benne meghatározva, hanem az üzleti évre megbeszélés alapján kerül átutalásra az összeg.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy az összeg testületi határozatban van meghatározva.

Torkos György ügyvezető igazgató elmondja, hogy ezt csak hallomásból tudja. Most 38 millió Ft került átutalásra, és a közterületi csoportra is jelentős összeget fordítanak.

Perge József képviselő elmondja, hogy ezt a kérdést a 2015. évre rendezni kell.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy az üzleti tervben kerül mindig meghatározásra a bérleti díj, melyet a testület határozattal fogad el, és az Önkormányzatnak is be kell terveznie a költségvetésbe.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy a közterületi csoport a Berek-Víz Kft. finanszírozásában takarítja a főteret?

Torkos György ügyvezető igazgató: Igen.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy arra semmilyen támogatást nem ad az Önkormányzat?

Torkos György ügyvezető igazgató: Nem.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: De igen. Támogatást nyújt az Önkormányzat.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy részletesen ki van mutatva, hogy mennyi órát dolgoznak a közterületen?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy feladatra van megállapodás, melyre kimutatása van a Kft-nek. Nehéz elkülöníteni, hogy mennyit dolgoznak a közterületen. A könyvvizsgáló is kérte, hogy próbálják meg elkülönítetten kezelni.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy elektroterápiás kezelésből van-e bevétel?

Torkos György képviselő elmondja, hogy az állami támogatásból valósul meg, mely a kórház bevételét képezi.

Perge József képviselő megkérdezi, hogy a kórház egyenlített-e ki számlákat a kezelésekkel kapcsolatosan?

Torkos György ügyvezető igazgató: Nem.

Perge József képviselő elmondja, hogy a rezsi, a munkabér, a gépek karbantartása a Kft. költsége.

Magyar Ágnes könyvelő elmondja, hogy ez állandó probléma a Kft. és a kórház között. Ez a mai napig nincs tisztázva.

Torkos György ügyvezető igazgató elmondja, hogy a fizioterápia 100 %-os támogatottságú, ezért nem lehet érte önrészt kérni. A támogatás a kórház bevételét képezi.

Perge József képviselő elmondja, hogy az önálló járóbeteg ellátás végzésének lehetőségét meg kell szerezni.

Torkos György ügyvezető igazgató elmondja, hogy pályázni kell arra, hogy országos jelentőségű gyógyhely legyen.

Molnár János polgármester elmondja, hogy ezt részletesen körbe kell járni.

Hosszu András képviselő elmondja, hogy a Kemping téli kihasználtságát növelni kell. Ehhez felajánlja a segítségét. Ha az idejövő vendég látja már az építkezést, az sokkal jobb, mint ha az újságban olvasnak róla. Akciós csomagot kell meghirdetni. A múlt évi bevételek is csökkentek, és most az építkezés miatt további csökkenés lesz.

Magyar Ágnes könyvelő elmondja, hogy a téli üzemeltetés miatt szükség van 24 órában biztonsági őrre, két recepciósra, fűtésre akkor is, ha nincs vendég. Ez nemhogy plusz bevételt hoz, hanem további kiadást eredményez. 820.000 Ft a bérköltség havonta.

Molnár János polgármester elmondja, hogy december-január hónapokban kb. 500.000 Ft a kiadás, ezért ő is azt támogatja, hogy próbáljanak meg vendégeket szerezni. Ha kisebb a veszteség, akkor is jobban járnak. Inkább legyen elégedett a vendég és a dolgozó, minthogy 500.000 Ft-ot spóroljanak. Ragadják meg az alkalmat, és használják ki a segítséget.

Magyar Ágnes könyvelő elmondja, hogy nyilván az a fontos, hogy a vendégeket megtartsuk, de nem tudnak ehhez színvonalas szolgáltatást nyújtani.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a téli szabadtéri fürdőzést jobban el kell fogadtatni a vendégekkel. Ennek nagy varázsa van.

Szász Tibor képviselő elmondja, hogy sok ember a fürdő nyitva tartása miatt elégedetlen, mivel este érkeznek haza, amikor már nem tudnak bemenni a fürdőbe.

Torkos György ügyvezető igazgató elmondja, hogy ez azért nem megoldott, mert személyzetet kell biztosítani hozzá. Nem tudják azt a nyitva tartást biztosítani, ami nyáron van. Nem beszélve arról, hogy a bérletes 18-20.000 Ft-ot fizet éves szinten, ami nagyon alacsony összeg, napi 38 Ft, amiből a hosszabb nyitva tartást nem tudják biztosítani.

Molnár János polgármester javasolja, hogy vezessenek be esti fürdőzést, heti egy-két alkalommal, külön belépővel. A bérletesek kapjanak kedvezményes, félárú belépőt. Azért támogatja ezt, mert valóban sokan vannak azok, akik csak este tudnának a fürdőbe bemenni.

Dr. Szabó Éva képviselő a rendezvények bevételei után érdeklődik.

Hosszu András alpolgármester elmondja, hogy e-mail-en megkapta a Berek-Víz Kft-től, melyet majd továbbít a képviselő asszonynak.

Molnár János polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a beszámolót 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**194/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
a Berek-Víz Kft. pénzügyi beszámolójáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Berek-Víz Kft. 2014. 1-9. havi pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1) Berek-Víz Kft.**
- 2) Molnár János polgármester**

12. napirendi pont: Felhatalmazás adása a közös önkormányzati hivatal kialakításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy az önkormányzati törvény alapján közös önkormányzati hivatalt hoznak létre azok a járáson belüli községi önkormányzatok, amelyek a közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt. Ebben a térségben ez a jogszabályi előírás csak Berekfürdőt érinti. Az érintett települések: Karcag, Kunmadaras, Kisújszállás és Kenderes.

A közös önkormányzati hivatal már régebben létre kellett volna hozni, de eddig még nem valósult meg.

A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül (2014. december 11. napjáig) állapotnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba. Amennyiben az Önkormányzat nem köti meg a megállapodást egyik településsel sem, akkor a Kormányhivatal fogja kijelölni azt, amellyikkel meg kell állapodni.

A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert és a jegyzőt a szükséges tárgyalások lefolytatására, folyamatos beszámolás kötelezettség mellett.

Elmondja az elgondolásait. A legjobb az lenne, ha megmaradhatna berekfürdői hivatala így, ahogy van. A törvény ezt nem engedi, változtatni kell. Mégis azt szeretné, hogy a lehetőségekhez mérten, próbálják meg megőrizni a lehető legnagyobb önállóságot. A négy település közül mindegyik szóba jöhet, de ha nem kötünk megállapodást senkivel, akkor a Kormányhivatal Karcagot, vagy Kunmadarast fogja kijelölni. Elsősorban azt figyelembe véve, hogy Berekfürdő Karcagból szakadt ki, Karcag része volt, ami fontos szempont. Ezért úgy gondolja, hogy Karcaggal kell először a kapcsolatot felvenni és a tárgyalásokat lefolytatni. Elsősorban erre kér felhatalmazást. Ha nem sikerül megfelelő megállapodást kötni velük, akkor a tárgyalás bármelyik másik településsel lefolytatható legyen. A tárgyalásokhoz a hivatal megadott már egy jól megfogalmazott szempontsort. A másik támpont az a megállapodás-tervezet, amelyet még az előző testület készített el.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Perge József képviselő elmondja, hogy sikerült két ilyen szerződést beszereznie. Az egyik község-város között jött létre, a másik pedig két község között. A két község között létrejött szerződés egyenrangú, míg a város és község közötti alárendeltséget tartalmaz.

A megbeszéléseken már elmondta, hogy csak egyenrangú szerződés megkötését tudja támogatni. A véleménye szerint a két településsel a tárgyalást párhuzamosan kell lefolytatni. Ezt tudja támogatni.

Székely László képviselő véleménye szerint ezzel nem kell a határozati javaslatot módosítani. A határozati javaslat alapján mindkét településsel lehet tárgyalni.

Perge József képviselő elmondja, hogy Polgármester úr előterjesztése nem erről szólt.

Molnár János polgármester elmondja, hogy elsősorban Karcaggal akarta megkezdeni a tárgyalást. Lehet mindkét településsel párhuzamosan tárgyalni. A kérdés az, hogy ha mindkét településsel sikerül megállapodni, akkor melyiket fogja a testület választani.

A törvény szerint két községnek mindenben meg kell állapodni, míg város-község között vitás kérdésben a város szava dönt. Az emberekben elsősorban az a kérdés merül fel, hogy hová kell menniük ügyet intézni. Az ügyintézés mindenképpen helyben fog maradni. Nagyon fontos, hogy a testületi ülés előkészítését, valamint az abból adódó feladatok végrehajtásának nagy részét is a hivatal végzi. Egyáltalán nem mindegy, hogy úgy kell a köztisztviselőkkel együtt dolgozni, hogy közben egy másik településen lévő jegyzőt kell megkeresni. Lehetőség szerint itt kell megtartani minden olyan jogkört, ami egy település normális működéséhez szükséges. Elég sok hatáskör átruházható, a napi munka folyik itt, bizonyos körű beszámolóval és ellenőrzéssel. Maga a település önállósága nem vesz el, viszont a működés megnehezedhet, ha nem megfelelő szerződést kötnek. A tárgyalásokat igyekszik mindezek figyelembevételével lefolytatni.

Ha a testület úgy dönt, akkor párhuzamosan fog tárgyalásokat folytatni, és Karcaggal fogja kezdeni a tárgyalást. Arra kér felhatalmazást, hogy Karcaggal és Kunmadarassal is folytasson tárgyalást, de ha nem sikerül megfelelő feltételekkel megegyezni, akkor a másik két településsel is fog tárgyalni. A tárgyalásokról folyamatosan tájékoztatni fogja a képviselőket.

A javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy folytassa le a szükséges tárgyalásokat a közös önkormányzati hivatal kialakítása céljából, folyamatos beszámolási kötelezettség mellett.

Perge József képviselő elmondja, hogy volt egy képviselői indítványa, melyben szerepel a két település neve és a párhuzamos tárgyalás. Arról nem kell szavazni?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző: De igen, először a módosító indítványt kell megszavaztatni, azért mert Polgármester úr előterjesztése konkrét településnevet tartalmazott.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a képviselői javaslat szerint Karcaggal és Kunmadarassal párhuzamosan kell tárgyalni. Ezt kiegészíti azzal, hogy ha nem sikerül megfelelő megállapodást kötni, akkor a másik két települést is meg fogja keresni.

Dr. Szabó Éva képviselő javaslata, hogy csak egy településsel tárgyaljanak.

Potornainé Szűcs Katalin jegyző elmondja, hogy először az első módosító javaslatot kell megszavaztatni, és annak eredményeképpen a másodikat.

Molnár János polgármester pontosan megfogalmazza a módosító javaslatot:

A képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert és a jegyzőt arra, hogy a közös önkormányzati hivatal kialakítása céljából elsősorban Karcaggal és Kunmadarassal párhuzamosan folytassák le a tárgyalásokat, folyamatos beszámolási kötelezettség mellett, amennyiben szükségesnek látják, a másik két településsel is folytathatnak tárgyalásokat.

Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot 6 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

195/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat

Felhatalmazás a közös önkormányzati hivatal kialakításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.

Berekfürdő Községi Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Molnár János polgármestert és Potornainé Szűcs Katalin jegyzőt, hogy – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. §-ában rögzített kötelezettségének eleget téve – elsősorban Karcaggal és Kunmadarassal párhuzamosan folytassák le a szükséges tárgyalásokat a közös önkormányzati hivatal kialakítása céljából, folyamatos beszámolási kötelezettség mellett. Amennyiben szükségesnek tartják, a másik két településsel is folytathatnak tárgyalásokat.

Felelős: Molnár János polgármester
Potornainé Szűcs Katalin jegyző
Határidő: 2014. november 30.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Polgármesteri Hivatal

13. napirendi pont: Előterjesztés szociális önkormányzati lakás bérleti jogának meghirdetésére.

Molnár János polgármester elmondja, hogy megüresedett a Tatárülés u. 21. és a Tatárülés u. 25. sz. alatti szociális lakás. Az önkormányzati rendelet alapján a lakások bérletét pályázat útján kell

meghirdetni. A pályázatot 15 napra kell kifüggeszteni. Emiatt javasolja, hogy a következő testületi ülés ne november 18-án, hanem november 24-én legyen.

Mindkét lakást javasolja meghirdetni. A pályázat benyújtási határideje: November 20.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki a Tatárülés u. 21. sz. alatti lakás meghirdetésével egyetért kézfelnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

196/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat

a Berekfürdő, Tatárülés u. 21. sz. alatti önkormányzati tulajdonú szociális lakás bérleti jogának meghirdetéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006.(VIII.09.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, a tulajdonában lévő

**Berekfürdő, Tatárülés u. 21. sz. alatti szociális lakás
bérleti jogát meghirdeti.**

A lakás bérleti díja 2014. évben: 21.320 Ft/hó, mely összeg évente emelkedik az infláció mértékével.

A lakás helyiségei:

**konyha: 9,6 m²,
szoba: 13,4 m²,
előszoba: 7,0 m²,
szoba: 12,6 m²,
fürdőszoba: 9,0 m²,
kamra: 2,5 m²,
WC: 2,0 m²,
közlekedő: 2,9 m²,
szélfogó: 3,6 m²,
összesen: 62,6 m².**

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- 1. a megpályázott bérlemény címét,**
- 2. a pályázó és vele együtt költözni kívánó családtagok nevét, születési idejét, foglalkozását, jövedelmét, életkörülményeinek bemutatását,**
- 3. nyilatkozatot, hogy a pályázati kiírásban szereplő feltételeket elfogadják,**
- 4. nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy lakásszerzéshez pénzbeli vagy természetbeni támogatást az önkormányzattól kapott-e,**
- 5. a pályázó és vele együtt költözni kívánó családtagok munkahelyére és vagyonára vonatkozó nyilatkozatot,**
- 6. a pályázó és vele együtt költözni kívánó családtagoknak a pályázat benyújtását megelőző 3 hónapra vonatkozó nettó jövedelméről szóló igazolást,**
- 7. a pályázó levelezési címét,**
- 8. nyilatkozatot, mely szerint a bérlő megbízza a bérbeadót a lakbért havonta leemelhesse a bankszámlájáról.**

A szociális lakásokat csak szociálisan rászoruló személy, vagy család részére lehet bérbe adni.

Szociális körülményei alapján az a személy, család tekinthető rászorulóknak, akinek az egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át (57.000,- Ft-ot) nem haladja meg, és vagyona nincs.

A pályázatokat postai úton, vagy személyesen Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének címezve (5309 Berekfürdő, Berek tér 15.) 2014. november hó 20. napjáig kell benyújtani.

Az elbírálás a benyújtást követő képviselő-testületi ülésen történik. A Képviselő-testület a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Polgármesteri Hivatal

Molnár János polgármester kéri a Képviselő-testületet, hogy aki Tatárülés u. 25. sz. alatti lakás meghirdetésével egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

197/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat

a Berekfürdő, Tatárülés u. 25. sz. alatti önkormányzati tulajdonú szociális lakás bérleti jogának meghirdetéséről.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006.(VIII.09.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, a tulajdonában lévő

Berekfürdő, Tatárülés u. 25. sz. alatti szociális lakás
bérleti jogát meghirdeti.

A lakás bérleti díja 2014. évben: 21.320 Ft/hó, mely összeg évente emelkedik az infláció mértékével.

A lakás helyiségei:

konyha: 9,6 m²,
szoba: 13,4 m²,
előszoba: 7,0 m²,
szoba: 12,6 m²,
fürdőszoba: 9,0 m²,
kamra: 2,5 m²,
WC: 2,0 m²,
közlekedő: 2,9 m²,
szélfogó: 3,6 m²,
összesen: 62,6 m².

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. a megpályázott bérlemény címét,
2. a pályázó és vele együtt költözni kívánó családtagok nevét, születési idejét, foglalkozását, jövedelmét, életkörülményeinek bemutatását,
3. nyilatkozatot, hogy a pályázati kiírásban szereplő feltételeket elfogadják,
4. nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy lakásszerzéshez pénzbeli vagy természetbeni támogatást az önkormányzattól kapott-e,

5. a pályázó és vele együtt költözni kívánó családtagok munkahelyére és vagyonára vonatkozó nyilatkozatot,
6. a pályázó és vele együtt költözni kívánó családtagoknak a pályázat benyújtását megelőző 3 hónapra vonatkozó nettó jövedelméről szóló igazolást,
7. a pályázó levelezési címét,
8. nyilatkozatot, mely szerint a bérlő megbízza a bérbeadót a lakbért havonta leemelhesse a bankszámlájáról.

A szociális lakásokat csak szociálisan rászoruló személy, vagy család részére lehet bérbe adni.

Szociális körülményei alapján az a személy, család tekinthető rászorulónak, akinek az egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át (57.000,- Ft-ot) nem haladja meg, és vagyona nincs.

A pályázatokat postai úton, vagy személyesen Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének címezve (5309 Berekfürdő, Berek tér 15.) 2014. november hó 20. napjáig kell benyújtani.

Az elbírálás a benyújtást követő képviselő-testületi ülésen történik. A Képviselő-testület a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.

Erről értesülnek:

- 1) Molnár János polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Polgármesteri Hivatal

14. napirendi pont: Előterjesztés a Bereg Thermál Kft-vel kötendő megállapodás megtárgyalására.

Molnár János polgármester elmondja, hogy a napirend egy része nyílt ülésen kerül megtárgyalásra. Elmondja, hogy az Üveggyár, ami Tetőtér Kft volt régen, a jelenlegi tulajdonosa a Bereg Themál Kft., képviselője Dr. Nagy Lajos többször megkereste az Önkormányzatot. Szeretnék újraindítani az Üveggyárat. Egy hutát szeretnének újraindítani egy elektromos kemencével, különleges üveggel, olasz technológiával, melynek már meg is van a felvevő piaca. Ehhez állami támogatást kapott.

A helyzetét az bonyolítja, hogy az üveggyárnak a korábbi tevékenységéből adódóan jelentős tartozása van, illetve friss tartozása is van, telekadó és építményadó.

Perge József képviselő kiegészíti, hogy az előző üzemeltetőnek is helyi adó tartozása van az Önkormányzat felé.

Molnár János polgármester elmondja, hogy az adótartozás behajtása átadásra került a végrehajtónak, így a tartozást ráterhelték az ingatlanra. Amíg az adósság nem kerül rendezésre és törlésre a tulajdoni lapról, addig nem tudja aláírni a támogatási szerződést.

Ha sikerül a megállapodást megkötni, akkor befizeti az elmaradt adótartozást. A megállapodás azt tartalmazza, hogy fizesse be a teljes tartozást, és annak bizonyos részét munkahelyteremtés címen visszatéríti az Önkormányzat. Ezt még az előző polgármester dolgozta ki. Támogatja a megállapodás megkötését, mivel másképpen nem fogunk az adótartozáshoz hozzájutni.

Dr. Szabó Éva képviselő megkérdezi, hogy beszélt-e vele Polgármester úr, hogy mire kell neki 40 ember?

Molnár János polgármester válasza: Nem, mert nem ért hozzá. Az a legfontosabb, hogy az üveggyár hosszú távon működjön. Abból a támogatásból, amit kap, 15-20 embert tud foglalkoztatni. De ha csak 10 embert foglalkoztat, és abból 2-3 bereki, az már jó, és még fizetni fogja az iparüzési adót is. A megállapodás alapja, hogy befizesse a teljes adótartozását.

Dr. Szabó Éva képviselő megkérdezi, hogy nem lehet az adótartozást csökkenteni?

Potornainé Szűcs Katalin jegyző az adótartozás csökkentését nem vállalja fel.

Dr. Szabó Éva képviselő irreálisan magasnak tartja az adó mértékét.

Molnár János polgármester elmondja, hogy az adó mértéke a törvényességnek megfelel.

A napirendi pont további tárgyalására Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés elrendelését javasolja.

Kéri a Képviselőket, hogy aki a zárt ülés tartását elfogadja, kézfelnýtással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a zárt ülés tartását 7 igen szavazattal, ellen és tartózkodó szavazat nélkül elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**198/2014.(XI.05.) önkormányzati határozat
zárt ülés tartásáról.**

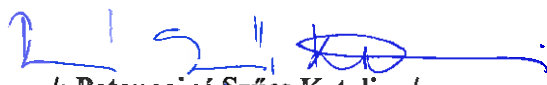
Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ülés további részére zárt ülést rendel el.

Erről értesülnek:

- 1) Dr. Hajdu Lajos polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Polgármesteri Hivatal**

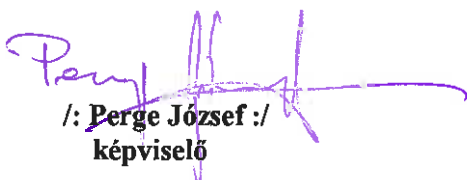


**/: Molnár János :/
polgármester**

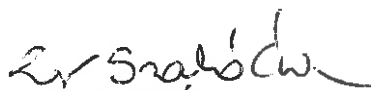


**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



**/: Perge József :/
képviselő**



**/: Dr. Szabó Éva :/
képviselő**