
Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete
5309 Berekfürdő, Berek tér 15.

**Berekfürdő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2008. február hó 8. napján tartott
Közmeghallgatásának
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. február hó 8. napján 17 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Általános Iskola
Berekfürdő, IV. Béla király út 1.

Jelen vannak:	Cséti Attila	polgármester
	Egri Antal	alpolgármester
	Dr. Kenyeres Imre	képviselő
	Körmendiné Baksán Mária	képviselő
	Molnár János	képviselő
	Perge József	képviselő
	Székely László	képviselő
	Potornainé Szűcs Katalin	jegyző
	Fodor Judit	Kulturális,- Idegenforgalmi Központ és Könyvtár igazgatója
	Kovács Sándor	Berek Beruházó Kht. ügyvezetője
	Oros István	Berek-Víz Kft. ügyvezetője
	70 fő érdeklődő	

Cséti Attila polgármester köszönti a megjelenteket. A napirendi pontok tárgyalása előtt elmondja, hogy a képviselő-testület igyekszik minél jobban támogatni a fiatalokat. Az előző falugyűlésen azok a gyerekek, akik valamilyen versenyen eredményt értek el, kaptak egy-egy emléklapot, a település nevének öregbítéséért. Most szintén átad egy-egy emléklapot és egy-egy ajándékot azoknak a gyerekeknek, akik az iskolán kívüli tevékenységükért valamilyen eredményt értek el.

Dániel Emese mesemondó versenyen ért el kiváló eredményt.

Mátrai Emese mesemondó versenyen 3. helyezést ért el.

Horváth Diana karatében ért el különleges eredményt.

Cseke Petra mezei duatlon versenyen ért el 1. helyezést.

Kiss Szimonetta és Kiss Klaudia duatlon versenyen kimagasló eredményt értek el.

Berekfürdő kicsit más, mint a többi település, hiszen az önkormányzati törvény azt mondja, hogy a testületi ülésen a hallgatóság nem szólhat hozzá a napirendi pontokhoz, csak a falugyűlés keretében van erre lehetőség. Viszont Berekfürdőn ezt meg lehet tenni. Ezért Berekfürdő kicsit más, mint a többi.

A közmeghallgatás testületi ülésnek számít. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes számban megjelent, a 8 főből 1 fő, Szabics József hiányzik, aki távolmaradását előzetesen bejelentette. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére. Egri Antal alpolgármestert és Dr. Kenyeres Imre képviselőt javasolja. Megkérdezi, hogy vállalják-e a feladatot?

Egri Antal alpolgármester: Igen.

Dr. Kenyeres Imre képviselő: Igen.

Cséti Attila polgármester szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

42/2008.(II.08.) sz. Önkorm. határozat a jegyzőkönyv-hitelesítők elfogadásáról.

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2006.(XII.12.) sz. Önkorm. rendelet 11.§ (3) bekezdése alapján, a jegyzőkönyv-hitelesítésére

**Egri Antal alpolgármestert és
Dr. Kenyeres Imre képviselőt választja meg.**

Erről értesülnek:

- 1) Egri Antal alpolgármester
- 2) Dr. Kenyeres Imre képviselő
- 3) Cséti Attila polgármester
- 4) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 5) Képviselő-testület tagjai

Cséti Attila polgármester: Kiküldésre került a napirendi javaslat, melyet ismertet. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek módosító indítványa, javaslata?

Nincs.

Javasolja 9. napirendi pontként az egyebeket felvenni, mivel sürgős döntést kell hozni két témában is, ami zárt ülést igényel. Az egyik banki ügy, a másik a szociális ellátó szolgálat ügye.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**43/2008.(II.08.) sz. Önkorm. határozat
a napirend elfogadásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirend megtárgyalását fogadta el:

- 1) **Beszámoló a 2007-es pénzügyi évről, az eddig végzett tevékenységről.**
Előadó: Cséti Attila polgármester
- 2) **Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonnyilatkozatot Kezelő Bizottság munkájáról.**
Előadó: Dr. Kenyeres Imre a bizottsági elnöke
- 3) **Beszámoló a Szociális és Humánpolitikai Bizottság munkájáról.**
Előadó: Körmendiné Baksán Mária a bizottsági elnöke
- 4) **Beszámoló a Beruházási és Fejlesztési Bizottság munkájáról.**
Előadó: Perge József a bizottsági elnöke
- 5) **Beszámoló a Marketing és Turisztikai Bizottság munkájáról.**
Előadó: Molnár János a bizottsági elnöke
- 6) **Tájékoztatás a 2008. évi költségvetés tervezetéről.**
Előadó: Cséti Attila polgármester
- 7) **A képviselő-testület munkájának értékelése.**
Előadó: Lakosság
- 8) **Egyéb aktualitások.**
- 9) **Egyebek (zárt ülés)**

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai

1. Napirendi pont: Beszámoló a 2007. pénzügyi évről, az eddig végzett tevékenységről.

Cséti Attila polgármester: Előzetesként elmondja, hogy az elmúlt év mind a település, mind az önkormányzat életében mozgalmas év volt. Ilyen volt a Település Ellátó Szolgálat átalakítása, a Berek-Víz Kft. megalakítása. A Művelődési Háznál vezetőváltás volt. Elkezdődött a Berek Beruházó Kht. Kft-vé minősítése is.

Átvilágításra került az iskola egy külső szakértő igénybevételével.

Jelentős beruházásokat hajtottak végre, melyet a kiosztott anyag tartalmaz. A község területén kisebb-nagyobb területszépítés történt.

Az önkormányzatnak új ügyvédje van.

2008-tól új belső ellenőr látja el az intézmények és a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzését.

Az önkormányzat jogi képvisellete megpályáztatásra került. A legjobb árat adó, de megfelelő referenciával rendelkező ügyvéddel került megkötésre a szerződés, aki nyár óta látja el az ügyvédi feladatokat.

Az intézmények átvizsgálása során jó néhány hiányosságokat tárt fel az ügyvéd úr, melyekre a belső ellenőrzés során nem derült fény. Ezért kérte a jegyző asszonyt új belső ellenőr igénybevételére. Ez 2008-ban meg is fog történni, és ebben az évben a Polgármesteri Hivatal kerül átvilágításra.

A Művelődési Ház vezetőváltásával kapcsolatosan felolvas néhány dolgot a szakfelügyeleti jegyzőkönyvből. Aggályos, hogy az intézményben dolgozó személyzet szakirányú képesítése alkalmas-e a feladatok ellátására. Nem volt megfelelő képesítésű dolgozó az intézményben. Évek óta nem volt munkaterv. Tevékenységét ad-hoc jelleggel folytatta. Nem volt képzési terv, így a dolgozók nem tudták, hogy milyen képzés elvégzésére vannak kötelezve. Tervezte a képviselő-testület az intézmény beszámoltatását, de a beszámoló nem készült el. A könyvtár nincs jó helyen, nehezen megközelíthető. Aki mostanában járt a könyvtárban, láthatja, hogy a könyvtár át lett telepítve másik helyiségbe. Nincs takarító személyzet. Ezt is sikerült megoldani. Az intézmény nem számolt el a pályázati pénzekkel. Az intézmény nem szervezett szakköröket, klubbokat, tanfolyamokat. Nem szervezett ismeretterjesztő előadásokat. Ezek voltak azok a hiányosságok, amelyek hozzájárultak ahhoz, hogy az intézményvezető megbízatása nem került meghosszabbításra, és új vezetőt választottak. A beszámoló végén az igazgató asszony el fogja mondani, hogy milyen programokat indított el.

A TESZ megszűnéséről, a Kft. átalakításáról több fórumon volt már szó. Kéri, hogy akinek ezzel kapcsolatosan kérdése merül fel, az jelezze. Az átalakítás igen hosszú folyamat volt. Több jogászt vettek igénybe annak érdekében, hogy törvényes legyen az átalakítás, és ne legyen se munkaügyi, se polgári per. Néhány munkaügyi per kezdeményezés volt, de egyik sem jutott el odáig, hogy bíróság elé kerüljön. A pert kezdeményezők visszaléptek.

A Berek Beruházó Kht-nál is voltak hiányosságok, amelyek a belső ellenőrzés hiányára vezethetők vissza. Új felügyelő bizottság állt fel, és egy munkatervet is készítettek. Mind a munkájával, mind a szervezeti átalakításával meg vannak elégedve. Van még néhány feladat, amit el kell végezni, iratokat, szabályzatokat rendbe kell tenni, de ezek folyamatban vannak.

A költségvetéssel kapcsolatosan elmondja, hogy nagyon fontos, hogy a képviselő-testület gazdálkodása megfelelően dokumentálva legyen. Az önkormányzat 2007. évi bevétele 892.707974 Ft, a kiadás pedig 889 millió Ft. Kb. 3 millió Ft a pénzmaradvány. Hitelállománnyal rendelkezik az önkormányzat. Ezeknek a visszafizetése ütemezés szerint történik.

Köszöni a meghallgatást. Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánják-e a beszámolót kiegészíteni?

Nem. Átadja a szót a lakosságnak.

Hozzászólás, kérdés nem érkezett.

2. Napirendi pont: Beszámoló a Pénzügyi, Ügyrendi és Vagyonnyilatkozatot Kezelő Bizottság munkájáról.

Cséti Attila polgármester: Mivel nem a falu van a képviselő-testületért, hanem a képviselő-testület a faluért, ezért elvárható, hogy a bizottságok beszámoljanak a munkájukról, amiket az év során végeztek. Erre azért is van szükség, mert az előző testületi ülésen elhangzott, hogy miért van szükség ilyen sok bizottságra.

Átadja a szót Dr. Kenyeres Imrének, a Pénzügyi bizottság elnökének.

Dr. Kenyeres Imre bizottsági elnök ismertette a bizottság munkáját. *(A beszámoló a mellékletet képezi.)*

Perge József képviselő: Személyes érintettség okán szól hozzá. Dr. Kenyeres Imre maga állapította meg az elhangzottakat, nem pedig a bizottság. A mindenkori bérgazdálkodó a mindenkori polgármester. Hiába volt a TESZ költségvetésében 8 millió Ft pénzmaradvány, nem lehetett a túlórákra kifizetni.

A telephelyet a polgármester engedélyével építették, nem csak úgy kitalálták.

A jelenléti ívet Szabóné Dr. Szabó Erzsébet átnézte, és azt mondta, hogy megfelelően vannak vezetve. Az ellenőrzés is megfelelő volt.

Az átalakítás során a 280 óra feletti túlórák kifizetésre kerültek, tehát az örökség nem 14 millió Ft, hanem lényegesen kevesebb, amit télen csúsztatásban szoktak kiadni.

Köszöni.

Cséti Attila polgármester: Van-e további észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban?

Székely László képviselő: Dr. Kenyeres Imre szembeállította az iskola költségvetését a fürdőjével. Az önkormányzatnak több intézménye van, melyből az egyik az iskola. Egy ilyen fajta felállítás, hogy a fürdő

bevétele az iskolára kell fordítani, nem megfelelő. Nem hallott még olyan általános iskoláról és óvodáról, ahol pénzt termelnének. Az állami támogatás csökken, az szomorú tény, ami ellen nem tudnak tenni. Köszöni.

Cséti Attila polgármester: A jelenlévők közül van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban?

Huttinger Ferencné: Véleménye szerint nem csak a polgármester volt a hibás. Volt egy költségvetési terv. Van számviteli törvény, adótörvény, önkormányzati törvény, amit be kellett volna tartani. Ha a saját kiadásait tudta volna követni, akkor tudta volna, hogy mennyi a túlóra, ki túlórázott, ki az, aki csak beírta a jelenléti ívbe.

Kíváncsi lenne még a csatornázás elszámolására is.

Az iskolát nem szabad feladni, mert akkor nem lesz falu.

A mai viszonyok között nem szabad kiadni a fürdőt, mivel profitot termel.

Cséti Attila polgármester: Az önkormányzatnak nem áll szándékában a fürdőt vállalkozásba adni. Minden az önkormányzat 100%-os tulajdona, ezt üzemelteti a Berek-Víz Kft, amely 100%-ban önkormányzati tulajdonú Kft.

2006-ban, amikor megválasztották polgármesternek, elég sok mindennel kellett szembenéznie. Nem az elsők között volt a túlóra kérdése. Még neki is ismerkednie kellett a beruházásokkal, az önkormányzat költségvetésével, így nem engedte a túlóra kifizetését. Amikor a fürdő átalakulás elindult, felmerült, az, hogy hogyan is volt vezetve a túlóra? Akkor az egyik hölgy azt mondta, hogy írtuk. Ezért is nem engedte a túlóra kifizetését. De nem szerettek volna munkaügyi perekbe belebonyolódni, ezért zárták le ezt a szakaszt. Megegyezték a dolgozók képviselőivel, hogy a 280 óra feletti részt kifizetik, és új lapot kezdenek.

3. Napirendi pont: Beszámoló a Szociális és Humánpolitikai Bizottság munkájáról.

Körmendiné Baksán Mária bizottsági elnök: A bizottság nem kötelező jelleggel, de a legrégebben működik. Az önkormányzatisággal egyidős. A szociális ellátások formáit, szabályait, jogosultsági feltételeit szigorúan a szociális törvény szabályozza. A kötelező ellátásokhoz az állami támogatást normatív finanszírozás formájában kapják. A nem kötelező ellátásokat az önkormányzat saját költségvetésének terhére vállalja, és a jogosultság feltételeit helyi rendelet szabályozza. Az ellátásokról részben a képviselő-testület, részben a polgármester, részben a jegyző, részben pedig a bizottság dönt. A korábbi időkben sokkal több ügyben kellett a bizottságnak döntenie, de a szociális törvény módosulásával, egyre jobban beszabályozták az ellátásokat, és a jegyző hatáskörébe utalták.

A bizottság gyermekétkeztetési díjkedvezményekről, méltányossági ápolási díjról, átmeneti segélyről, méltányossági lakásfenntartási támogatásról, gyermekek utazási költségének támogatásáról és temetési segélyről dönt.

Munkájuk során két hangsúlyos támogatási formában kellett döntenie. Ez az átmeneti segélyezés, ami 14 esetben fordult elő, és méltányossági lakásfenntartási támogatás, ami 27 esetben fordult elő.

A bizottság 3 tagból áll, 2 tag önkormányzati képviselő, 1 fő pedig a lakosság köréből választott ún. külső tag.

Üléseiket szükség szerint tartják. 2007-ben 10 alkalommal üléseztek. 82 döntést és határozatot hoztak. Ebből 35 határozat normatív lakásfenntartási támogatás, ami 2007. szeptemberétől a jegyző hatáskörébe lett utalva. Ezáltal a későbbiekben ennyivel csökkent a bizottság munkája. Nagyvonalakban ismerteti a támogatásokra fordított költségeket.

Születési támogatás 165.000 Ft, tanulók utazási bérletének támogatására 500.000 Ft, Bursa ösztöndíjprogramban való részvétel 600.000 Ft, Arany János tehetséggondozó programba való bekapcsolódás 150.000 Ft, gyermeknapi rendezvény 400.000 Ft, télapó ünnepség 150.000 Ft, beiskolázási támogatás 662.000 Ft – továbbtanuló gyerekek támogatása. Gyerekek, fiatalok fürdőbelépőjének támogatása, amit tavaly kiterjesztettek a továbbtanulók esetén 24 éves korig. Első lakáshoz jutók támogatása 600.000 Ft. Normatív lakásfenntartási támogatás 208.000 Ft. Ez egy nagyon kedvező támogatási forma, mert 90%-át az állam finanszírozza. Ez 35 családot érint Berekfürdőn.

Méltányossági lakásfenntartási támogatás – azok a családok kerülnek támogatásra, akik normatív lakásfenntartási támogatást nem kaphatnak.

Átmeneti segély: 120.000 Ft, ápolási díj: 437.000 Ft, munkanélküliek jövedelem pótló támogatása: 700.000 Ft, szociális étkeztetés: 741.000 Ft, rendszeres szociális segély 272.000 Ft, méltányossági közgyógyellátás 1.320.000 Ft. Ez elég nagy összeg, de 60 főt támogatnak vele. Ez az egyik legjobb támogatási forma.

Nyugdíjasok karácsonyi utalványozása 374.000 Ft, nyugdíjas napi rendezvény 106.000 Ft, temetési segély: 100.000 Ft. 7 főt érintett, szemben a születési támogatással, ami 6 fő.

Civil szervezetek támogatása: 50.000 Ft.

Összesen, a teljesség igénye nélkül 9.114.000 Ft. Ebből az összegből 7 millió Ft állami támogatás. Ezek a támogatási formák nem újkeletűek. Bízunk benne, hogy ezek a támogatási formák a későbbiekben is megmaradnak. A bizottság munkájáról nem kíván többet elmondani, mivel a bizottság zárt rendszerben működik, a személyiségi jogok miatt. A továbbiakat, mint képviselő kívánja elmondani.

A beszámolóból kiderült, hogy a bizottság munkája csökkent. Ez a törvényi szabályozottsággal magyarázható. A döntések előkészítését a hivatal végzi. Két hangsúlyos támogatási formánál lehetne egy összeg meghatározás, és ezáltal mellőzhető lenne a bizottság tevékenysége. Ez jelentős pénzmegtakarítást is jelentene, hiszen a háromtagú bizottság évi tiszteletdíja 864.000 Ft. Ugyanezt gondolja a többi bizottságról is. Nem azt mondja, hogy ezeket a feladatokat nem kell ellátni, de van már belső ellenőr, könyvvizsgáló, ezért nem biztos, hogy egymást átfedve kell ezeket a dolgokat végezni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy költségkímélő intézkedésként vizsgálja felül a bizottságok intézkedését, valamint vizsgálja felül a költségtérítések összegét, és tegye meg a valóban kimutatott költséghez való igazítást. Az önkormányzat költségvetése az előző évhez viszonyítva megfelelő, mivel a fürdő kikerül a költségvetésből, és a hiteltörlesztési kötelezettség pedig fennáll. A szociális bizottságnak 48-50 ügye marad, ami két témakör köré csoportosul. Ezért kell-e 864.000 Ft-ot kiadni?

Köszöni.

Cséti Attila polgármester: Köszöni a beszámolót. Az előző testületi ülésen szó esett a képviselők tiszteletdíjáról. Az a döntés született, hogy sem a képviselőknek, sem a polgármesternek, sem a bizottságok külső tagjainak nem emelkedik a tiszteletdíja, annak ellenére, hogy a köztisztviselői törvény emelte az alapilletményt, melynek függvénye a képviselők díjazása.

A képviselők közül van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Megadja a szót a lakosságnak.

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

4. Napirendi pont: Beszámoló a Beruházási és Fejlesztési Bizottság munkájáról.

Perge József bizottsági elnök: A bizottság tagjai: Dr. Kovács Tibor a Thermál Hotel Pávai tulajdonosa, Kovács S. László, a Berekfürdőért Alapítvány elnöke, Molnár János és Szabics József képviselők, illetve jómagam. 2007-ben 6 ülést tartottak és 19 témát tárgyaltak meg. Voltak benne komolyabb, nagyobb fajsúlyú és kisebb jelentőségű dolgok.

Az első ülésen az utak aszfaltozására tett javaslat, az aszfaltozás sorrendiségére tett javaslat. Először a gyűjtő utakat kellene aszfaltozni, mint ahogy az Orgona út már megvalósult, ugyanúgy a Kemping utcát, a Tulipán utcát, illetve az idegenforgalmi szempontból a legfrekvenciáltabb helyen lévő utakat, így a Fodor József, Fürdő és a Fenyő utcákat. Vannak olyan utak, ahol, nincsenek útalapok. Ilyen pl. a Váci Mihály utcának a Radnóti Miklós utcától a Fodor József utcáig terjedő szakasza, és még van néhány, ahová útalapok építését javasolták. Az Arany János és a Radnóti út aszfaltozása. Ezeket a munkákat 2007-2009-re javasolták ütemezni. Ebből megvalósult a Fürdő utca aszfaltozása egy sikeres pályázat segítségével. Beadásra került novemberben egy pályázat a településrészek összekapcsolása céljából a Kemping utca – Kunhalom utca – Fodor József utca – Fenyő utca – Radnóti Miklós u. aszfaltozása. Döntés még nem született.

Javaslatot tettek a Búzavirág utca mögötti erdősáv szélesítésére, illetve visszatérő gond megoldásaként az Orgona út és a Búzavirág utca területén egy csapadékvíz elvezető árok létesítésére. A képviselő-testület részéről ebben az ügyben érdemi döntés nem született.

A szennyvíztelepnél gondot jelent, hogy nyári időszakban nagyon sok szennyvíz keletkezik, így a telep kapacitását bővíteni kell. Javasolták, hogy nézzék meg, hogy van-e olyan módszer, amellyel a telep jelenlegi kapacitását bővíteni lehetne, kisebb beruházási költséggel. A megkeresett tervező érdemi javaslatot nem adott.

Alternatív javaslat volt a biokorongos szennyvítelep létrehozása. Ez egy új, környezetbarát, kis területet igénybe vevő. Egyik előnye, hogy modulozható, tehát a telep kapacitása bármikor bővíthető. A legutolsó testületi ülésen emellett döntött a képviselő-testület.

A vízzel feltörő gáz hasznosítása volt egy másik komoly téma. A gázt le szeretnék választani, tisztítani és eladni a TIGÁZ-nak. Ez kisebb beruházást igényel. A TIGÁZ-nál nem találtak partnerre, így a Kemping úton lévő területen konténeres erőművet létesítenek, amely elektromos áramot termel, és melegvizet, amit fűtésre lehet használni.

Volt egy lakásépítő Kft. megkeresése, akinek az ajánlatát nem javasolták elfogadni a tisztázatlan jogi ügyek miatt. Azt javasolták, hogy megfelelő jelentkező esetén hitelfelvétellel önkormányzati kivitelezésben próbálják meg az építkezést.

Másik téma, hogy a Vona tanyától a tó irányában lévő területre jelentkezett egy befektető cég, amely idők otthonát építene. Ennek a közműellátását tárgyalták meg. Azt javasolták, hogy úgy történjen ennek a területnek a közműellátása, hogy az egész terület közműellátását oldják meg. A tervezetés most folyamatban van.

Még egy nagy lélegzetű téma volt, a fürdő rekonstrukciója. Részben elfogadták a javaslatot, részben nem. Első javaslat az volt, hogy a meglévő tervet dolgozzák át. De végül úgy döntött a képviselő-testület, hogy a tervet új alapokra helyezi, mert egy 6-8 évvel ezelőtti terv ma már nem biztos, hogy megállja a helyét.

Köszöni a meghallgatást.

Cséti Attila polgármester megköszöni a beszámolót. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Nincs.

Átadja a szót a lakosságnak.

Nincs.

5. Napirendi pont: Beszámoló a Marketing és Turisztikai Bizottság munkájáról.

Molnár János bizottsági elnök: A bizottságnak lényegesen kevesebb konkrét feladata volt. A bizottságnak három tagja van, Varga Zsolt a Szivek szálloda igazgatója, Perge József és jómaga. A marketingről és a turisztikáról annyit kell tudni, különösen, amióta az Üveggyár megszűnt, hogy a legnagyobb vonzerő és foglalkoztató is a turisztika, amit el kell adni. Ez nagyon fontos. Több intézet, szervezet foglalkozik ezzel. A bizottság feladatát a polgármester, illetve a képviselő-testület határozza meg. Tőlük kapja a feladatokat. A kiadott feladatokra javaslatot tesz a bizottság, döntési joga nincs. Két jelentősebb feladatuk volt. Az egyik az, hogy az önkormányzathoz befolyt idegenforgalmi adó felhasználásával, illetve visszaforgatásával kapcsolatos állásfoglalás. Az idegenforgalmi adó az a törvény által beszedett adó, amelyet a szállásadóknak minden vendégéjszaka után be kell szedni. Ez jelenleg 340 Ft, mely alól vannak kedvezmények. A befolyt idegenforgalmi adó után az állam + 2 Ft állami támogatást ad. Ezért nagyon fontos, hogy minél több adó befizetésre kerüljön. Az önkormányzatnak az a célja, hogy a befizetett idegenforgalmi adót visszaforgassa a szállásadóknak a szálláshely fejlesztésére, az idegenforgalom erősítésére. Korábban a magánszállásadók és a non-profit szervezetek kaptak ilyen támogatást, a kereskedelmi szállásadók nem. Ezt nem tartják igazságosnak. Igazságossá kell tenni. Ebben nem volt egységes a bizottság véleménye. Végül azt a javaslatot tették, hogy minden maradjon úgy, ahogy eddig volt, de pályázat útján kapják vissza a szállásadók a pénzt, és ellenőrizték, hogy mire fordítják. Volt egy olyan javaslat is, hogy a magánszállásadókat kezeljék kiemelten, és ha olyan beruházást hajtanak végre, hogy azáltal szezonon kívül is tudjanak vendégeket fogadni, akkor nagyobb mértékben kapjanak támogatást. Tehát a szezonnyújtást erősítsék. Illetve fokozottan vegyék figyelembe azt, ha valaki szezonon kívül fogad vendégeket. A testület döntése nem változtatott a korábbi rendszeren.

A másik fontos feladat az volt, hogy vizsgálja meg a bizottság Berekfürdő turisztikai és marketing tervét, és tegyenek javaslatot egy új tervre. Nem találtak ilyen tervet. Így egy újat kell készíteni. Mind a három bizottsági tagnak van bizonyos turisztikai tapasztalata, de egyikük sem specialista, így nem merték felvállalni egy ilyen terv készítését, illetve olyan nagy lélegzetvételű dolog, hogy szakemberre kell bízni. Ennek ellenére körbejárták a dolgot. Több területről beszereztek marketing tervet. Javaslatuk az volt, hogy ezt a területet csak átfogóan lehet vizsgálni. Viszont, ha külsős céget bíznak meg vele, akkor abban a bizottság aktívan szeretne részt venni, hogy a helyi tapasztalataikat meg tudják osztani. A falut ebben az ügyben teljesen egységesen kell kezelni, kiterjesztve az elérhető környékre. A bizottság munkájáról ennyiben kívánt beszámolni.

Várja a kérdéseket. A válaszadás után, mint képviselő szeretne valamit mondani.

Kérdés nem hangzott el.

Amióta képviselő, mindig igyekezte a munkáját úgy végezni, hogy a falu javát szolgálja. Ha valaki megkereste valamilyen problémával, megpróbált segítséget nyújtani. Ezt továbbra is szeretné így csinálni. Viszont nagyon sok olyan változás történt az utóbbi időben, ami ezt nagyon megnehezíti. Úgy tud jól dolgozni, ha a közösségben pozitív együttgondolkodás van. A rosszindulatú és a szántszándékkal egymást félrevezető társaságban nem tud dolgozni és nem is kíván. Ha tisztességesen akar dolgozni, az egy ilyen légkörben nagyon sok munkát és energiát szív el. A vitákat szereti. Ha pozitív gondolkodású körben kell dolgoznia, akkor megéri a plusz energiát. Kérése a testület felé, hogy igyekezzenek azon, hogy ezek az indulatok jóindulatúak legyenek. Ne hallgassanak el semmit. Időben értesítsék egymást azokról a dolgokról, ami a másikat érinti. Csak olyan dologban lehet jó döntést hozni, amelyek rendszeren elő vannak készítve, több alternatíva van lefektetve, nincs olyan hozzáátve, ami nem valós. Csak így tud felelősen dönteni, a döntéséért felelősséget vállalni.

Lakosság felé az a kérése, hogy ha olyan véleménye van, ami a munkáját segíti, akkor keressék meg. Ha belátható időn belül nem érez változást, javulást, akkor nem látja értelmét a munkájának, le fog mondani. Köszöni a meghallgatást.

Cséti Attila polgármester köszöni a beszámolót és a képviselői hozzászólást.

Jó néhány környező település polgármesterével tartja a kapcsolatot. Mindig azt mondja, hogy büszke a testületre, mert itt szakmai testület működik, itt szakemberek vannak. Értenek a munkájukhoz. A bizottságokban is olyan emberek vannak, akik értenek ahhoz, amit csinálnak. A képviselők munkájával kapcsolatban ezt kívánta elmondani. Az, hogy kapnak-e a bizottságok munkát a testülettől, vagy a polgármestertől, nem feltétlenül szükséges. Szakemberek, önállóan is lehet feladatot ellátni.

Idegenforgalmi adó befizetéssel kapcsolatosan el lett mondva a szállásadóknak, hogy adóellenőrzés lesz bevezetve. Arról is tájékoztatták őket, hogy a legkisebb hibáért is 60.000 Ft-os bírság lesz kiszabva. Vagy befizetik az önkormányzatnak az adót, vagy büntetést kapnak. Tavaly 26 millió Ft idegenforgalmi adó folyt be, most 34 millió Ft. 2008-ban még szigorúbb ellenőrzés lesz, amely egész szezont ideje alatt tart.

Van-e valakinek észrevétele?

Nincs.

6. Napirendi pont: A képviselő-testület munkájának értékelése.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy a köztisztviselőknél teljesítményértékelés van, amikor a vezető értékeli a beosztottak munkáját. Ez minden önkormányzatnál így van. Csak azt senki nem mondta el, hogy ez az értékelés oda-vissza működik, hiszen ők is abból tanulnak. Ezért átadja a szót a lakosságnak, hogy mondják el véleményüket.

Selmeci Tamás: Támogatja Körmendiné Baksán Mária javaslatát, hogy meg kellene vizsgálni, hogy hány bizottság működik. Úgy érzi, hogy nem véletlen, hogy a két intézménynél, ahol vezetőváltás volt, megkapták, hogy mit nem csináltak jól. Addig hol volt a testület?

Nem érti, hogy a szerződések 1/3 hibás, arról mit tehet a Polgármesteri Hivatal.

Nem megy az, hogy kenjék rá a dolgokat az előző polgármesterre, hiszen a képviselők többsége az előző ciklusban is képviselő volt.

Az, hogy a 8 fős testületből néhányan nem szeretik egymást, az természetes dolog. Ezeknek a bejelentéseknek nem a nyilvános ülésen kellene elhangozni. Köszöni a meghallgatást.

Kirják Elek: Az előző polgármester idején egyöntetű volt a testület, egyhangú döntések születtek. Most nem egyöntetű a testület. Meg kellene próbálni együtt dolgozni, összetartani.

Cséti Attila polgármester: A döntések 90%-ában egyhangú döntés születik. Azért vannak a bizottságok, hogy az előkészítő munka során már kijöjjenek a problémák, amiket a testület elé tárhatnak.

Karsai János: A Berek-Víz Kft. dolgozója. Furcsának tűnt számára, hogy a Kft-nek 63 millió Ft-ot kell befizetnie az önkormányzatnak, és hogy meg van az elképzelés arra, hogy a dolgozókat hogyan fogják elismerni.

Miért hallják azt értekezletek során, hogy egyes dolgokra nem jut pénz. Kevesebb bérért dolgoznak, mint az előző évben. Olyan pénzeket vonnak el a Kft-től, ami nem teszi lehetővé a dolgozók elismerését. A minimálbérek megkapták a béremelést, ők nem. Miért olyan magas az elvonás, ami lehetetlenné teheti a fürdő működését?

Egyik nap azt hallották, hogy milyen nagy beruházások lesznek a fürdőben. Másik nap meg azt hallották, hogy nem érdemes ilyen nagy beruházásba fogni, mert ilyen nagy az elvonás az önkormányzat részéről. Mi az elvonás célja? Hogy fizetik be havonta azt a 4-5 millió Ft-ot, ha télen nincs vendég?

A túlóra kapcsán kikéri magának, hogy úgy írták be a túlórát, ahogy akarták. Az más kérdés, hogy a vezető a jelenléti ívet nem ellenőrizte. Sőt még inkább bementek egy órával hamarabb dolgozni, és becsületesen ledolgozták a munkaidőt, még kevesebbet is írtak be a jelenléti ívbe. Konkrétan azt a személyt jelöljék meg, akik csaltak a túlórával, ne általánosítsanak.

Cséti Attila polgármester: A TESZ-től évente 80 millió Ft elvonás volt. Most 60 millió Ft. A Kft. nyereségét fordítják az iskolára, a Művelődési Házra, a hivatalra, a falura, a közműfejlesztésekre. Tavaly nagyságrendileg 1 millió Ft volt a reklám marketing költsége. Ez most a Kft-nél 9 millió Ft. Van még jó néhány tétel, ami magasabb, mint korábban volt. Teljesen más egy Kft. könyvelése, mint egy önkormányzati intézményé. A mozgóbér vagy a jutalom a fürdődolgozókon is múlik. A dolgozók között is rendet kell tenni, mert van, aki elriassza a vendégeket.

Kenéz Jánosné: Nagyon jó lenne, ha a fürdőben dolgozó emberekről, vagy azokról, akik most éppen nem dolgoznak, ne mások véleménye alapján alakítsanak véleményt, hanem beszéljenek velük.

7. Napirendi pont: A 2008. évi költségvetés tervezetének rövid ismertetése.

Cséti Attila polgármester: Elkészült Berekfürdő Községi Önkormányzat költségvetése. Néhány sarokszámot ismertet belőle. A költségvetés tárgyalására a február 12-i testületi ülésen kerül sor.

Bevételek:

- Polgármesteri Hivatal – főleg adóbevételek: 397 millió Ft.

- Általános iskola: 3.850.000 Ft

- Művelődési ház: 5.395.000 Ft

Összesen 406.619.000 Ft. Egy hasonló méretű településnél 130 millió Ft körüli a bevétele.

Kiadások:

- Polgármesteri Hivatal: 269 millió Ft

- Általános iskola: 102 millió Ft. A költségvetési koncepciónál 115 millió Ft-ról indultak a tárgyalások.

- Művelődési ház: 34 millió Ft. 2006-ban több, mint 40 millió Ft volt.

Összesen: 406.619.000 Ft.

Hozzá tartozik a Berek-Víz Kft. üzleti terve is. A bevételi terv: 280.720.000 Ft. A kiadás pedig 268.463.000 Ft.

Jóni Judit: Egy külföldi vállalkozónál dolgozik. Adómentességet élvez. Semmit sem fizet az önkormányzatnak. Miért vonnak el ennyi pénzt a fürdőtől? Milyen támogatást ad az önkormányzat a Kft-nek?

Cséti Attila polgármester: A Kft. az önkormányzat Kft-je. Munkabérré 73.652.000 Ft van betervezve, munkaadói járuléka: 23.568.000 Ft. A bérek benne vannak az üzleti tervben. A nyereségéből tartják fenn az iskolát.

Jóni Judit: Hány fő berekfürdői lakos jár az iskolába?

Cséti Attila polgármester: 65 bejáró gyermek van, és 67 a berekfürdői gyermek. Minden gyermek nevelésére az önkormányzat 550.000 Ft-ot ad ki.

Czinege Béla: Ne keverjék össze az iskolát és a fürdő nyereségét. Hiszen elhangzott, hogy mennyi az önkormányzat bevétele, ami háromszor annyi, mint egy hasonló településnél, és azok is fenntartanak egy iskolát. Az más kérdés, hogy valóban át kell világítani, meg kell nézni, hogy hogyan lehet hatékonyabban működtetni az iskolát, vagy hogyan lehet tovább fejleszteni, hogy még több gyermek járjon ide a környező településekről. Nem azt kell mondani, hogy elvonják a fürdőtől a pénzt. A Berek-Víz Kft. megalakult 3 millió Ft-tal. Mindent megkapott használatba, amiért bérleti díjat fizet. Az önkormányzatnak és a fürdőnek összhangban kell működnie a falu érdekében.

Cséti Attila polgármester: Köszöni. Nem szabad összehasonlítani a magán Kft-t az önkormányzati Kft-vel. Az önkormányzatnak a Kft-vel együtt kell működnie. A Kft. működését a Felügyelő bizottság felügyeli, és a Felügyelő bizottság elnökének munkáltatója az önkormányzat. Tehát az önkormányzat kft-je.

Molnár János képviselő: Az iskolát többször szembeállították a fürdővel. Igaz, hogy sokkal kevesebb az állami támogatás. Ugyanannyi a kiadás egy iskolában akkor is, ha 15 gyerek jár egy osztályba, vagy ha 25.

Az idegenforgalmi adó bevétel tavaly majdnem 35 millió Ft volt, amihez hozzájárult a 2 Ft állami támogatás, 70 millió Ft. Ha azt nézzük, hogy tavaly hozzá kellett tenni az iskola költségvetéséhez 50 millió Ft-ot, akkor még mindig marad 20 millió Ft, de összességében 400 millió Ft bevétele lesz az önkormányzatnak. Az, hogy sok-e az elvonás, vagy nem, azon lehet vitatkozni. Ne vesszenek össze rajtuk kívülálló dolgokon.

Cséti Attila polgármester elmondja, hogy kistérségi tanácsülésen Karcag polgármestere elmondta, hogy náluk hogyan készül a költségvetés. Létszámstop. Étkezési hozzájárulás közalkalmazottaknak 2.500 Ft, köztisztviselőknek 6.000 Ft. Közüzemi díjakat és a szerződéseket felül kell vizsgálni az intézményvezetőknek. Ami nem szükséges azokat vissza kell mondani. Csak olyan szerződéseket köthetnek az intézményvezetők, amelyeknél a teljesítés 6-8 hónap múlva történik, az állami támogatások miatt. Létszám átcsoportosítás történik. Tehát, ha valaki nyugdíjba vonul, akkor egy másik intézményből átcsoportosítanak a helyére valakit, aki megfelelő végzettséggel rendelkezik. 13 havi bért kell fizetni egy dolgozónak. 11 havi bért terveznek be, a 2 havi bért az intézményvezetőnek kell kigazdálkodnia. Kéri, hogy vegyék figyelembe, hogy a környező településeken hogyan gazdálkodnak, és örüljenek neki, hogy itt még kedvezőbb a helyzet.

Tóth-Urbán Pálné: A kommunális adóval nem lehet valamit kezdeni? Karcagon, más helységeken az öregek és az egyedülállók 50%-os adókedvezményt élveznek. Fizetik a csatornadíjat is, 80 éves lesz, mire kifizeti. Dr. Kenyeres Imre azt az ígéretet adta, hogy majd kapnak vissza valamennyit a csatornázásra befizetett pénzből. Még eddig semmit nem kaptak vissza. Lesz-e az idén útépítés? A Fenyő utcában kifizették az útalapot, de még mindig nincs aszfaltozott út, és már az útalap is odavan.

Cséti Attila polgármester köszöni az észrevételt. Van támogatás az önkormányzat részéről. A kommunális adó 12.000 Ft, melyből a berekfürdőiek 4.000 Ft kedvezményt kapnak. Ebben az adóban benne van a közvilágítás, szemétszállítás és minden, ami a közterülettel kapcsolatos. A csatornával kapcsolatosan kéri, hogy keresse meg a hivatalban. Az útépítéssel kapcsolatosan elmondja, hogy pályázatot nyújtottak be útépítésre. Reméli, hogy nyerni fognak. Jelentős támogatást ad az önkormányzat a lakosságnak. Mindent megtesznek, amit tudnak.

Van-e valakinek még kérdése az elhangzottakkal kapcsolatosan? Nincs.

Néhány dologról szeretne még tájékoztatást adni az elkövetkezendőkkel kapcsolatosan.

Szombaton reggel 8-tól 12 óráig társadalmi munkát szerveznek a fürdőben azok, akik rendszeresen fürdőbe járnak.

Ingyenes üdülési lehetőség van Csíkszentkirályon. Április 19-én pedig még további négy településsel fognak szerződést kötni, amely alapján minden településre 5-5 berekfürdői család tud elutazni úgy, hogy a szállásdíjat nem kell megfizetni. Zatorral is van egy hasonló szóbeli megállapodás, amit még egyeztetni kell.

Többször próbálkoztak azért, hogy a berekfürdői fiatalokat lakáshoz juttassák. Ezért épültek meg a szociális bérházak. Sok család bebetonozódott az önkormányzati lakásokba, ahonnan nehezen tudnak kimozdulni. Most megpróbálnak önkormányzati kivitelezésben a tóparti területen egy hatlakásos épületet építeni, ha van rá igény. A lebonyolító a banki hitel miatt a Berek-Víz Kft., a kivitelező pedig a Berek Beruházó Kht. lesz.

Volt szó az idősek otthonának építéséről is. A telekalakítás folyamatban van.

A nyugdíjasokkal kapcsolatosan elmondja, hogy ebben az évben egyhetes lesz az országos nyugdíjas találkozó.

Köszöni mindenkinek a részvételét. Minden hétfőn 10-től 12-ig ügyfélfogadást tart a hivatalban, ahol bárki felkeresheti.

Átadja a szót Kovács S. Lászlónak.

Kovács S. László: A Berekfürdői Üdülőtulajdonosok Egyesületének programja alapján azoknak, akik személy szerint sokat tettek Berekfürdőért, egy kis csomagot ad át. Selmeci Tamásnak átadja az ajándékot.

Cséti Attila polgármester megköszöni mindenkinek a falugyűlésen való részvételét. Az ülés további részére a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12.§ (4) bekezdése alapján zárt ülés tartását javasolja. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a javaslatot 7 igen, ellen és tartózkodó szavazat nélkül, egyhangúlag elfogadta, erről a következő határozatot hozta:

**44/2008.(II.08.) sz. Önkorm. határozat
Zárt ülés tartásáról.**

Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 12.§ (4) bekezdés b) pontja alapján az ülés további részére zárt ülést rendel el.

Erről értesülnek:

- 1) Cséti Attila polgármester**
- 2) Potornainé Szűcs Katalin jegyző**
- 3) Képviselő-testület tagjai**

k. m. f.

**/: Cséti Attila :/
polgármester**

**/: Potornainé Szűcs Katalin :/
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítő:

**/: Egri Antal :/
alpolgármester**

**/: Dr. Kenyeres Imre :/
képviselő**