

12. Napirendi pont:

**Előterjesztés Berekfürdő Kócsag - Szivárvány utcák szennyvízelvezetésének megépítése
keretében megindított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok érvényességéről,
érvénytelenségéről.**



Száma:/2019

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő testülethez

***Berekfürdő Kócsag - Szivárvány utcák szennyvízelvezetésének megépítése keretében
megindított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok érvényességéről,
érvénytelenségéről***

Tisztelt Képviselő testület!

Berekfürdő Kócsag - Szivárvány utcák szennyvízelvezetésének megépítése keretében Berekfürdő Községi Önkormányzat nyílt, hirdetmény és tárgyalás nélküli a Kbt. 115.§ 1. bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást indított 2019. február hónap. 23. napján. Az Ajánlattételi határidő: 2019. március 25. nap. 10. óra. 00. perc volt. Az ajánlatok bontásának dátuma: 2019.03. 25.12 óra 00 perc volt.

A közbeszerzési eljárás során a Képviselő testület által megválasztott szakemberek elvégezték feladatukat.

Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet valamint a Bíráló bizottság írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát mellékelem.

1./ Az ajánlatok bírálata kapcsán:

Az alábbi ajánlattevő ajánlata érvényes:

Neve: Kun - Mátrix kft.

Székhely: 5350 Tiszafüred, Domaházi út 50.)

Adószám: 14878440-2-16

Cégjegyzékszám: 16-09-011331

2./ Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen:

- **VI-BE-TEX Ipari, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlata a Kbt. 73. § (1) a) - azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be; - pontja alapján érvénytelen.
- **Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73. § (1) - e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban

meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; - pontja alapján **érvénytelen**.

4. A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta

az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Bírálóbizottság az alábbi elfogadását javasolta a Döntéshozónak:

Berekfürdő Községi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által „a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése (VP6-7.2.1-7.4.1.2-16)” azonosító számú pályázati konstrukció keretében kiírt a Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok formai szempontból érvényesek. Ajánlatkérő képviselője a **bírálati folyamat tartalmi részét folytatja le.**

A Bizottság felhívta a figyelmet arra, hogy a Kbt. 69.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Tisztelt Képviselő Testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a fentiek figyelembevételével az előterjesztést tárgyalja meg, s a határozattervezetben foglaltakat hagyja jóvá.

Tájékoztatom Önöket, hogy a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Berekfürdő, 2019. március 28.

.....

Polgármester



Berekfürdő Községi Önkormányzat
5309. Berekfürdő, Berek tér 15.



Száma:/2019.

.../2019. (...) számú

H A T Á R O Z A T A

**Berekfürdő Kócsag - Szivárvány utcák szennyvízelvezetésének megépítése
keretében megindított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok
érvényességéről, érvénytelenségéről**

1./ Berekfürdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A./ - VI-BE-TEX Ipari, Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) a) - azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárta után nyújtották be; - pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

1. B./ - Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) - e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; - pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

K.m.f.

polgármester

jegyző

A kivonat hitelül:

jk.vez.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **BEREKFÜRDŐ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT** (Magyarország, 5309 Berekfürdő Berek Tér 15), mint Ajánlatkérő által megindított „**Kócsag - Szivárvány utcák szennyvízelvezetése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 115. § Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.03.25 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Kun-Mátrix Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5350 Tiszafüred Domaházi Út 50

1. Nettó ajánlati ár 30 991 596
összesen (HUF):

2. Jótállás
Időtartama (
ajánlati elem
minimum értéke:
36 hónap,
legkedvezőbb
szintje: 60 hónap.
Ajánlatkérő a 36 48
hónap és a 60
hónap közötti
megajánlásokat
értékeli a
kötelezően előírt
időtartam
levonásával.) (
hónap):

3. Felelős műszaki
vezetői
tevékenység
végzésének ideje: A
266/2013. (VII. 11.)
Korm. Rendelet
szerinti MV-É vagy
MV-VZ
jogosultsággal 58
rendelkező felelős
műszaki vezető
szakemberre
vonatkozóan kell
megadni az
ajánlattevőnek, aki
jelen kivitelezésben
ezt a:

4. Ajánlattevő
szelektíven gyűjti-e
a teljesítés során

keletkezett igen
hulladékot (igen/
nem):

Ajánlattevő neve: Octopus-M Generál Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Téglási Utca 44.

1. Nettó ajánlati ár 38 349 246
összesen (HUF):

2. Jótállás
időtartama (
ajánlati elem
minimum értéke:
36 hónap,
legkedvezőbb
szintje: 60 hónap.
Ajánlatkérő a 36 36
hónap és a 60
hónap közötti
megajánlásokat
értékeli a
kötelezően előírt
időtartam
levonásával.) (
hónap):

3. Felelős műszaki
vezetői
tevékenység
végzésének ideje: A
266/2013. (VII. 11.)
Korm. Rendelet
szerinti MV-É vagy
MV-VZ
jogosultsággal 7
rendelkező felelős
műszaki vezető
szakemberre
vonatkozóan kell
megadni az
ajánlattevőnek, aki
jelen kivitelezésben
ezt a:

4. Ajánlattevő
szelektíven gyűjti-e
a teljesítés során igen
keletkezett
hulladékot (igen/
nem):

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.